



# PROPUESTA DE AJUSTE AL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DEL DISTRITO CAPITAL



**Universidad  
Piloto de Colombia**  
UN ESPACIO PARA LA EVOLUCIÓN

***Bogotá*** *sin indiferencia*



**ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**  
Secretaría Distrital  
Ambiente

“Realizar la evaluación de aplicación en el Distrito tanto del decreto de adopción del PGA, como del documento de soporte, indicando los resultados y avances logrados, así como las dificultades encontradas en el proceso de ejecución del mismo por parte de las entidades del SIAC”

## **DIAGNÓSTICO Y RECOMENDACIONES PARA AJUSTES AL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE BOGOTÁ – PGA**

### **UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA**

María Cristina Fierro – Coordinadora del convenio  
Carlos Esteban Pinzón- Coordinador Técnico  
Claudia Inés Suárez Gómez- Asesor en Planeación Ambiental  
Paula Andréa Perdomo- Investigadora Social  
José Miguel Peralta- Analista Estadístico  
Aurora Beltrán Jiménez- Economista  
Paolo Alejandro Mendoza Pinzón- Ingeniero Ambiental  
Martha Reyes Castillo- Abogada  
Juan Pablo Sánchez- Licenciado en Biología  
William Cruz Calderón- Asistente  
Melissa Redondo Arias- Asistente  
Yenny Constanza Román Núñez- Licenciada en Biología y Química.

### **INTERVENTORÍA**

**DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL  
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

José Fernando Cuello Cuello  
Director

BOGOTÁ, D.C. Diciembre de 2007

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
<b>1. CAPÍTULO I: METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE EJECUCIÓN Y REVISIÓN DEL PGA</b>	<b>5</b>
1.1 Definición de la estrategia de participación	5
1.2 Metodología para el desarrollo del convenio	5
1.3 Esquema 1. Metodología de trabajo	6
1.4 Actores contemplados para el desarrollo del convenio	6
1.4.1 Actores institucionales	7
1.4.2 Actores sociales de la gestión ambiental	7
1.4.3 Esquema 2. Actores	8
1.5. Proceso de evaluación del PGA	8
1.6. Validación participativa del proceso	9
1.7. Herramientas	9
1.7.1 Herramientas informativas	9
1.7.2 Herramientas para la recolección de la información	10
1.8. Espacios de trabajo	10
1.8.1. Diseño de Talleres	10
1.8.2. Visitas a entidades del SIAC y otros actores institucionales de la gestión ambiental	11
1.9. Programación de los talleres	12
<b>2. CAPITULO II. DESARROLLO DE ACTIVIDADES</b>	<b>14</b>
2.1. Metodología	14
2.2. Desarrollo de talleres	15
2.2.1. Taller Secretaría Distrital de Ambiente	15
2.2.2. Taller Entidades del Sistema Ambiental Capital – SIAC	18
2.2.3. Taller con actores institucionales Locales	20
2.2.4. Taller con actores de los territorios ambientales de Bogotá	21
2.2.5. Taller con Humedales, Mesociudad, Borde Norte y Cerros Orientales	21
2.2.6. Taller con Territorio Fucha, Tunjuelo y río Bogotá	28
2.2.7. Taller con el Territorio Ruralidad y Páramos	32
2.2.8. Taller con actores de los escenarios de la gestión ambiental de Bogotá	37
2.3. Encuesta	39
2.4. Visitas a entidades	39
2.5. Foro virtual	40
2.5.1 Funcionamiento del Foro	42

<b>3. CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN</b>	<b>45</b>
3.1. Reconocimiento del PGA	45
3.2. Apropiación del PGA	46
3.3. Armado y ejecución de escenarios	54
3.4. Instrumentos del PGA	67
3.5. Implementación del PGA	76
3.6. Gestión de las Entidades SIAC con relación al PGA	81
3.6.1. Funciones Ambientales de la Administración	83
3.6.2. Armado y Ejecución de Escenarios	84
3.6.3. Relación entre Plan de Gestión Ambiental, Plan de Desarrollo Distrital y Plan de Acción	84
3.6.4. Presupuesto	87
3.6.5. Ejecución Presupuestal de Los Programas	87
3.7. Gestión de Entidades del orden regional y nacional con relación al PGA	89
3.7.1. Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial	89
3.7.2. Corporación Autónoma de Cundinamarca – CAR	98
3.7.3. Secretaría Distrital de Planeación	126
3.8. Gestión de Entidades de control y vigilancia	142
3.8.1. Contraloría Distrital de Bogotá	142
3.8.2. Personería Distrital	158
3.9. Desarrollo de estrategias	166
3.10. Dificultades y Propuestas	173
3.11. Logros o avances	186
<b>4. CAPITULO IV. INFORME JURÍDICO</b>	<b>188</b>
4.1. Marco Normativo	188
4.2. Metodología utilizada para la revisión de las Resoluciones expedidas	204
4.2.1. Conclusión de la revisión de las Resoluciones DAMA – SDA 2004 – 2007	205
4.3. Competencias	206
4.3.1. Antecedentes	207
4.4. Recomendaciones	216
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>217</b>
<b>6. RECOMENDACIONES</b>	<b>234</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>236</b>

**1. CAPÍTULO I.  
METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS PARA EL  
PROCESO DE EVALUACIÓN DE EJECUCIÓN Y  
REVISIÓN DEL PGA**

## **METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN Y REVISIÓN DEL PGA**

### **1.1. Definición de la estrategia de participación:**

De acuerdo con las reuniones de trabajo con el interventor del Convenio, Dr. José Fernando Cuello, Director (e) de la Dirección de Planificación y Gestión Ambiental y demás delegados de la SDA, y teniendo en cuenta, los lineamientos de Participación Ciudadana propuestos para la revisión del PGA, por la Oficina de Participación, Educación y Comunicación de la SDA, se concluye que la estrategia de participación para el desarrollo de este convenio, debe enfocarse a que los diferentes actores de la gestión ambiental de la ciudad, identificados por las partes tengan la posibilidad de participar y aportar en la revisión, evaluación y recomendaciones sobre el contenido del Plan de Gestión Ambiental PGA.

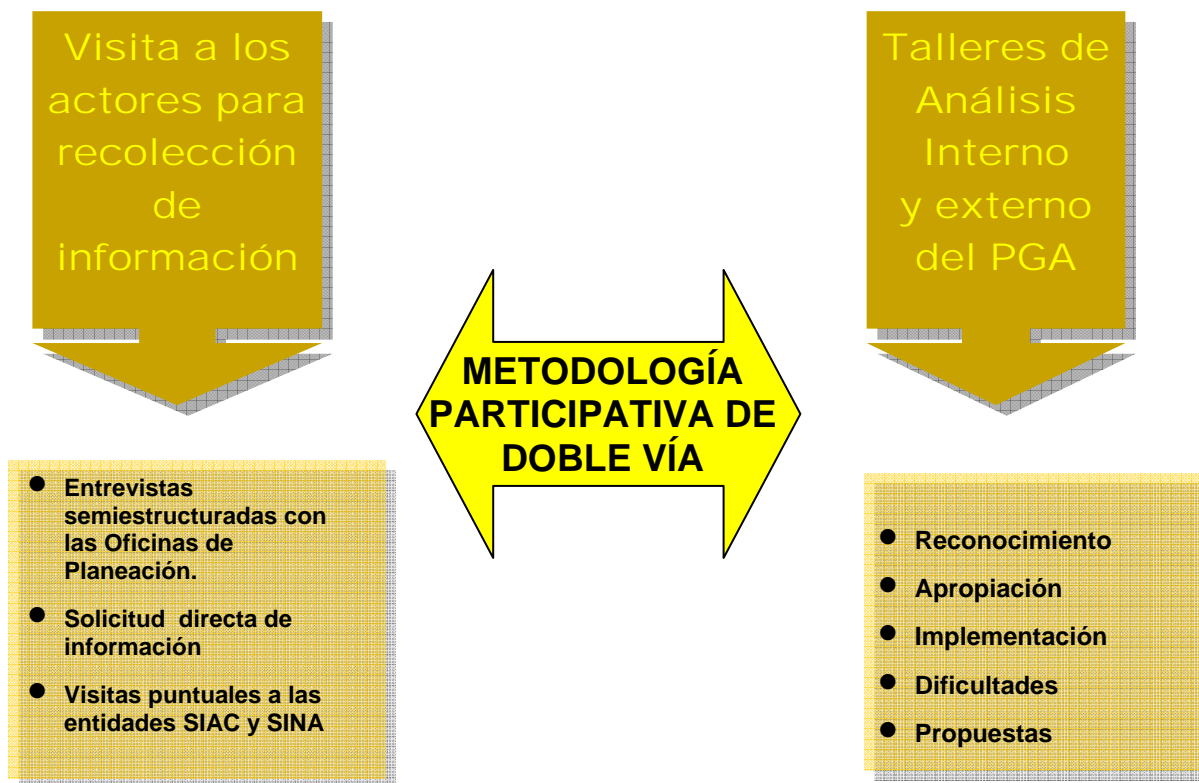
El desarrollo de la estrategia debe entonces abordar a los actores sobre el conocimiento que tienen del Plan, pero también sobre los avances y aportes al desarrollo del PGA desde su iniciativa pública, privada o comunitaria.

### **1.2. Metodología para el desarrollo del convenio**

El Convenio se desarrollará mediante una metodología participativa de doble vía, que busca obtener y brindar información del PGA, lo cual implica que se generará un proceso de intercambio de información entre el equipo de revisión y los actores de la gestión ambiental, mediante dos procesos paralelos (visitas a los actores y realización de talleres) que permitirán validar participativamente el proceso de evaluación y análisis del PGA.

El resultado final será una propuesta de PGA ajustado producto de un trabajo conjunto que acoge y revisa las diferentes visiones y propuestas de los actores de la gestión ambiental en términos de la evaluación del conocimiento del PGA, de los resultados y avances de la ejecución y de las dificultades observadas en la implementación del PGA (Esquema 1. Metodología de trabajo).

### 1.3 Esquema 1. Metodología de trabajo



#### 1.4. Actores contemplados para el desarrollo del convenio:

La revisión inicial del estado del arte entre los planteamientos del PGA y las dinámicas ambientales de la ciudad, supone la existencia de actores muy dinámicos que pueden identificarse tanto desde los escenarios de gestión del PGA, como desde las dinámicas territoriales -no desarrolladas en el PGA-, pero sí fortalecidas desde la realidad ambiental urbana y rural de Bogotá, e inclusive soportadas por avances institucionales o normativos como es el caso de los territorios ambientales de Bogotá como escenarios de la gestión ambiental.

Según actas de reunión de las partes que soportan este convenio, se definieron para el desarrollo del mismo dos tipos de actores: los actores institucionales y actores sociales. Para la convocatoria de los actores, la SDA proveerá como insumo para la convocatoria, los listados cualificados de los potenciales

participantes a las actividades programadas para la ejecución del convenio 058-07, y el equipo de la Universidad Piloto se encargará de contactarlos e invitarlos.

Así, los actores planteados son:

#### **1.4.1. Actores institucionales:**

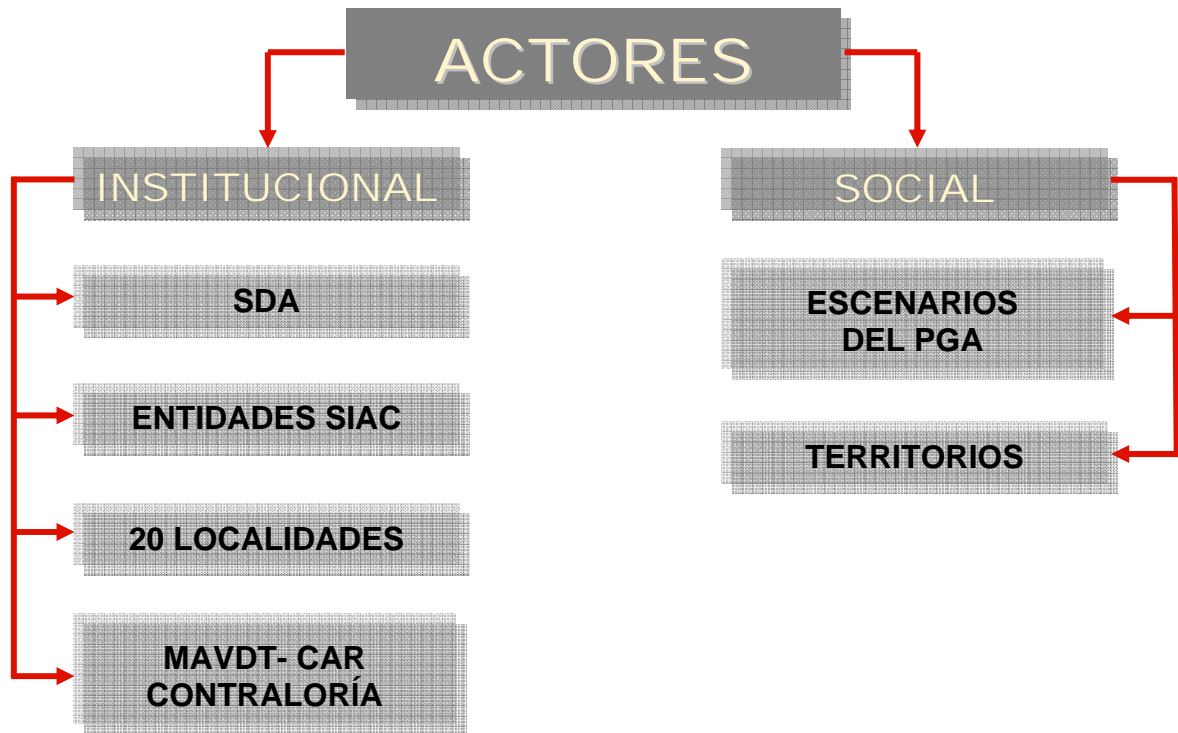
- **SDA:** Secretaría Distrital de Ambiente. Entidad que lidera la gestión ambiental de la ciudad en dos ámbitos:
  - Gestión interna: Actividades propias de la entidad desde las diferentes dependencias (PIGA, mejoramiento institucional, seguimiento y control)
  - Gestión externa: Todo lo relacionado con la gestión ambiental en los escenarios del PGA (Ecosistemas, manejo agropecuario sostenible, ecourbanismo, transporte sostenible, ciclo del agua, ciclo de materiales, industria, minería, agenda regional, etc.)
- **SIAC: Sistema Ambiental Capital.** Todas las entidades que ejecutan el PGA desde sus entidades.
- **Localidades:** Alcaldes, Comisión Ambiental Local, Junta Administradora Local.
- **Actores estratégicos:** Como la Secretaría Distrital de Planeación y otros que no hacen parte del SIAC: SINA (MAVDT y CAR), Contraloría y Personería.

#### **1.4.2. Actores sociales de la gestión ambiental:**

- En primer lugar los actores de la gestión ambiental reconocidos en los ocho territorios socio-ambientales. Según información de la OPEC, estos territorios, parten de la iniciativa de la comunidad y la SDA los ha reconocido y fortalecido institucionalmente. Ellos son: Borde Norte, Cerros Orientales, Mesociudad, Humedales, Río Bogotá, Río Fucha, Río Tunjuelo, Ruralidad y Páramo.
- En segundo lugar, se propone abordar los actores de la gestión ambiental por escenarios planteados en el PGA; es decir: Ecosistemas, manejo agropecuario sostenible, ecourbanismo, transporte sostenible, ciclo del agua, ciclo de materiales, industria y minería.



### 1.4.3. Esquema 2. Actores



### 1.5. Proceso de evaluación del PGA:

El análisis preliminar del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá, se realizará teniendo como referentes diferentes niveles de conocimiento del plan y se tendrán en cuenta las siguientes fases:

- **Reconocimiento:** Busca identificar si el PGA es conocido y reconocido por los actores de la gestión ambiental. Se abordará mediante una encuesta homogénea que se aplicará a las personas participantes del proceso; la información será sistematizada, analizada e interpretada para identificar tendencias por grupos de actores y de manera general.
- **Apropiación:** Busca identificar la forma como los actores de la gestión ambiental adoptan y usan el PGA; esto se abordará mediante talleres y visitas a los actores institucionales.

- Implementación: Busca profundizar sobre la aplicación del PGA por parte de los actores de la gestión ambiental. Se abordará mediante talleres, diligenciamiento de formatos de información específica y visitas.
- Dificultades: Pretende detectar los principales problemáticas y dificultades para la implementación del Plan. Se abordará mediante talleres, diligenciamiento de formatos de información específica y visitas.
- Propuestas: Busca indagar sobre los planteamientos y recomendaciones emanadas de los actores de la gestión ambiental, para identificar posibles cambios al plan.

## **1.6. Validación participativa del proceso**

Tanto el proceso de evaluación de ejecución, como la revisión y la preparación ajustada del Plan de Gestión Ambiental, PGA, se hará dentro de un marco metodológico, que facilite la participación de variados actores sociales e institucionales que inciden en la gestión ambiental de la ciudad; para ello se diseñará una serie de herramientas y se propondrán diferentes espacios de trabajo individual y grupal, que permitan identificar tanto las formas de conocimiento y apropiación del PGA, como las formas de abordar o desarrollar la gestión ambiental en los territorios socio-ambientales propuestos en el marco de este convenio y de las actas que le sustentan.

## **1.7. Herramientas:**

La estrategia de participación se abordará mediante el uso de diferentes herramientas y la definición de varios espacios de validación participativa. En cuanto a las herramientas se contemplarán: Herramientas informativas (convocatoria), herramientas para la recolección de la información (matrices, encuesta estructurada y entrevista semiestructurada) y guías de trabajo.

### **1.7.1. Herramientas informativas**

Son medios previstos para comunicar oportunamente sobre alguna actividad de evaluación o análisis del PGA; incluye: comunicaciones formales (invitaciones y fax) de la SDA concertadas en el marco del convenio, información verbal por parte de funcionarios o contratistas a los actores de la gestión ambiental, información virtual de invitación y respuesta.

Una de las fortalezas de la SDA en la gestión ambiental con los actores locales, es que cuenta con un equipo de personas que pueden apoyar la información y movilización de estos actores, tanto desde la Oficina de Gestión Ambiental Territorial –con los 20 gestores locales-, como desde la Oficina de Participación,

Educación y Comunicaciones -que cuenta con 8 gestores territoriales con amplio conocimiento de las dinámicas sociales y de los procesos temáticos en los escenarios del PGA-

### **1.7.2. Herramientas para la recolección de la información**

Para la recolección de la información se diseñaron varias herramientas una *encuesta estructurada* que permite evaluar la conducta de entrada del participante, es decir, nos permite valorar que tanto sabe o no el participante sobre el PGA. Esta es la primera herramienta que se aplica al participante.

La encuesta permite recoger información de primera mano, en forma ágil y veraz, sobre el reconocimiento del PGA. Una vez aplicada ésta herramienta metodológica a los informantes seleccionados (funcionarios, delegados, líderes), se podrá cuantificar y sistematizar la información obtenida, con el objeto de darle un análisis cualitativo.

La *matriz* es un formato que busca obtener información específica de los actores institucionales con respecto a la implementación del Plan de Gestión Ambiental, en cuanto a la visión, presupuestos, programas y proyectos ejecutados en el marco de la gestión ambiental.

La *entrevista semi-estructurada*, es una herramienta metodológica que permitirá recoger y analizar información de primera mano, brindada por los informantes seleccionados, con el fin de construir conocimiento cuantificable y cualificable. Además, el clima (conversacional) de la entrevista, permite que no solo se verbalicen las ideas u opiniones, sino también, se podrá participar en la retrospección de la memoria institucional, en cuanto al trabajo desempeñado por la misma en la inclusión de la dimensión ambiental.

Esta entrevista es semiestructurada, puesto que presenta una guía de preguntas abiertas, pero, tiene la posibilidad/flexibilidad de reorientarse, a medida que avance la misma. Así mismo, es una herramienta que se desarrolla en un ambiente ameno de conversación y a su vez, es dinámica, pues permite ser aplicada a casos particulares.

## **1.8. Espacios de trabajo**

### **1.8.1 Talleres**

Son espacios propicios para acercarse a los actores de la gestión ambiental e indagar sobre aspectos claves de la evaluación del PGA, iniciando por el conocimiento y capacidad de manejo del tema por parte de los participantes en los talleres, para luego entrar en un proceso de análisis individual y colectivo de los

principales componentes del PGA, reforzado por una socialización detallada del proceso de formulación del Plan, de los planteamientos conceptuales y metodológicos y de los procesos posteriores que debían surtir dentro y fuera de la entidad para posicionarlo como el instrumento maestro de la gestión ambiental de Bogotá; finalmente, se dio un espacio a propuestas y sugerencias para ajustar el PGA. El Formato de los Talleres contempló varios momentos de trabajo:

- **Un momento inicial:** Diseñado a manera de conducta de entrada del participante, para detectar las formas de conocimiento y reconocimiento del PGA por parte de los actores de la gestión ambiental del distrito.
- **Un momento de trabajo individual:** Permite valorar el nivel de apropiación e implementación del Plan; se aborda a través de preguntas abiertas o cerradas solicitando información específica de acuerdo al tipo de actor.
- **Un momento de trabajo en equipo:** Permite participar y socializar las percepciones, experiencias de los participantes, a través de un diálogo de saberes en torno al PGA. (Se tendrán en cuenta: contenido, avances, logros, dificultades y prospección).

El diálogo de saberes es un espacio para intercambiar conocimiento y experiencias sobre el contenido y ejecución del PGA con actores estratégicos de la gestión ambiental de Bogotá. Este diálogo hace parte de la metodología de trabajo del Convenio que propuso realizar un proceso de “doble vía”, de manera que haya un permanente intercambio de información, en los diferentes momentos de los talleres.

- **Un momento de proyección:** Es un espacio para analizar las dificultades en la implementación del PGA, desde las experiencias individuales y colectivas, y elaborar propuestas para su desarrollo futuro en el contexto de la gestión ambiental, teniendo en cuenta los escenarios de planificación y la reforma administrativa de la ciudad.

#### **1.8.2. Visitas a entidades del SIAC y otros actores institucionales de la gestión ambiental.**

Son actividades de profundización y de confirmación de la información en la implementación del PGA y cumplimiento del Acuerdo 19 de 2003 por parte de las entidades del SIAC; se definirá las entidades, las dependencias y los Informantes clave (Varios funcionarios, elegidos por la institución, que posean conocimiento directo y experiencia sobre el tema de la entrevista) que serán entrevistados. Las

visitas se apoyarán en las herramientas para recolección de información (entrevistas semi-estructuradas), para el análisis de información aportada por cada entidad.

### 1.9. Programación de los talleres

Teniendo en cuenta los acuerdos en las reuniones de interventoría y las reuniones técnicas, se definieron los siguientes grupos de trabajo y agenda del proceso de revisión:

#### Programación preliminar de talleres

FECHA	JORNADA		PARTICIPANTES	NÚMERO	AUDITORIO
Viernes 24 agosto.	M	T	SDA -Oficina de control interno (1) -Oficina de participación comunitaria, educación ambiental y comunicaciones (4) -Dirección de evaluación, control y seguimiento ambiental (6) -Dirección de planeación y gestión ambiental (8)	30 Asistentes 6 Equipo PGA	Sede Académica
Jueves 30 agosto		T	SIAC	40 Asistentes 6 Equipo PGA	Principal APR
Viernes 31 agosto	M	T	LOCAL-INSTITUCIONAL	40 Asistentes 6 Equipo PGA	Sede Académica
Sábado 8 septiembre	M		TERRITORIO PÁRAMO Y RURALIDAD	20 Asistentes 6 Equipo PGA	Sede Académica
Jueves 13 septiembre	M	T	OTROS TERRITORIOS Cerros, Río Bogotá, Fucha, Tunjuelo, Mesociudad y Borde Norte.	75 Asistentes 6 Equipo PGA	Sede Académica
Jueves 18 de octubre	M	T	ESCENARIOS-PGA Ecosistemas, Agropecuario, Urbanismo, Transporte, Ciclo del agua, Ciclo de materiales, Industria, Minería	50 Asistentes 6 Equipo PGA	Sede Académica

## **2. CAPÍTULO II. DESARROLLO DE ACTIVIDADES**

## **DESARROLLO DE ACTIVIDADES**

El proceso de revisión del PGA definió dentro del enfoque metodológico una propuesta de doble vía que facilitara la evaluación participativa. El diseño de los talleres con diferentes actores de la gestión ambiental de la ciudad y el uso de herramientas de recolección de información constituyen el primer insumo de análisis para determinar el nivel de conocimiento, apropiación e implementación del Plan en el Distrito.

Las herramientas utilizadas fueron diseñadas de forma que permitieran comparar los resultados parciales entre grupos de trabajo. Dado que en el Capítulo I del presente informe ya se describieron ampliamente las herramientas de trabajo solamente las nombraremos a manera de resumen: talleres con sus respectivos instrumentos de captura de información y trabajo grupal, encuesta y formatos de recolección de información directa con las entidades distritales.

En este capítulo se presenta el análisis integrado del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá desde una evaluación del conocimiento de los actores de la gestión ambiental de la ciudad de los componentes y pasos estratégicos que propone el plan como parte de su implementación: reconocimiento del PGA, armado y ejecución de escenarios, gestión del PGA, desarrollo de estrategias, desarrollo normativo y presupuesto; igualmente, se presenta un consolidado de los aspectos relevantes con relación a las dificultades, propuestas, conclusiones y recomendaciones por parte de los diferentes actores participantes del proceso de evaluación.

### **2.1 Metodología**

El desarrollo del proceso de evaluación de ejecución y revisión del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá, se planteó mediante una estrategia que permitiera abordar a los actores sobre el conocimiento que tienen del Plan en los componentes y pasos estratégicos antes mencionados, pero también sobre los avances y aportes al desarrollo del PGA desde su iniciativa pública, privada o comunitaria.

La selección de actores por grupos homogéneos o por lo menos afines de la gestión ambiental buscó que los espacios de trabajo fueran lo más democráticos y abiertos a las diferentes lecturas, opiniones y críticas, tanto del Plan, como del proceso de evaluación y revisión propuesto por la Universidad Piloto de Colombia y aprobado por la Secretaría Distrital de Ambiente.

Los actores se agruparon en dos categorías, las cuales a su vez incluyeron diversos subgrupos, de acuerdo con lo previsto por el PGA y por el decreto 061/2003 y atendiendo a las recomendaciones sobre las dinámicas de trabajo y liderazgos sociales e institucionales que sobresalen en la gestión ambiental de la ciudad durante el período de evaluación (2003-2007). Los grupos de actores son Institucionales y Sociales.

Dentro de los actores Institucionales se encuentran: la Secretaría Distrital de Ambiente como coordinadora del Plan y autoridad ambiental urbana; las entidades del Sistema Ambiental del Distrito Capital, SIAC; las alcaldías locales; autoridades ambientales del orden regional y nacional, la Contraloría Distrital y la Personería, como entidades de control que han promovido un proceso de seguimiento a la ejecución del Plan.

Como actores sociales se consideraron dos tipos: los actores de los escenarios de gestión previstos por el PGA y los actores que representan los territorios ambientales de la ciudad como un esquema que se ha venido abriendo espacio de gestión en los últimos años.

## **2.2 Desarrollo de talleres**

La selección de actores para evaluar la ejecución del PGA sustentó el desarrollo de actividades por grupos homogéneos de actores, con quienes se programaron talleres que permitieran identificar el nivel de reconocimiento y apropiación del Plan. A continuación se presenta una síntesis de los aportes de los asistentes a estos escenarios de socialización y evaluación del Plan con respecto a aspectos de evaluación, líneas temáticas o temas relevantes para los asistentes: participación, conocimiento del Plan, propuesta conceptual y metodológica, contenido e institucionalización del PGA; igualmente, algunos asistentes hicieron comentarios puntuales sobre la pertinencia y metodología del proceso de evaluación adelantado por la Universidad Piloto de Colombia.

Las conclusiones, propuestas y recomendaciones de los trabajos grupales de cada taller, se incluyen a lo largo del presente capítulo, de manera que se puedan comparar o complementar con otros instrumentos de la evaluación.

### **2.2.1 Taller Secretaría Distrital de Ambiente**

Esta fue la primera sesión de trabajo del proceso de revisión del PGA y por lo tanto la experiencia de prueba de las herramientas de trabajo. Se caracterizó por dar inicio al debate sobre el contenido, la forma y la pertinencia del Plan para la ciudad y



para las entidades distritales mediante el aporte de los asistentes delegados de la Secretaría al evento.

La primera parte del taller abordó los temas previstos en la guía, pero con ajustes a cada grupo de trabajo conformado aleatoriamente, los cuales estuvieron conformados así:

Grupo 1: Aire, Ecosistemas, Minería

Grupo 3: Flora y Ruralidad

Grupo 4: Oficina de Participación, Educación y Comunicaciones, OPEC y Ecosistemas

Grupo 5: No se refirió a un escenario en particular

Dentro de los aportes, se destacan las siguientes intervenciones, las cuales se han ordenado por aspectos de evaluación, líneas temáticas o temas relevantes para los asistentes:

Con respecto a la participación:

- En el taller no estaban presentes representantes de todas las oficinas y temas.
- Tenemos que empezar a desarrollar una metodología para trabajar el PGA por grupos dentro de la entidad.

Con respecto al conocimiento del Plan:

- Las administraciones de la entidad en su momento han aproximado a implementar grupos de trabajo pero otras no; se habla de PGA pero no se desarrolla como tal; entonces tocaría que desde las administraciones se adopte el Plan; eso genera que el PGA aparezca con una interpretación personalizada.
- Cuando se trabaja en gestión ambiental territorial se acude al PGA como un modelo, entonces la lectura es parcial y en la mayoría ocurre así.
- Lo primero es tener una percepción de la herramienta para ver dónde se puede ajustar.
- El manejo del PGA es puntual.

Con respecto a la propuesta conceptual y metodológica:

- Una cosa es el modelo conceptual con el que se entiende la gestión y otra cosa es el Plan; el documento no facilita la visión de Plan.
- Metodológicamente sería necesario tener estructurado un equipo de trabajo que abarque todos los temas. Hay unos jefes de oficina que deben conocer el PGA y creo que ellos deben generar esa línea de trabajo para saber qué modificarle a esto.

- No todos los escenarios están atados al Plan de Desarrollo y esa es la línea que manejamos.
- La idea es coger un mismo escenario y unificar el lenguaje para no tener que adaptar su trabajo a cada tema: para la Contraloría de una manera, para el Plan de Desarrollo de otra.
- Los escenarios no deberían llamarse escenarios sino son temas o procesos ambientales. Para nosotros los escenarios serían los territorios ambientales, las mesas ambientales, pero son temas de ciudad; pero lo que hemos querido plantear es darle potencial al tema de participación.
- Estamos tratando de articular los procesos ambientales, cómo deberían funcionar, manejo de indicadores, sistema de información y las estrategias.

Con respecto al contenido del Plan:

- El esquema del PGA no lo tengo presente en minería que es en lo que he trabajado; entonces desde la parte más macro de acercamiento al PGA hay muchas dudas. Cuando miramos en detalle el tema de minería hay muchas cosas que no tienen sentido.
- Dentro del PGA hay unos temas como parques mineros en el que nos hemos apoyado más en el POT que en el PGA; igualmente en temas jurídicos no sé cómo el PGA nos puede apoyar; en el tema de minería hemos estado completamente solos, sin una guía que nos oriente.

Con respecto a la institucionalización del Plan:

- La organización de la entidad no responde al PGA.
- El PGA no orienta el quehacer porque la gestión territorial toma en cuenta otros aspectos y este proceso no aparece en el PGA, entonces es muy relativo.
- El PGA se adoptó por norma y entonces la Contraloría se agarra de ahí para preguntar qué han hecho.
- Lo que queremos es plantear una propuesta de trabajo más acorde con la entidad.
- A mí me parece muy importante tener claro que el PGA es como una colcha de retazos que se consulta cuando se necesita para un tema específico; nos hemos venido acomodando de acuerdo a las necesidades obligadas que hemos tenido para la Contraloría, pero me parece que después de 7 años tratar de mirarlo y darle una visión diferente y asimilarlo para tratar de acomodarlo a la estructura que tenemos ahora requiere un trabajo interdisciplinario de todas las dependencias y además un conocimiento por lo menos de entender cómo está el PGA y qué podemos modificarlo, pero aquí no estamos todos y sería necesario tener un grupo disciplinado y constante para poder sacar adelante esta revisión.
- Por ejemplo el POT orienta a las administraciones y lo que yo veo es que cada

vez que hay una administración hay que cambiar el PGA y entonces esto muestra que no ha tenido validez, ni ha sido un instrumento guía.

- Una de las falencias es que nosotros debemos tener una visión del cambio del PGA; debemos tener claro el concepto de territorio ambiental y mirar la estructura del PGA la cual no es asequible y cómo nos vamos a conectar con el POT y otros instrumentos de planeación para que no tengamos que adaptarnos cada vez.

Con respecto al proceso de evaluación:

- A mí me preocupa la metodología que nos está proponiendo para hacer la evaluación. El objetivo es evaluar el Plan. Entonces yo no puedo proponer una metodología de evaluación en base al resultado que quiero. Yo haría una evaluación de cómo ha sido la gestión con base en la gerencia, en cómo ha tomado las decisiones de política y qué estructura tiene y a dónde ha llegado; con base en esa evaluación lo contrasto con el PGA para ver si me sirvió como carta o no.

- **Trabajos de grupo**

Atendiendo la dinámica del grupo se conformaron grupos de trabajo aleatorios y no por escenario; cada grupo desarrolló las guías del taller, tomando como referente los temas representados por los participantes; los escenarios o temas representados fueron: Minería, Aire, Ecourbanismo, Flora, Ruralidad y Ecosistemas. Las conclusiones del trabajo se incluyen dentro del numeral 3. Análisis de información que incluye los componentes y pasos estratégicos del PGA.

### **2.2.2 Taller Entidades del Sistema Ambiental Capital – SIAC**

Este taller se enfocó a la interpretación e implementación del PGA como instrumento de planeación ambiental institucional; las intervenciones de los asistentes concluyen lo siguiente:

- Hay ausencia de un hilo conductor que coordine las acciones de cada entidad del SIAC, excepto en lo relacionado con el PIGA interno.
- El PGA o se ha asumido como un plan maestro.
- Es necesario asumir la institucionalización del PGA desde cada entidad, ya que hay un decreto que lo ampara.

Con respecto a este último tema, se destacan las siguientes intervenciones:

Una funcionaria del Instituto Distrital de la Participación indicó que debido a la solicitud de la Contraloría y al despliegue del informe de Panorama Gris, la entidad conoció el PGA y se acercó a través de varios funcionarios quienes revisaron el libro para analizarlo y la entidad no se encontró en los escenarios, ni en las estrategias, ni en el desarrollo de proyectos; entonces el SDA nos dijo que estábamos en el escenario de Ecourbanismo y en el proyecto de Usos del Suelo a través de Obras con Participación Ciudadana, pero nosotros no hemos hecho concertación con el SDA, sino entre nosotros: hicimos convenios porque teníamos un proyecto de productividad, pero no porque se hubiera concertado con el SDA, EAAB o Jardín Botánico o con otra entidad para trabajar específicamente sobre un escenarios del PGA; no hemos encontrado ese espacio.

Cuando hablamos de participación podemos ver procesos con la Secretaría de Salud, nos piden información y la damos para que ellos hagan su trabajo, pero no es un sistema de participación como tal.

El Panorama Gris hace una censura a lo ambiental y nos exige estar inmersos al ser parte del SIAC, entonces no exige haber estado en un escenario o en una estrategia y al ver el documento no nos encontramos.

En las convocatorias del SIAC hemos estado (2006 y 2005) y las demás entidades no venían, entonces nosotros no nos escuchábamos ni entendíamos estos problemas, hasta este año que el SIAC se ha reunido.

Otro participante manifestó que las entidades no cuentan con una herramienta de trabajo o discusión entre las entidades; hay un vacío en temas de comunicación, tener un directorio interinstitucional y un espacio de discusión.

Con respecto al proceso de evaluación, uno de los asistentes hizo la siguiente apreciación:

Es necesario tener en cuenta que el PGA, al igual que algunos planes maestros, tiende a ser una no una política de un gobierno, sino una política de estado; en este orden de ideas creo que es necesario que todas las entidades deberíamos mirar como podemos incorporar lo escenarios que plantea el PGA dentro de los proyectos de inversión, así podemos financiarlos y podemos al cabo de los años ver cómo hemos cumplido o cómo hemos evolucionado, porque si al cabo de seis, siete años, vamos a evaluar cómo ha evolucionado la gestión y no conocemos el documento, pues obviamente vamos a decir que la gestión no ha evolucionado porque no nos hemos apropiado de estas políticas.

Precisamente éste documento tiene una normativa que lo hace exigible y el desconocimiento de norma no nos exime de la responsabilidad de cumplirla: el decreto 061 establece que es política ambiental del distrito capital, en ese orden de

ideas, como es política es exigible a todas las entidades del distrito, o sea que la Contraloría bien puede venir a decirnos: Usted qué ha hecho en torno al PGA? ¿Durante su administración qué se hizo? Y nosotros vamos a decir: Nosotros no nos hemos articulado; nadie nos ha articulado, pero resulta que es que había una norma que decía que esa era la política ambiental del distrito capital y que la administración de turno debía cumplir esa norma.

El hecho de nosotros decir: no nos articulamos está bien, pero resulta que nosotros tenemos que saber que el Plan de Gestión Ambiental, al igual que todos los planes maestros que son de largo plazo, debemos incorporarlos en nuestra gestión; si nosotros no hacemos eso, no vamos a permitir que avance y que la gestión evolucione, sino que vamos a seguir encontrándonos los mismos, en las mismas reuniones, discutiendo siempre los mismos temas y mirando que la gestión no ha avanzado. A mi me parece que si nosotros empezamos a ir un poquito más allá y a incorporar en nuestra planeación esos planes que se está planteando el distrito para la siguiente administración, para que podamos ver que la gestión realmente está evolucionando.

### **2.2.3 Taller con actores institucionales Locales**

Esta sesión de trabajo convocó a las alcaldes locales para saber cómo se aborda desde las localidades la gestión ambiental y qué tanto se remite al PGA para hacerlo. De las 20 alcaldías estuvieron representadas las siguientes:

- Barrios Unidos
- Puente Aranda
- Rafael Uribe Uribe
- Antonio Nariño
- Usme
- Usaquén
- Ciudad Bolívar
- Fontibón
- Sumapaz
- Kennedy
- Tunjuelito
- San Cristóbal

Dentro de los delegados se encontraban gestores locales de la SDA, así como funcionarios de las oficinas de planeación y un delegado de una Ulata. El taller desarrolló la misma estructura que el taller con entidades del SIAC y las preocupaciones de los asistentes se refirieron a la forma cómo se desarrolla la gestión ambiental de Bogotá, la cual ha tratado de encausarse desde la

problemática ambiental local y desde los instrumentos que existen en algunas localidades para abordarla, tales como los sistemas ambientales locales, mesas ambientales y comités, donde eventualmente se tratan temas ambientales como el CLE.

El principal aporte al taller fue la identificación de debilidades y propuestas con relación al PGA.

#### **2.2.4 Taller con actores de los territorios ambientales de Bogotá**

Debido a la complejidad del tema, a que previamente se identificó la necesidad de socializar y explicar el PGA a los asistentes y al número de invitados, este trabajo se dividió en tres sesiones:

- Taller con Humedales, Mesociudad, Borde Norte y Cerros Orientales
- Taller con Territorio Fucha, Tunjuelo y río Bogotá
- Taller con el Territorio Ruralidad y Páramos

El taller fue diseñado con un instrumento adicional que buscaba identificar los aspectos de reconocimiento de la identidad ambiental de cada territorio, lo cual se hizo mediante un ejercicio de discusión en torno a dos preguntas:

1. ¿Qué aspectos de la gestión ambiental dan identidad al territorio?
2. ¿Cómo se conformo el territorio? y a un corto ejercicio de mapa parlante sobre los principales problema ambientales de cada territorio.

#### **2.2.5 Taller con Humedales, Mesociudad, Borde Norte y Cerros Orientales**

Durante la sesión de trabajo con los territorios **Humedales, Mesociudad, Borde Norte y Cerros Orientales**, los asistentes aportaron los siguientes comentarios:

Con respecto a la participación:

- Hay ecosistemas condenados a desaparecer y por eso es necesario convocar a la comunidad a opinar sobre el tema.
- Para qué elaborar políticas públicas si no van a quedar reflejadas las opiniones de la gente.

Con respecto al conocimiento del Plan:

- Hay una cosa de la cual para muchos de nosotros no aparece y es por qué día a día se pierden recursos muy valiosos. Nosotros tenemos un medio de difusión que hemos construido con mucho esfuerzo y lo ponemos al servicio de todas las

personas.

Con respecto a la propuesta conceptual y metodológica:

- Hay una preocupación sobre lo que importa en la gestión ambiental: son los ecosistemas o es la metodología.
- Refiriéndose a la administración distrital (...) He visto una cantidad de documentos que están reciclados y mal reciclados, con una cantidad de términos que ya no tienen por qué usarse y esto debido a la altura técnica con que los hemos elaborado, no tienen pedagogía para que la gente pueda usarlo.
- No estoy de acuerdo en que procesos sean igual que temas; me parece que la conceptualización debe especificar esto; se ven temas sueltos y lo que se dice transversal no lo es, entonces hay que aterrizarlo a un enfoque de participación, de corresponsabilidad con los ecosistemas.
- En cuanto al documento este debe ser mucho más pedagógico, con menos retórica, más comprensible, con menos indicadores en los temas y mas aprehensible de tal forma que la gente sepa qué es el documento, para qué sirve al ciudadano y que facilite crear una nueva cultura de cómo esto es tan importante, fundamental y trascendental para la ciudad. Empieza uno a entender por qué la ciudad tiene tantos planes de desarrollo sin que se considere el valor que tienen los ecosistemas a nivel mundial y planetario y porque se toman disecciones sin una medida preventiva y todo eso la naturaleza lo está cobrando. La gente tiene mucho que aportar en lo ambiental.
- Todos tenemos responsabilidad, pero la responsabilidad no es la misma la mayor a tiene el Estado y el modelo que implementa. Frente a eso hay que buscar alternativas que nos permitan una mejor calidad de vida.

Con respecto al contenido del Plan:

- Es un documento técnico que debe cambiar y debemos expresar lo que queremos que quede planteado en él. Una preocupación grande es como se va a articular al POT, Planes de Desarrollo, a los planes de gobierno a los PAL, como se armoniza incluso a la misma norma como lo dice la Constitución Política; en ese sentido creo que hay que darle un enfoque de derechos, hay que revisar todo lo que propone la Constitución y la nueva visión de dinámicas actuales. Hay unas políticas públicas que parece que van aisladas y el ambiente queda allí aislado: Debe darse un enfoque de corresponsabilidad, derechos y deberes. Unos principios más didácticos por ejemplo decir qué, cómo por qué y para qué un PGA, para que cualquier persona pueda tomarlo y decir es un documento más objetivo y en ese sentido los objetivos son tan técnicos que lo social desaparece y aunque dice que es transversal es efímero.

Con respecto a la institucionalización del Plan:

- Plantearon preocupación por el cambio de administración.
- Hay documentos y propuestas muy valiosas que quedan en el aire. En este trabajo ha habido procesos que se han perdido en las entidades.

Con respecto al proceso de evaluación:

- No veo cómo pudiéramos analizar el PGA si lo que debemos hacer primero es replantear el modelo de ciudad para no acabar con lo poco que nos queda.

Con respecto a la gestión ambiental de la ciudad:

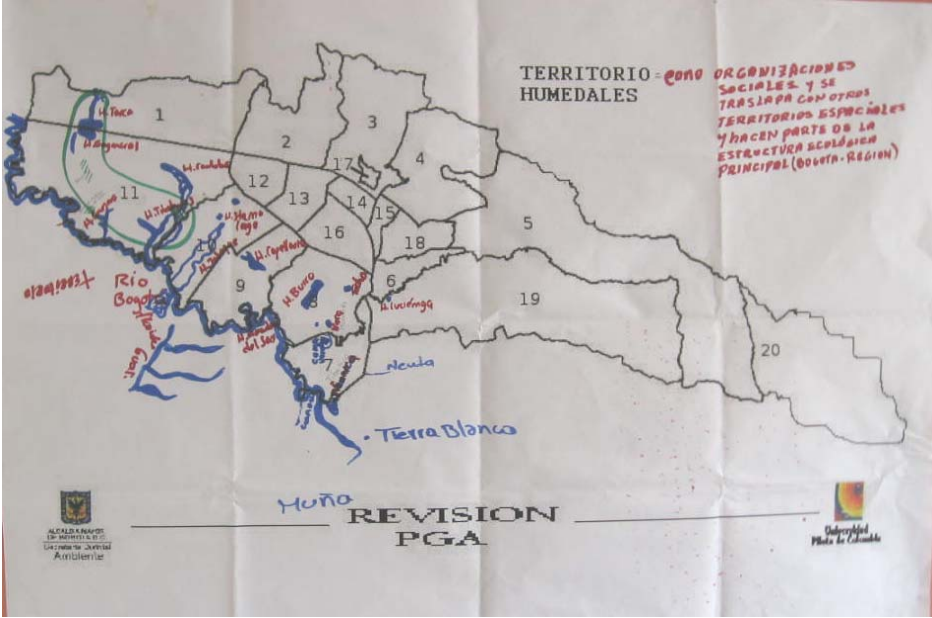
- En la localidad cuarta hay muchos barrios dentro de zonas protegidas y no se sabe dónde ubicar a las personas.
- La falta de prevención es muy grave. Cuando uno observa el deterioro de la salud los niveles de vida, que es donde se mide la efectividad de estos planes, pues uno ve que es un SOS sobre Bogotá y sobre la gestión real: el drama de las laderas, de la sabana, de nuestros ríos, la misma forma de cultura ambiental; lo que estamos viviendo es el resultado de una gestión caótica y hay que tomarlo a beneficio de inventario para que las próximas acciones que hagamos.
- Yo creo que cualquier PGA si no se revisa el modelo de desarrollo de Bogotá y del país es un paliativo. Es importante que se hable del PGA desde la región y considerar otras formas de relacionar la ciudad con la región. Me preocupa que se puede caer en subdividir sin que se vea el problema de fondo y que a mi juicio tiene que ver con que no garantiza la sostenibilidad de la vida. Hay que empezar a pensar que modelo queremos para la ciudad porque si es el del POT estamos hablando de un problema de libre flujo de capitales como el suelo urbano.
- El problema de los Cerros Orientales no es un problema de conservación de los cerros, es un problema del precio del suelo urbano. Hay que ver el río: quienes tienen la mayor corresponsabilidad de la contaminación del río Bogotá.
- El Plan debe ser coherente con un modelo de ciudad. Si nosotros le jugamos a este modelo lo que estamos haciendo es ver lo ambiental como la prostituta del sistema y no más, son solamente acciones paliativas para un problema mayor.

- **Grupo Territorio Humedales**

El trabajo del grupo destaca que los humedales presentan una serie de problemas ambientales asociados a la falta de conectividad ecológica, a la visión fragmentada de la EEP y del sistema hídrico, a intervenciones inadecuadas en toda la red hídrica de Bogotá y a los impactos de la ciudad sobre estos ecosistemas (vertimientos, disposición de residuos sólidos y escombros).



### Imagen 1. Mapa Parlante Territorio Humedales



Una de las observaciones del trabajo grupal hizo énfasis en la transversalidad de los humedales dentro de la ciudad y por ende dentro de otros “territorios” al ser parte esencial de la red que conforma la Estructura Ecológica Principal distrital y regional, la cual debe entenderse como un continuo biológico y natural que conecta los cerros con el río Bogotá.



Imagen 2. Trabajo grupal del taller don actores del territorio Humedales, Mesociudad, Borde Norte y Cerros Orientales.

- **Grupo Territorio Mesociudad**

El grupo hizo un intenso debate sobre el potencial ambiental del territorio Mesociudad, llegando a la conclusión que este territorio no lo tiene y que por el contrario concentra una serie de problemáticas ambientales producto de la urbanización, industrialización y los usos predominantemente funcionalistas y poco amigables con el entorno natural que debió tener la ciudad. Las respuestas a las preguntas iniciales son contundentes:

1. ¿Qué aspectos de la gestión ambiental dan identidad al territorio?

- Mesociudad no tiene identidad ambiental ¡es una lápida!
- A Mesociudad le da identidad, el crecimiento de la ciudad y sus conflictos socio-ambientales
- Es el centro social que obliga al tránsito permanente de la vida económica, social y política
- Identidad de mesociudad en torno a canales

2. ¿Cómo se conformo el territorio?

- Todo ha sido transformado de acuerdo a los intereses de cada gobierno: Económico, Político, Social, Cultural.
- El modelo de desarrollo indica y marca la transformación de los territorios y la ciudad.
- El uso del suelo se fue transformando concentrado el poder, obedeciendo a intereses de los grupos dominantes. De ser un caserío se transformo en una ciudad-metrópolis.
- La mesociudad se conforma desde el momento que nace “Santa Fe” de Bogotá, luego del desplazamiento de sus antiguos moderadores los indígenas.
- Esta transformación destruyo ecosistemas y sus bienes ambientales borrados con el pretexto del desarrollo. ¡Cuando no era necesario!. Sepultar un río es morir definitivamente.

La segunda parte del ejercicio priorizó como principales problemas ambientales de la Mesociudad: la desaparición del recurso hídrico resultante de la canalización de ríos y quebradas; los peatones, la presencia de roedores y la presencia de industrias.

Finalmente, los participantes de los territorios Mesociudad y Cerros Orientales, elaboraron en conjunto la matriz de debilidades, fortalezas y propuestas que se presentan en el numeral 3 del presente capítulo.

Dentro de los aspectos que caracterizan el territorio, el mapa parlante trabajado indica que los temas ambientales fundamentales son: canales contaminados que cruzan el territorio, caminantes y población flotante excesiva, industria que no cumple con requisitos o normas ambientales o que no es requerida para que lo haga, invasión de rondas.

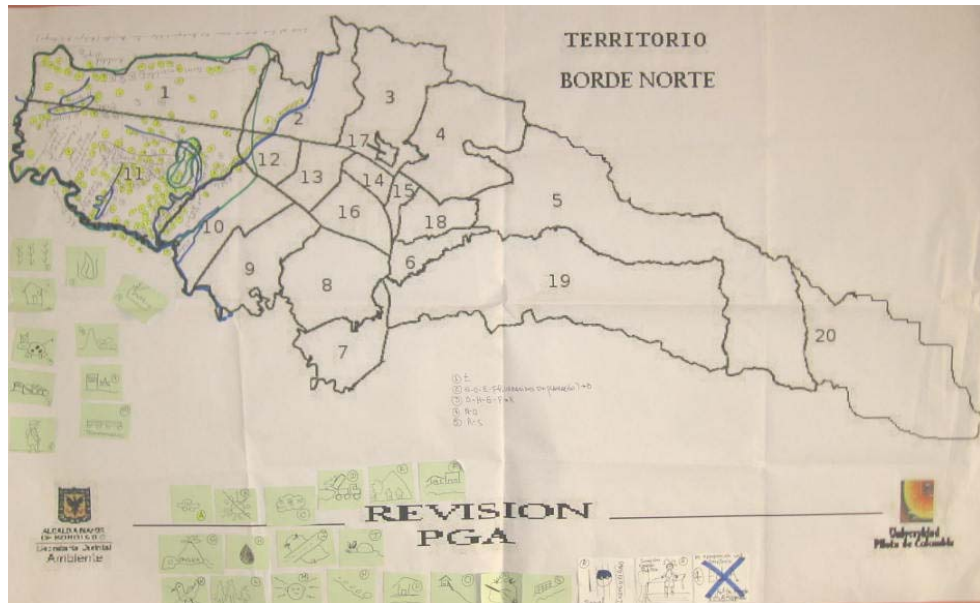
**Imagen 3. Mapa Parlante Territorio Mesociudad**



- **Grupo Territorio Borde Norte**

El grupo identificó los actores de la gestión ambiental del territorio: Alcaldías locales, autoridades ambientales, instituciones locales y distritales, entes de control, comunidades indígenas, ONG (cívicas y ambientales), instituciones educativas, otros colectivos de trabajo social. Luego elaboró un mapa parlante que destaca como principales problemas ambientales: la falta de apropiación del territorio, asociada a la ausencia de proceso de educación ambiental; los problemas derivados del urbanismo no planeado, el cual conlleva a situaciones de riesgo, de uso inadecuado de rondas y recursos naturales; los problema de contaminación por vertimientos, basuras y escombros en varios sectores del territorio y de manera particular en los humedales; los riesgos de volamiento y deslizamiento en la zonas de ladera de Usaquén y los problemas sociales derivados de la inseguridad que azota el territorio y del uso indebido del espacio público. Finalmente, elaboró la matriz de debilidades, fortalezas y propuestas que se presenta al final del presente capítulo.

**Imagen 4. Mapa Parlante Territorio Borde Norte**



- **Grupo Territorio Cerros Orientales**

1. ¿Qué aspectos de la gestión ambiental dan identidad al territorio?

- Social: campesinos
- Cultural
- Agricultura: huertas
- Ríos
- Parque Entrenubes

2. ¿Cómo se conformo el territorio?

- Los Cerros Orientales son la base de de nuestra reserva; han existido siempre.

Según la opinión de los asistentes al taller, los problemas ambientales de los Cerros Orientales se asocian con: establecimiento de barrios en las laderas; siembras de monocultivos no adecuados para el ecosistema (pinos, eucaliptos), desaparición de flora y fauna nativas y del recurso hídrico. Estos problemas se presentan desde Usme hasta Usaqué y presentan diferentes matices o niveles de gravedad. (Mapa parlante anterior).

### **2.2.6 Taller con Territorio Fucha, Tunjuelo y río Bogotá**

Este grupo trabajó conjuntamente la red hídrica de la ciudad compuesta por las cuencas del Fucha, Tunjuelo y Bogotá y todas las quebradas tributarias que cruzan la ciudad.

La principal problemática asociada a la red hídrica son las formas de contaminación sobre los ríos y quebradas, tanto por vertimientos como por basuras; igualmente se identificó la actividad minería (En el Tunjuelo) e industrial (En el caso del Fucha) como factores que determinan buena parte de la problemática ambiental de las cuencas. Dentro de los aspectos sociales se destacan la contaminación atmosférica por humo y partículas en el aire como los principales causantes generadores de estrés y enfermedades en la población.

Los participantes del Territorio Fucha trabajaron en detalle las preguntas de reconocimiento de la identidad territorial las cuales respondió así:

1. ¿Cómo se conformo el territorio?
  - A raíz de la interacción de los líderes sociales y no por delimitación física.
  - Dentro de los territorios se presentan interacciones físicas.
  - El territorio obedece a una historia de migración (Boyacá, Tolima, Meta, Caldas) y cultura
  - El desplazamiento forzado cambio la vocación de uso y ocupación del suelo.
  - La explotación minera es la originaria de cambios pasados y futuros.
  - Las actividades económicas también dan una identidad al territorio.
2. ¿Qué aspectos le dan identidad al territorio?
  - Sistema hídrico más importante de 1900 (primer acueducto)
  - Procesos históricos como vías de desarrollo para la ciudad a través del comercio de alimentos.
  - El sistema hídrico integra la gestión social y territorial del río Bogotá con sus grades afluentes, sus microcuencas y sus quebradas, que se están fortaleciendo de manera propia, por que ha habido análisis críticos de lo que debe ser el ordenamiento y las diferentes acciones de la comunidad y de las instituciones.
  - Prima en beneficio particular sobre el general o colectivo.
  - Amplia belleza paisajística.
  - La gestión institucional no permite lo colectivo.
  - No hay equidad en la participación de los sectores, se hace excluyente.
  - La belleza escénica como fortaleza del territorio.
  - Captura del bióxido de carbono para la obtención del oxígeno
  - La autoridad ambiental no cumple la función de sancionar y realizar seguimiento en el sector industrial y otros.

Identificó una problemática ambiental común a todos los territorios: pérdida de recursos naturales (agua, biodiversidad) venta del páramo de Sumapaz y otros ecosistemas estratégicos.

Los aportes de los asistentes al taller se resumen así:

Con respecto a la participación:

- No marginemos a los pueblos ni a los pensamientos del PGA; hagamos un PGA de nosotros.
- Se han dado muchas discusiones sobre cómo mejorar la calidad de vida y muchos territorios hemos coincidido en que hemos sido golpeados por la forma como se gobierna y por eso nos hemos organizado en torno a propuestas. Dentro de los poderes creados por la Constitución, se crearon las autoridades ambientales que se constituyeron por el constituyente primario y que además debe haber un diálogo de saberes un intercambio de experiencias y unos escenarios de concertación y eso o es un regalito que nos da el alcalde o el concejal son un mandato constitucional. La Constitución Política constituyó el componente ambiental como un componente fuerte, como una dimensión y hasta ahora los planeadores nuestros se han dedicado a diagnosticar y se han quedado en las oficinas, en los consultores y no ha pasado nada más; los socializan en el mejor de los casos al 1% de la población. El conocimiento ha sido construido social y colectivamente y debe ser socializado y retribuido a los constituyentes y no es para que otros lo acumulen.
- Los estudios se los apropian los grandes comerciantes y no las comunidades, entonces hay un desbalance entre la visión deseada de territorio y los que se decide en otros escenarios. No ha habido una participación de la gente.
- Debemos reconstruir confianzas y trabajar en una visión de mejorar la calidad de vida.
- El mejor escenario es de concertación de diálogo de saberes.
- Yo me sumo a varias preocupaciones: básicamente nosotros elaboramos la política de ruralidad en dos años y ustedes tienen que revisar el PGA en cinco meses. Si no tenemos la base para discutir el PGA con una base representativa nos va a pasar lo mismo que en otros escenarios y con otros documentos.
- Esta es una oportunidad para que los escenarios y los actores del territorio planteen una visión del territorio, para que las decisiones no se queden en manos de otros; por ejemplo la política de humedales se hizo con el apoyo fundamental de la red y se definió con la participación de las comunidades. Lo que se busca es que la comunidad aporte una visión de su territorio y para que el concepto y manejo de ciudad, se fundamente en los territorios; los territorios no son de la SDA o del DAMA son de los actores, de las comunidades.
- Me preocupa que me siento como en los encuentros ciudadanos que la comunidad participa y luego las propuestas no coinciden con el Plan de

- Desarrollo Local o el Distrital y lo que se aprueba finalmente es otra cosa.
- La propuesta es información, debate por territorios y análisis y propuestas.

Con respecto al conocimiento del Plan:

- El PGA no se conoce; algunos funcionarios y líderes lo conocemos por interés propio, pero en general no. En este momento hay que buscar escenarios de participación para poderlo discutir.

Con respecto a la propuesta conceptual y metodológica:

- Otro aspecto es que el PGA en su esencia nace después del POT y hay principios del PGA que riñen con principios del POT en términos de cómo entender la ruralidad y cómo no generar más intervenciones críticas como el urbanismo; además el Distrito desde varias instancias promueve la urbanización en zonas del occidente de Bogotá que son zonas de inundación. Entonces el PGA qué viene a hacer en la realidad y cuál es su real peso en las instancias de toma de decisiones, no muy acertadas pero con mucho mas poder político, técnico y económico para la ciudad; mas allá de la forma como esté redactado o elaborado. Creo que esa es la gran discusión.

Con respecto al enfoque del Plan:

- Estamos en una catástrofe; con la llegada de los invasores se impuso un modelo autoritario que no hemos podido superar. Por ejemplo: hay un estudio que contrató la CCB (Estudio Monitor) y se convirtió en la carta de navegación de los planes de desarrollo: una ciudad de competitividad y allí lo ambiental sucumbió con la propuesta de las compensaciones.
- Hoy deberíamos hablar de un PGA con enfoque regional porque Bogotá deja una huella ecológica grande en la región (Todo Cundinamarca). No tiene sentido hablar de nuestras quebradas si no lo vemos en el contexto de toda la cuenca.
- Lo que conocemos es por esfuerzo propio y no porque el Estado nos haya ayudado. El PGA debe ser el resultado de un diálogo de experiencias sino seguirá muerto.
- En el PGA no hay unos procesos claros sino unos temas; los procesos los generan los seres humanos y en el documento no se habla para nada del ser humano; es muy técnico y no le llega a la comunidad y esto debe llevarse a una discusión muy amplia, que sea incluyente para la toma de decisiones. Se ha buscado que los territorios marquen una pauta de trabajo; así los propusieron los encuentros ambientales que hizo la SDA.
- Es importante que este que es un Plan Maestro recoja la visión ambiental de ciudad en la cual se vea el enfoque de derechos y de territorios tal y como nosotros lo sentimos y entendemos.

Con respecto a la institucionalización y alcance del Plan en el escenario distrital:

- El PGA es un instrumento que más que el instrumento fue una herramienta de movilización social y debe convertirse en un insumo o en un vehículo para la movilización social. Qué relación real tiene el PGA con el PGAR de la CAR? Por qué vemos que hay conflictos de contenido, directrices y prioridades; esto además cruzado con la mesa Bogotá-Cundinamarca en la cual casi desaparece lo ambiental y termina tomando decisiones muy estricta y es la Agenda de Competitividad a cargo de la CCB y Confecámaras que toma decisiones frente a Bogotá y frente a la Región; entonces que termina siendo el PGA en esta agenda?
- Se encuentran cosas como que cada entidad maneja zonas diferentes: la EAAB tiene 5 zonas, SDP tiene 20 localidades, la SDA tiene 9 territorios y lo que se ve es que el Distrito no tiene un lenguaje común y no se puede consolidar un sistema de información y ni siquiera con la reforma administrativa se genera una discusión de cómo es que estamos atendiendo la ciudad y cómo entendemos los territorios.
- Hay elementos de la perspectiva de que los instrumentos ambientales no tienen el peso para la toma de decisiones, pero igual es un PGA que le quedan dos años de vida y entonces en últimas una evaluación de algo que ya se está terminando debería realmente decirnos cuáles son las bases para elaborar un instrumento de gestión ambiental.
- El POT como sea venido implementando es un engranaje de circulación de capitales y el ser humano es un instrumento para que eso funcione pero no cuenta. El nuevo modelo dentro de una concepción de Estado Social de Derecho implica hablar de una región central del país, de cuencas, ecosistemas, territorios, identidad cultural, autonomía, soberanía y todo eso no estaba en el POT ni en los anteriores planes de desarrollo. Se deben armonizar todos los planes para que no haya conflicto de competencias y lo que está asando es que hay ausencia de competencias; hay unos vacíos que por ejemplo, los curadores urbanos interpretan a favor de la circulación de capitales y no de la gente.
- Me preocupa que se esté hablando de reformar el PGA cuando en Bogotá se está formulando el POMCA, cuando la realidad nos va a plantear otra cosa, porque el POMCA es un instrumento superior.

Con respecto a la visión ambiental de la ciudad:

- Debemos observar y escuchar la madre. Yo pertenezco a la Sabana de Bacatá donde se estableció una comunidad indígena. Desde muy niño recorrí las tierras; desde muy niño conversé con el viento, me enseñaron a conversar con las piedras, me enseñaron a conversar con la madre, me enseñaron a conversar con el agua, me enseñaron a conversar con la madre entonces si no volvemos a ser muiscas en cierta medida, estaremos perdiendo el tiempo; ninguno nació en



Roma, ninguno nació en París, todos somos de la tierrita, entonces tenemos que empezar a escudriñar justamente sobre nuestros principios.

- Bogotá no nació en 1970, ni en el año en que llegaron los bárbaros españoles, tenemos una historia de 4000 años en este territorio y desde entonces nos están diciendo nuestros abuelos miren lo que les dejamos y miren en lo que lo están convirtiendo. Cuando un obispo dice hay que erradicar los nogales y los cedros porque ellos albergan los espíritus de los demonios porque nuestros ancestros danzaban alrededor de ello y le pedían permiso a los árboles para arrancarlo para construir un bohío y ahora con la tecnología arrasamos con los esto.
- Hay que reconocer que el Distrito trabaja muy desconectado; mientras que la Secretaría hace una cosa, Planeación hace otra, la Alcaldía Mayor otra y las alcaldías locales otra. Uno como ciudadano sabe que entre ellos no se entienden y a veces se presenta duplicidad. En cuanto al documento el lenguaje es muy técnico y es una colonización cultural que tiene que ver con la parte científica, lo que ustedes digan no vale, lo que digan los territorios no vale; es una invasión española y luego norteamericana y la ciencia impuesta no vale. La cosa en éste momento es política.

Posteriormente se planteó un ejercicio de análisis de fortalezas, debilidades y propuestas de la gestión ambiental territorial con relación a: Actores, Comunicaciones, Espacios de participación, Coordinación institucional y Metas, considerados como parte de las estrategias del PGA. A continuación se presentan los trabajos de cada territorio.

### **2.2.7 Taller con el Territorio Ruralidad y Páramos**

Este taller convocó a delegados de organizaciones sociales de las localidades que cuentan con zonas rurales al sur-orienté de la ciudad. La primera conclusión de este trabajo es que la ruralidad no está siendo considerada en su conjunto por el territorio definido por la SDA, al cual, según ellos, deben incorporarse las zonas rurales de Santafé y Suba.

Sobre las preguntas iniciales, la discusión fue muy profunda y abordó temas de identidad cultural y territorial que rescatan valores ancestrales.

La identificación de problemas ambientales de territorio priorizó todas las formas de contaminación como la principal causa de deterioro e impactos sobre el ecosistema que se manifiesta en pérdida de la biodiversidad (flora, fauna y agua), proliferación de monocultivos y de plantaciones exóticas especialmente en los sectores surorientales; en el sector rural de Santafé, el riesgo de incendio y los caminantes fueron identificados como las mayores amenazas al ecosistema. Otro problema que preocupa a la población es la urbanización y parcelación ilegal de sectores de vocación agropecuaria y la densificación de barrios de borde. Desde el punto de

vista social la presencia de grupos al margen de la ley representa otra problemática para los habitantes de Usme y Sumapaz.

En términos de las debilidades, se identificó como la mayor debilidad la falta de articulación real entre las instituciones y las comunidades organizadas que redunda en falta de reconocimiento y respeto de prácticas culturales ancestrales, primacía de un diálogo unilateral en el que las comunidades aportan y apoyan a la institucionalidad y esta a su vez no retribuye en información o sostenibilidad de procesos. Las fortalezas territoriales se asocian a la organización de las comunidades y a la disposición de estas para coordinar acciones con el Estado. Como propuestas tiene que ver principalmente con que se garantice n procesos articulados de toma de decisiones y sostenibilidad de los mismos por parte de las instituciones, ya que las comunidades si asumen compromisos de largo plazo.

El taller con actores del territorio **ruralidad y páramos** aportó las siguientes observaciones:

Con respecto a la relación Comunidades-Estado:

Queremos dejan sobre la mesa la idea e que este tipo de ejercicios deben llevarse a las comunidades, porque los espacios no son los mismos institucionales. Creo que el escenario propicio para estas discusiones es el territorio porque si bien nosotros tenemos un conocimiento, la gente tiene otros conocimientos: hay una gran cantidad de información que tienen las comunidades, por ejemplo la mesa ambiental de Usme que se está reactivando.

Nos preocupa porque se vienen una cantidad de mega-proyectos de Metrovivienda que desconocen la identidad de nuestros campesinos, de nuestra gente, de nuestro patrimonio ancestral: hay dos cementerios que se han encontrado allí y las construcciones van a pasar sobre ellos; lo mismo en Ciudad Bolívar, sobre la estación de Terpel, le echaron la utopista encima y desconocen todo esto.

Para nosotros también hay un escenario en la parte cultural y necesitamos que se nos tenga en cuenta no solamente en el aspecto de cómo se concibe o cómo estamos concibiendo el territorio, sino también en cuanto a quiénes están interviniendo en el territorio desde la parte institucional.

La desarticulación institucional es evidente en todos estos procesos y en los macro-proyectos, cada entidad va por su lado y no hay procesos coherentes entre las entidades que lleguen a las comunidades: hace dos años Ciudad Bolívar dijo no más! No queremos más diplomados ni más cursos y eso está pasando en la localidad de Usme: diplomado sobre diplomado y todo es disperso, con baja participación. Lo que estamos tratando de hacer con las mesas locales es recoger la información secundaria de las entidades para no estar más desinformados sino

poder concretar cosas y creo que hay unos temas muy fuertes que nos atañen a estas organizaciones, a estas comunidades como la privatización de ese páramo; el mismo ejército contaminando, así como en Usme.

Las travesías nos han permitido recoger cualquier cantidad de información; cada vez vemos algo mucho más complicado; hemos vistos que las entidades no ha colaborado y que las organizaciones se han fortalecido sin apoyo de las entidades; por ejemplo la expansión de relleno va a dilapidar 4 veredas; los mega-proyectos responden a intereses de administraciones pasadas que quieren construir sin tener en cuenta la identidad; se desarticulan páramos de río y creemos que eso no debe ser así porque el páramo está unido al río.



**Imagen 5.** Discusión y análisis en plenaria de los aspectos territoriales de la ruralidad y páramos del Distrito.

Las entidades han dejado de lado un serie de propuestas de las comunidades como los planes ambientales propuestos por las organizaciones (...) Por ejemplo, durante esta administración, mientras nosotros en lo rural hablamos de agricultura orgánica, ellos hablan de agricultura limpia que no es lo mismo; las cosas no son coherentes: si vamos a hablar de productividad, entonces no está claro eso cuánto le cuesta a las comunidades, cuánto le cuesta al país, cuánto están dispuestos a pagar otros países por dañar el páramo. Si es en términos técnicos, conceptuales, metodológicos, unas cosas estamos valorando los campesinos y otras muy distintas están manejando la Secretaría de Medio Ambiente, la CAR, el MAVDT y a eso nos referimos con el marco global.

Hay un documento que tuvo mucha participación del campesinado y de la ruralidad del distrito que fue el proceso de formulación de la Política Distrital de Ruralidad; sin embargo, esa propuesta duró en el gabinete de la alcaldía más o menos un año y medio; se firmó recientemente, en el documento borrador la gente se sentía parte de el, pero los campesinos dicen que lo que se aprobó no era lo que había acordado y que le cambiaron demasiadas cosas.

En cuanto a la visión territorial se expusieron varios ejemplos:

Se está luchando por mantener un proyecto de vida en el territorio rural, en el espacio rural, tanto en Usme, Sumapaz y Cerros Orientales.

Con respecto a la Operación Nuevo Usme, se aprueba un proyecto para urbanizar diferentes veredas: Chiguaza, Uval, La Requilina y a los campesinos se les dice: ustedes tiene que irse porque esto por el Plan de Ordenamiento Territorial, es para urbanizar y ¿Qué les ofrecen a cambio, qué tipo de propuesta y a qué precio? Es muy bonito decir que hay una variable socio-cultural pero a la hora de respetar la historia, a la hora de hablar de su cultura no pasa nada que los tenga en cuenta.

El territorio más que una delimitación física o geográfica que se adoptó en la SDA es más hacia la construcción social del mismo; está delimitado en la cotidianidad de la gente pero no en un mapa. El territorio está más en el imaginario de la gente; es una construcción dinámica de la gente apropiándose de un espacio.

A veces el territorio de páramos se ve más desde una visión ecosistémica, de conservación, pero allí la pregunta es: ¿Cuáles son los beneficios por conservar ese bosque que no pudo usar para sembrar papa?

El proceso de reinserción va a poner una cantidad de gente reinsertada y les van a pagar por cuidar el bosque, pero los campesinos dicen: si nosotros hacemos lo mismo ¿Por qué a nosotros no nos pagan y sí a otros que no son de la región?

Con respecto al proceso de evaluación:

Las comunidades en general (las que conozco con procesos en la zona rural de Suba, Usme, Sumapaz) no conocen este tipo de propuestas, entonces si vamos a hacer una evaluación, no entiendo qué tan pertinente sea; yo entiendo que sea más un taller de socialización y de apropiación de éste Plan de Gestión Ambiental. En el Distrito se ha venido hablando muchísimo de participación en todos los temas, pero la participación se queda en el discurso y no aterriza y demás hay una desarticulación institucional terrible: en Usme por ejemplo está convocada la gente para hablar de la Agenda Ambiental Local y simultáneamente en Sumapaz se está discutiendo la Política de Educación Ambiental, entonces hay una desarticulación total en todos estos temas del Distrito y particularmente en las comunidades con las que tengo vínculos.

Yo creo que para hacer evaluación hay que primero conocer y tener toda la documentación para poder valorarlo; yo no puedo valorar algo si por o menos conocerlo y saber cómo se ha hecho, qué es lo que ha invertido el Distrito y ha tenido tales resultados. Por mi parte es esa la visión y la recomendación.

Con respecto a la gestión ambiental con relación al PGA:

Toda la vida ha habido gestión ambiental, pero es distinto verla con relación al PGA, a una visión sistémica y a un marco legal.

**Imagen 6. Mapa Parlante – Grupo 1**



**Imagen 7. Mapa Parlante – Grupo 2**



El trabajo de grupos identificó para los territorios rurales una serie de problemáticas comunes, entre las que sobresalen los temas de contaminación de suelos y recurso hídrico por prácticas de cultivos, urbanización de zonas rurales proliferación de especies exóticas y minería.

#### **2.2.8 Taller con actores de los escenarios de la gestión ambiental de Bogotá**

El objetivo de esta sesión de trabajo era identificar si el tema del PGA era de interés para los actores de la gestión ambiental por escenario y en qué medida conocen el documento. El taller contó con la participación de 11 personas pertenecientes al sector educativo (Universidad Cooperativa de Colombia, Universidad Piloto de Colombia, SENA, UDCA, Universidad de Los Andes y Universidad del Rosario), al productivo (ANDI), un delegado del Ministerio de Agricultura, uno de la Lonja de Propiedad Raíz, uno de la Secretaría Distrital de Planeación y un delegado de la Federación Colombiana de Municipios, estos últimos con interés en la Agenda Regional.

Debe indicarse que si bien la representatividad de los asistentes fue mínima en comparación con los sectores por escenarios convocados, los asistentes manifestaron interés por conocer la norma ambiental de Bogotá de la cual poseen muy poca información. El taller se dedicó principalmente a exponer el PGA y luego se abrió un debate sobre la postura de cada entidad frente a los temas expuestos. Se destacan los siguientes aportes y comentarios:

- El PGA debe ser ampliamente divulgado entre el sector empresarial y productivo.
- No es pertinente la validación del instrumento en pleno cambio político de la ciudad.

- Bogotá es el principal experimento ambiental del país; de aquí han salido las principales políticas nacionales en diferentes temas y en lo ambiental cada entidad o sector entiende el tema de forma diferente y con indicadores diferentes, entonces debe sentarse un precedente.
- Las empresas deben reciclar el 80% de materiales que usa y aquí nos quedamos atrasados. La metodología por escenarios es una, pero hay muchas metodologías y formas de trabajar lo ambiental. En el SENA tenemos PIGA y lo aplicamos como está en el PGA, pero es posible que en otros sectores sea mejor otro esquema de gestión. Nuestro PIGA lo aplicamos por competencias, de manera que no es algo mecánico sino motivador de procesos en los estudiantes y eso es algo que le gusta a los empresarios que buscan a nuestros egresados y estudiantes.

Con respecto a la estrategia de Investigación:

- El SENA no tiene líneas de investigación pero tiene centros de desarrollo tecnológico con tecnología de punta que facilita a los estudiantes aprender lo mejor en temas como biotecnología, procesos industriales, reciclaje, etc.
- En la Universidad de Los Andes la investigación está asociada a las consultorías, por ejemplo: calidad del aire.
- En la Universidad del Rosario hay un grupo dedicado a la investigación en Derecho Ambiental y en saneamiento.

Con respecto a la estrategia de Educación:

- La Universidad Cooperativa la educación ambiental está inmersa en algunas cátedras, pero se está avanzando en incluirla en diferentes ámbitos de la institución.
- La ANDI apoya a sus asociados con información y capacitación en temas actualizados que les interesen o lo afecten (normas, tecnologías, etc.), por esta razón constituye un excelente canal de información y educación al sector productivo. Recalcó además que hay el trabajo en comunicación se aborda desde la responsabilidad social y empresarial.
- Al igual que en el aspecto de investigación, la educación ambiental hace parte de procesos externos de consultoría.
- En Bogotá estamos implementando el PIGA y la idea es replicarlo en todas las regionales, mediante capacitaciones y concursos PIGA que han dado muy buenos resultados así como se hizo con las normas ISO 14000 y 9000.
- El Ministerio de Agricultura no hace gestión sino política; pero adelanta procesos educativos y de gestión en agricultura ecológica, asistencia técnica y agricultura sostenible a nivel nacional.

### **2.3 Encuesta**

De acuerdo con la metodología diseñada para realizar una evaluación de ejecución del Plan de Gestión Ambiental para el Distrito Capital, la fase de reconocimiento busca identificar si el PGA es conocido y reconocido por los actores de la gestión ambiental; esta información se obtuvo principalmente, aplicando a las personas participantes del proceso una encuesta homogénea que facilitara identificar tendencias por grupos de actores con relación a su conocimiento del Plan.

Una de las herramientas más importantes para identificar el nivel de conocimiento, apropiación y uso del PGA por parte de los diferentes actores de la gestión ambiental, es una ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO DEL PGA, la cual se diseñó para ser resuelta individualmente por cada participante, con el objetivo de indagar sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no como un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aporta información básica sobre la familiaridad de los actores con el PGA.

### **2.4 Visitas a entidades**

Parte de la metodología de doble vía consistió en que las entidades del SIAC, así como las veinte alcaldías locales fueron visitadas para obtener información detallada de la articulación de estas con el Plan de Gestión Ambiental.

Definida con antelación la metodología de doble vía, utilizada para los diferentes talleres realizados a las entidades del SIAC y Localidades y determinados los diferentes temas que deben ser desarrollados con miras a la evaluación y propuesta del PGA, se observó la necesidad de realizar entrevistas semiestructuradas con entidades que son consideradas Actores dentro de los diferentes escenarios de gestión y otras, incluidas en la estrategia de control y vigilancia.

La metodología desarrollada guarda relación y concordancia con la utilizada para las entidades del SIAC, con algunas variaciones considerando la misión, la visión y las funciones de cada una de las Entidades y el grado de competencia y articulación en las diferentes acciones desarrolladas dentro del Plan de Gestión Ambiental.

Mediante comunicación escrita se determinaron los canales de comunicación para la realización de la visita formal y el trabajo se desarrollo en la mayoría de las entidades a través de diferentes instrumentos como: encuesta de reconocimiento del PGA, un documento de recolección de información básica de las entidades, el desarrollo de una entrevista en temas puntuales y en algunos casos una guía para identificar el nivel de apropiación e implementación del PGA, por parte de las entidades.



La entrevista fue grabada en la mayoría de los casos y forma parte de las herramientas soporte del presente análisis y se realiza una aproximación escrita de las diferentes opiniones las cuales son desarrolladas a lo largo del texto y se complementan con los análisis y la información primaria obtenida en el desarrollo de las visitas.

Las entidades visitadas corresponden al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR, Secretaría Distrital de Planeación, la Contraloría de Bogotá y la Personería Delegada para el Medio Ambiente y el Desarrollo Urbano.

## **2.5 Foro virtual**

Como una herramienta adicional a los formatos de recolección de información que facilitara la interacción de los actores de la gestión ambiental en el proceso de revisión, se diseñó un Foro Virtual que permitiera recibir información adicional a la abordada durante los talleres y visitas.

El Foro Virtual tuvo por objetivos:

- Brindar la oportunidad al público en general y en especial a los actores de la gestión ambiental del Distrito, aportar ideas, hacer propuestas, sugerencias, comentarios, compartir experiencias (dificultades, fortalezas, oportunidades, amenazas) en la implementación del PGA.
- Compartir la normativa asociada al plan de gestión ambiental del distrito capital con cualquier persona interesada en el PGA.
- Compartir información con el público en general sobre el convenio 058 SDA-UPC mediante presentaciones en Power Point previamente elaboradas por el grupo de trabajo del convenio 058 SDA-UPC y anidadas o almacenadas en la página del foro.

El Foro uso la Plataforma PhpBB 2.0.21 y adicionalmente se utilizaron las siguientes herramientas:

- Flashpaper que permite revisar documentos.
- Live skydrive que es un servicio de alojamiento que permite utilizar una link para descargar los archivos almacenados.

El Foro anido las siguientes imágenes y documentos:



Igualmente, el foro incluyó un Sub-Foro con presentaciones elaboradas por integrantes del grupo de trabajo del convenio 058/2007.

#### Elemento 5: Presentación del Convenio



#### Elemento 6: Presentación general sobre el PGA



### 2.5.1 Funcionamiento del Foro

El Foro permite a los usuarios no registrados<sup>1</sup>, en la categoría DOCUMENTOS DE INTERÉS, observar los documentos completamente, mediante el objeto FLASH

<sup>1</sup> Un usuario no registrado es aquel que no se ha registrado en el foro, mediante los pasos indicados en el anexo 3 de este documento.

localizado en cada subforo; también permite descargar y/o observar el documento en otra ventana del navegador<sup>2</sup> haciendo click<sup>3</sup> con el botón primario<sup>4</sup> del MOUSE. Los documentos de la categoría DOCUMENTOS DE INTERES se pueden descargar haciendo click derecho con el mouse sobre el hipervínculo que dice: “Haz click aquí para descargar el documento” y luego dándole click donde dice “guardar destino como” (en el caso de estar navegando en Internet Explorer) o en guardar enlace como (en el caso de estar navegando en Mozilla Firefox)

Para el caso de los usuarios registrados, el foro les permitirá publicar comentarios sobre los documentos que se encuentran en los subforos de la categoría DOCUMENTOS DE INTERÉS, haciendo click en el botón llamado “Quote”, previa conectada<sup>5</sup> del usuario.

Para el caso de la categoría TEMAS DE DISCUSIÓN, los usuarios registrados podrán aportar ideas, hacer propuestas, sugerencias, comentarios, compartir experiencias (dificultades, fortalezas, oportunidades, amenazas) en la implementación del PGA; mediante el botón “New topic”, el cual podrán ver una vez hayan hecho clic en el subforo TEMA LIBRE. El botón quote en este caso puede ser utilizado para hacer un comentario sobre cualquiera de las opiniones que hayan hecho alguno de los miembros.

---

<sup>2</sup> Para realizar esto, se necesita que el computador tenga instalado Adobe Reader®. Se recomienda la versión 7 o posterior. No he comprobado si funciona con la versión 5.

<sup>3</sup> Se le llama “hacer click”, a la acción de presionar una (1) vez el botón primario del Mouse, también llamado botón izquierdo.

<sup>4</sup> El botón primario es el botón que comúnmente se utiliza para abrir los programas sin necesidad de abrir el menú contextual, también es el que se utiliza para arrastrar objetos entre carpetas, entre ventanas y en el escritorio, en la mayoría de los casos el Mouse está configurado para que su botón primario sea el **botón izquierdo**, para las personas zurdas, esta configuración puede cambiarse mediante el sistema operativo, haciendo que el botón derecho sea el botón de primario, para efectos de este documento, el botón primario será también llamado “botón izquierdo”

<sup>5</sup> Para conectarse al foro, se debe hacer click en el botón “Conectarse” y luego en los campos indicados ingresar el nombre de usuario y contraseña.

### **3. CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

## **ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

El análisis preliminar del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá, se realizó teniendo como referentes diferentes niveles de conocimiento del plan para lo cual se desarrollaron las siguientes fases: reconocimiento, apropiación, implementación, dificultades y propuestas; estas fases se abordaron apoyándose en herramientas diseñadas para la captura de información –Encuesta y Guía de trabajo grupal-, las cuales se usaron durante los talleres.

### **3.1 Reconocimiento del PGA**

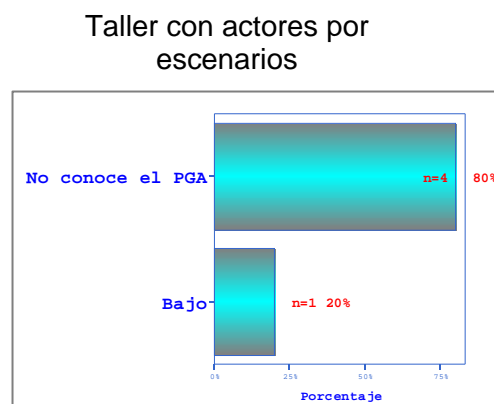
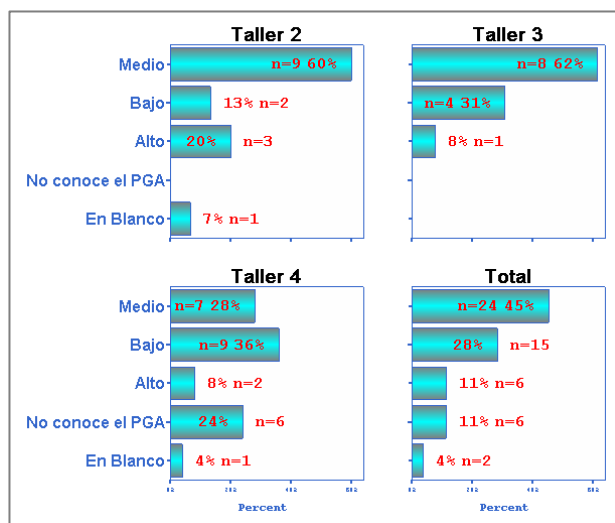
De acuerdo con los resultados de los talleres realizados y con el aplicativo de las herramientas de trabajo usadas con actores de la gestión ambiental, puede afirmarse que el PGA es un documento poco conocido y que por lo tanto su reconocimiento es bajo.

A continuación se presentan los resultados de la encuesta para los siguientes actores de la gestión ambiental:

- Taller 1: SDA
- Taller 2: Entidades SIAC
- Taller 3: Alcaldías Locales
- Taller 4: Territorios Ambientales (Incluye todos los territorios)
- Taller 5: Actores por escenarios
- 

La primera pregunta busca saber si las personas conocen o no el PGA y la razón por la cual lo conocieron. En caso de la SDA el 83% dijo conocerlo; el 8% dijo conocerlo parcialmente y solo el 4% admitió no conocerlo.

En el caso de los demás talleres, la pregunta se ajustó y fue orientada a saber el nivel de conocimiento del Plan; la principal respuesta es que el nivel de conocimiento del documento es medio ya que es conocido por el 60% de delegados de las entidades del SIAC (Taller 2); por el 62% de los delegados de localidades (Taller 3); y por el 28% del grupo de actores territoriales. En el caso de actores por escenarios el 80% dijo no conocerlo.



A la pregunta ¿Cómo conoció el PGA?, el 79% de los asistentes de la SDA indicó que por consulta. En el caso de los demás talleres, la mayor parte de respuestas aducen razones de trabajo, cifra que corresponde en conjunto, al 62% de los actores institucionales y territoriales encuestados.

A los asistentes de la SDA se les preguntó si participaron en la construcción del PGA. El 100% de los encuestados dijo que NO, lo cual puede indicar varias cosas: 1) Que las personas asistentes al taller no estaban vinculadas a la entidad cuando se formuló el Plan; 2) Que los asistentes al taller, vinculados a la entidad cuando se formuló el Plan no hicieron parte o fueron consultadas dentro de la formulación; 3) Que la consulta no es considerada como una forma de vinculación a la formulación del Plan.

En los demás talleres la situación fue similar, el 89% de las respuestas indicaron no haber participado en la formulación del PGA.

### 3.2 Apropiación del PGA

Esta parte del análisis busca identificar la forma como los actores de la gestión ambiental adoptan y usan el PGA; algunas de las preguntas de la encuesta aportan información sobre este aspecto.

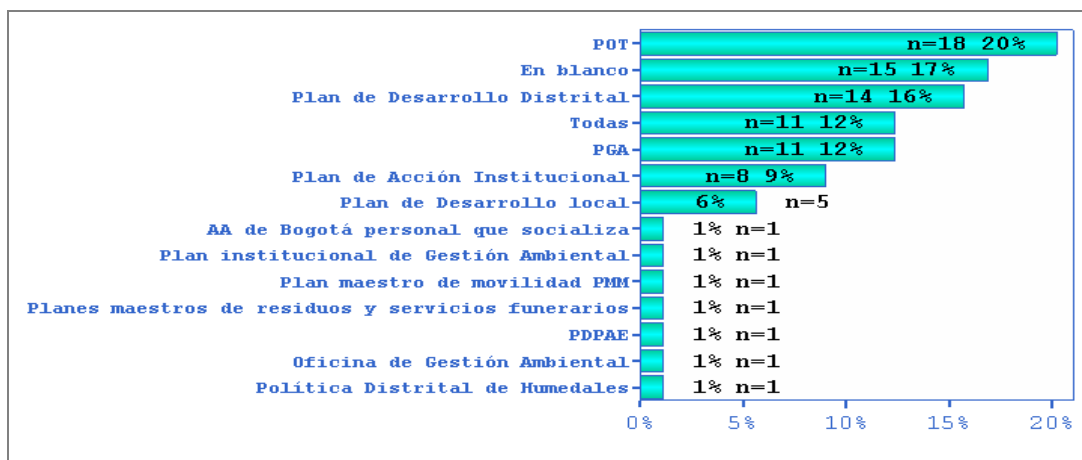
A los actores SIAC, localidades y territorios se les preguntó sobre los temas que conocen del PGA; la respuesta de mayor frecuencia es:

- Estructura del plan que incluye: objetivos generales, líneas de intervención, estrategias, programas, subprogramas, proyectos, priorización (14/53 respuestas).

Otras respuestas de menor incidencia fueron:

- El PGA es un instrumento relacionado con el desarrollo de políticas ambientales del distrito (3/53).
- Vigencia de 10 años (3/53).

Las localidades fueron consultadas sobre la articulación entre instrumentos de planificación con la pregunta: ¿Con cuáles herramientas de planificación se relacionan las acciones ambientales que desarrolla su localidad? El POT y el Plan de Desarrollo Distrital obtuvieron la mayor parte de respuestas.

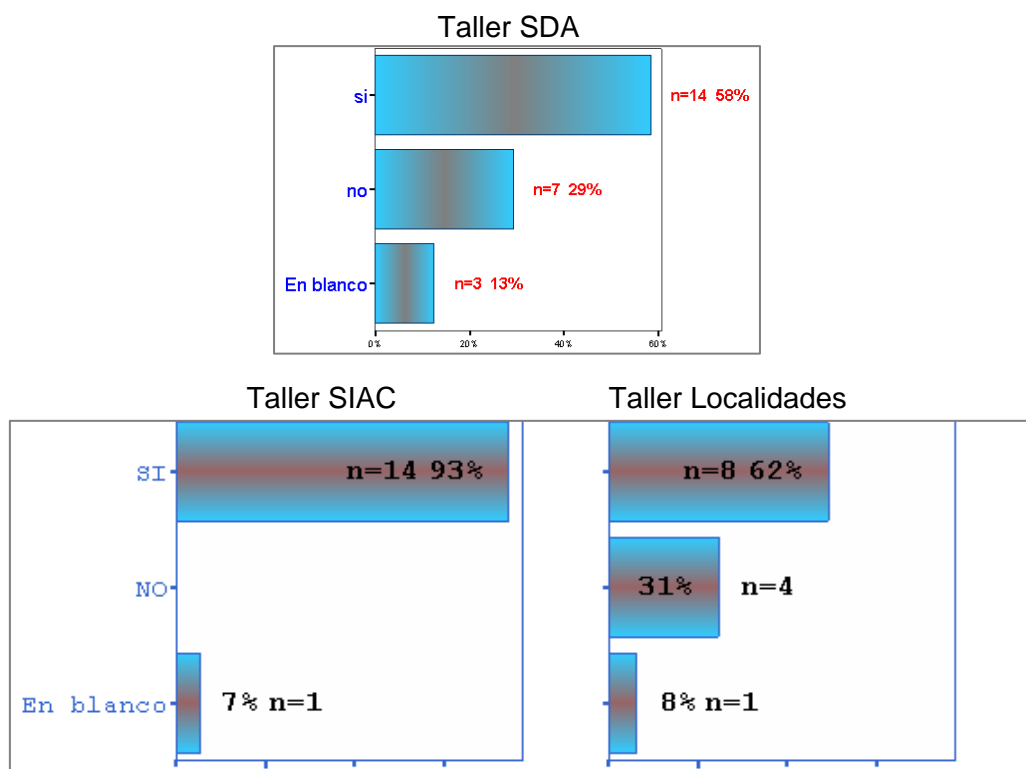


Las respuestas indican que la jerarquía normativa tiene mucho peso a la hora de atender a lineamientos. Llama la atención que un porcentaje alto de encuestados no respondieron la pregunta y solamente el 12% (11 respuestas) se refirieron al PGA como un instrumento guía para la gestión ambiental local. Los actores por escenarios de gestión indicaron que las acciones ambientales que desarrollan se relacionan principalmente con su Plan de Acción Institucional.

El PGA fue adoptado mediante decreto 061/2003. A la pregunta sobre el conocimiento de esta norma, el 58% de respuestas de la SDA indican que la conocen. En el caso de las entidades del SIAC el 93% dijo conocerlo y en las localidades el 62%. Por el contrario, en el caso de los actores territoriales, la



mayoría dijo no conocer el decreto (76%), lo cual puede ser un indicativo del poco conocimiento normativo de la ciudadanía; el grupo de actores por escenarios, que atendieron la invitación al proceso de revisión, desconoce el decreto (100%).



- **Forma y estructura del documento**

Con relación a este tema, se preguntó a los asistentes ¿Cómo califican el lenguaje utilizado en el PGA?.

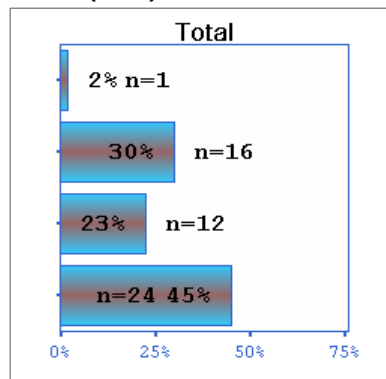
La encuesta de prueba, aplicada a representantes de la SDA da la mayor puntuación al calificativo “Técnico” (41%), seguido por “Confuso” (25%), lo cual plantea la propuesta de ajustar el lenguaje de forma que el instrumento sea más asequible a un mayor número de personas.

En el caso de los demás talleres la pregunta se desglosó por repuestas excluyentes, recibiendo los siguientes calificativos:

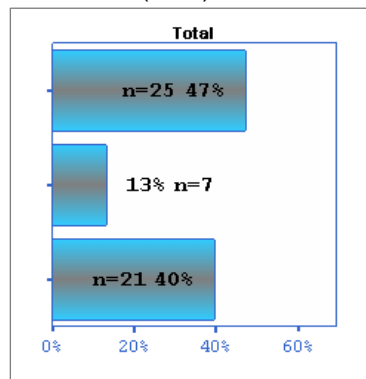
Claro	Confuso
Fácil de comprender	Difícil de comprender
Pedagógico	No es pedagógico
Teórico	Práctico

Los totales de los talleres 2, 3 y 4, de estos calificativos, están representados en la gráfica. El lenguaje del PGA es:

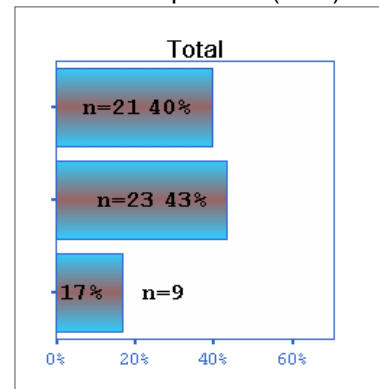
En blanco (30%)  
Confuso (23%)  
**Claro (45%)**



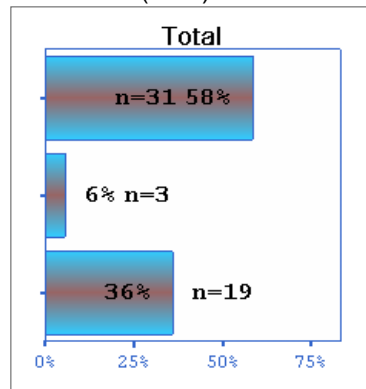
**No es pedagógico (47%)**  
Pedagógico (13%)  
En blanco (30%)



**Fácil de comprender (40%)**  
En blanco (43%)  
Difícil de comprender (17%)



**Teórico (58%)**  
Práctico (6%)  
En blanco (36%)



De la anterior pregunta llama la atención el alto porcentaje de respuestas en blanco, lo cual puede indicar el desconocimiento del documento por un alto porcentaje de los asistentes a los talleres.

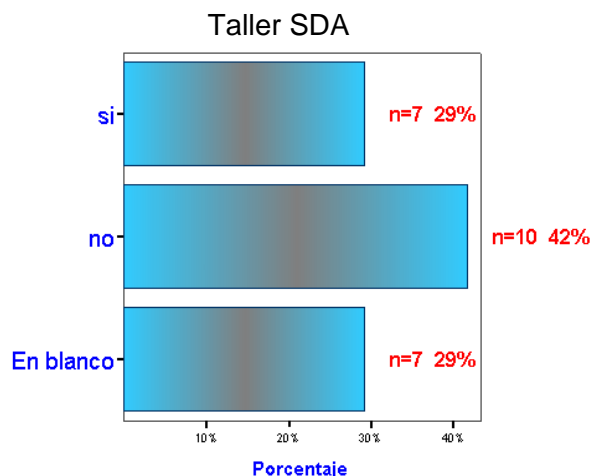
Las respuestas son coherentes con las discusiones en plenaria que señalaban la dificultad para comprender el documento, constituyéndose en una de las principales recomendaciones a tener en cuenta en el posible ajuste del Plan.

Con respecto a la claridad en los conceptos, el 42% de los encuestados de la SDA dijo NO; 29% dijo SI y otro 29% no respondió la pregunta. En el caso de los demás actores encuestados, tuvieron la posibilidad de elegir entre una gama de cuatro apreciaciones sobre los conceptos:

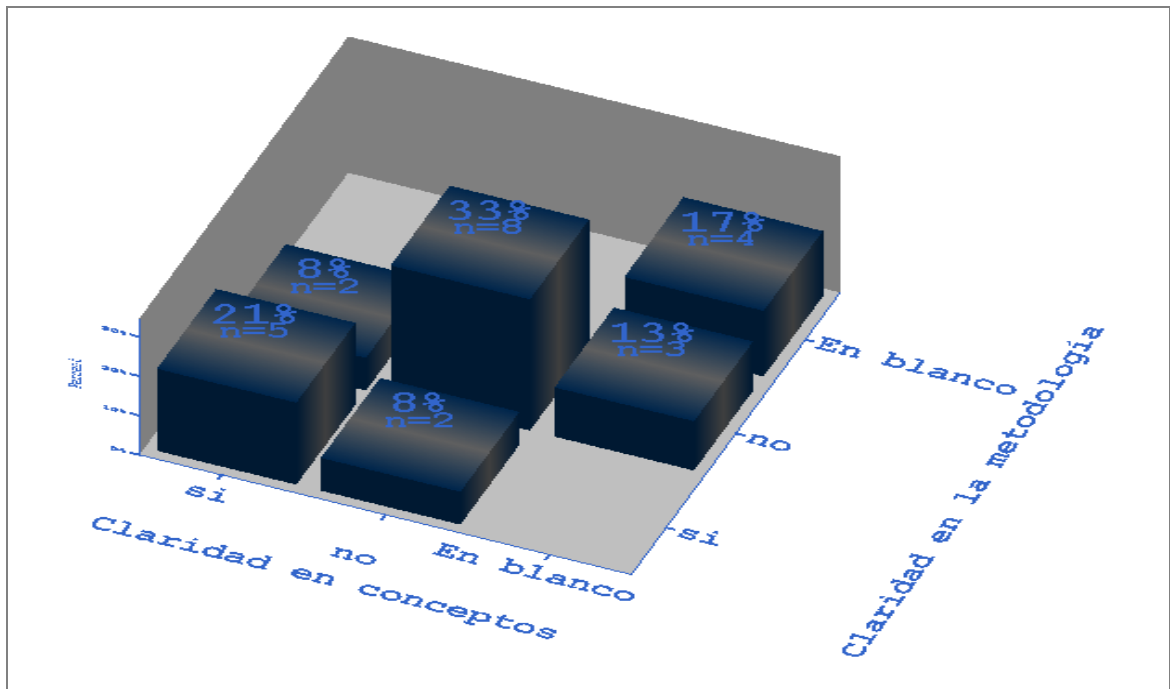
- Muy claros
- Medianamente claros
- Algo confusos
- Muy confusos

El 62% de los asistentes por las localidades y el 53% de los asistentes por las entidades del SIAC calificaron los conceptos como Medianamente Claros. En los talleres con actores territoriales la mayoría de los encuestados no respondieron la pregunta y 29% de los asistentes al taller por escenarios dijeron no conocer el documento.

A la pregunta ¿Considera que el PGA posee claridad en los conceptos?, los participantes de la SDA opinaron: NO (57%); SI (29%), No respondieron (17%). A los demás actores se les preguntó ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento?, a lo cual el 60% de actores SIAC y el 54% de actores locales respondieron: SI. El 32% de los actores territoriales respondieron: NO y el 52% no respondió a la pregunta. En el caso del taller de actores por escenarios una sola persona respondió la pregunta –Delegado de la ANDI-, indicando que son muy claros y agregó en la discusión, que constituyen una guía permanente del trabajo con los sectores productivos de la ciudad.



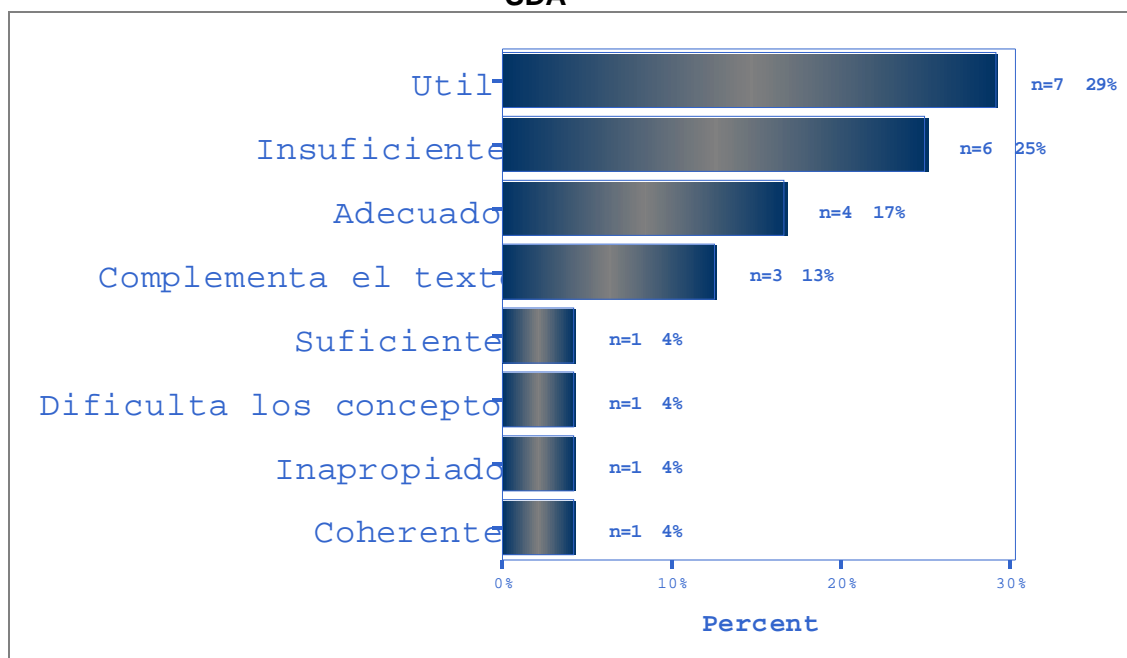
Una Relación entre la Claridad en los conceptos y la Claridad en la metodología indica que para la mayor parte de los asistentes de la SDA el documento no es claro en ninguno de los dos aspectos.



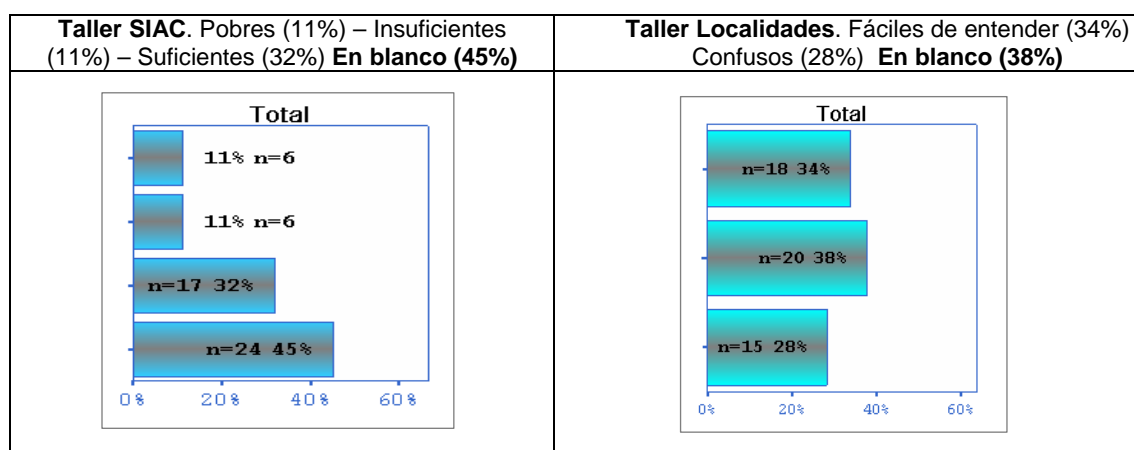
Otros actores –SIAC y Localidades- fueron favorables en las respuestas, al indicar que los conceptos enunciados en el documento de PGA son medianamente claros (53% y 62% respectivamente). Igual tendencia se observó al indagar sobre la estructura del documento: el 60% de actores del SIAC y el 53% de actores de localidades dijeron SI.

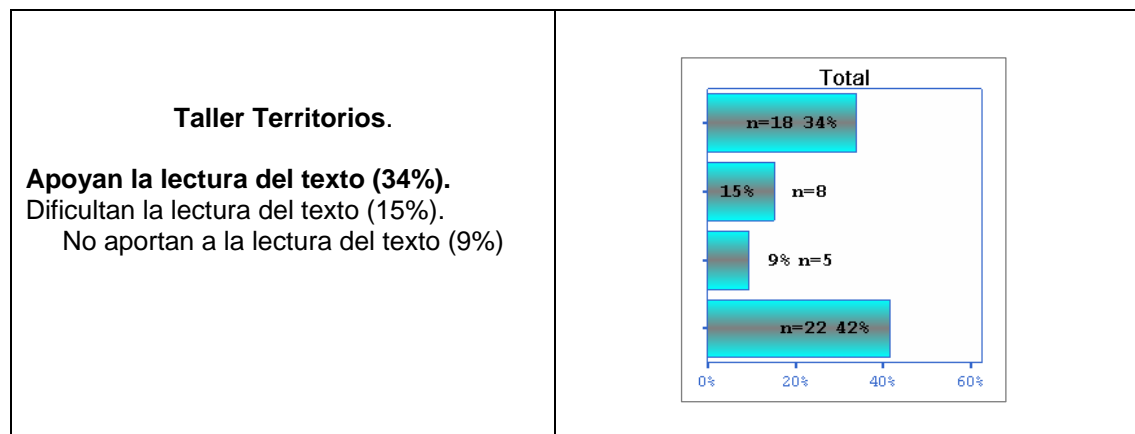
Sobre la funcionalidad del material gráfico del documento, las respuestas fueron:

### SDA



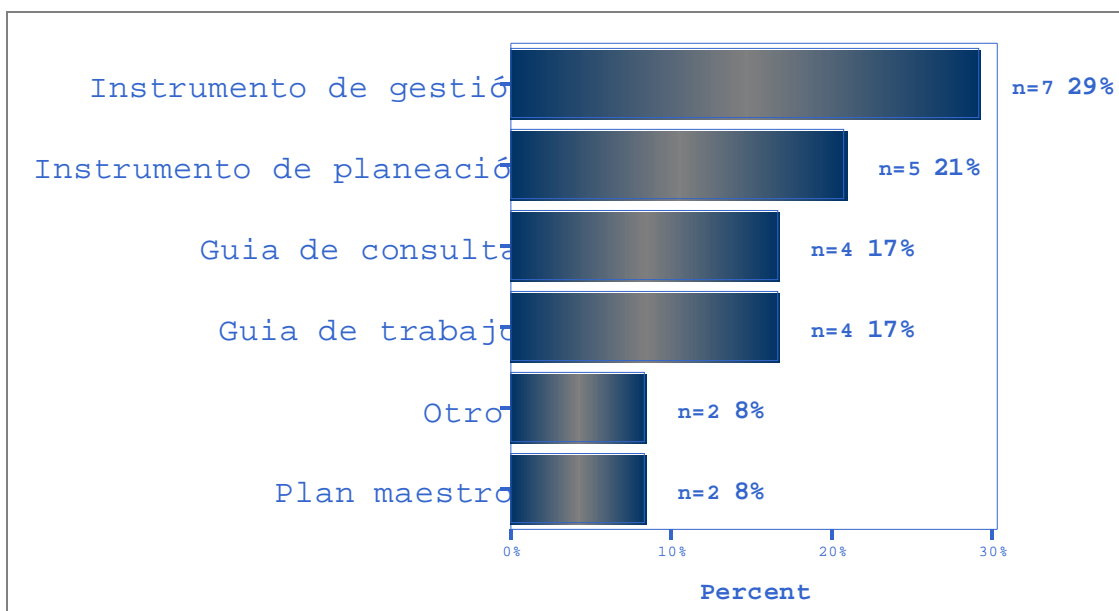
### Respuestas de otros actores



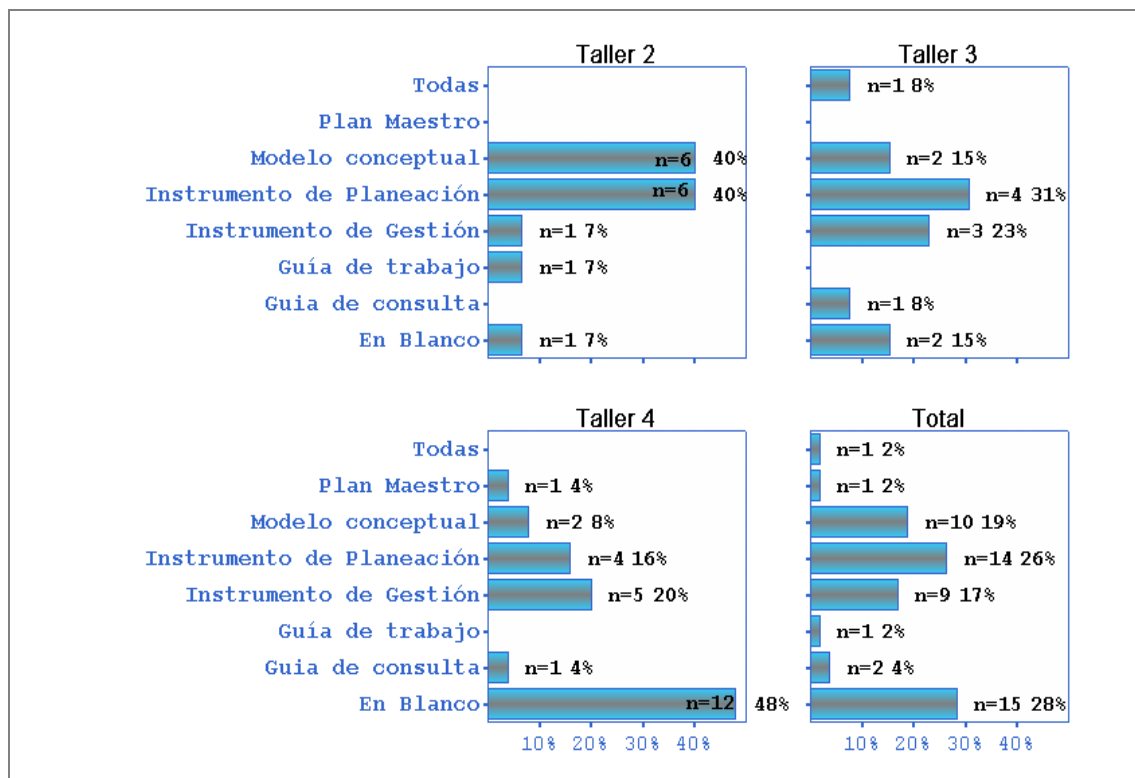


A la pregunta ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor el PGA?, las respuestas fueron muy diversas, lo cual puede significar que entre los lectores del documento no hay claridad sobre el alcance del Plan.

### SDA



## Respuestas de actores SIAC, localidades y territoriales



Como se observa en las gráficas anteriores, la mayor parte de respuestas indican que los lectores del PGA lo asumen como un instrumento de gestión. Se destaca la opinión del 40% de delegados de entidades SIAC quienes lo perciben como un modelo conceptual (taller 2); mientras que el 31% de delegados de las localidades y el 21% de asistentes de la SDA, lo entienden como un instrumento de planeación (Talleres 3 y 1 respectivamente).

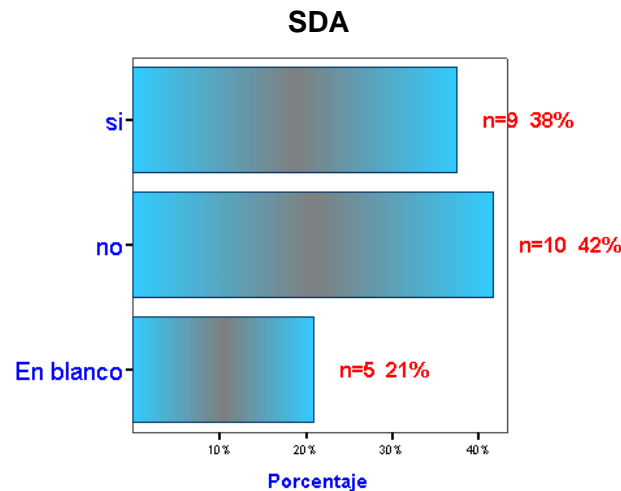
### 3.3 Armado y ejecución de escenarios

Esta parte del análisis se abordó parcialmente a través de la encuesta y se complementó con los ejercicios grupales de los talleres y las visitas a cada entidad del SIAC.

La pregunta ¿Sabe qué es un escenario parcial de gestión ambiental?, obtuvo respuestas que indican la diferenciación de conocimiento del Plan entre los diferentes actores de la gestión ambiental: mientras 53% de los actores del SIAC

dijeron si saber, 77% de los actores locales dijeron no saber qué es. El 42% de los delegados de la SDA dijeron no saber y el 38% si saben.

Por otra parte, la mayoría de personas que asistieron al taller de actores por escenarios de gestión manifestaron no saber qué es una escenario (49%), otro 40% no respondió y solamente una persona dijo si saberlo.

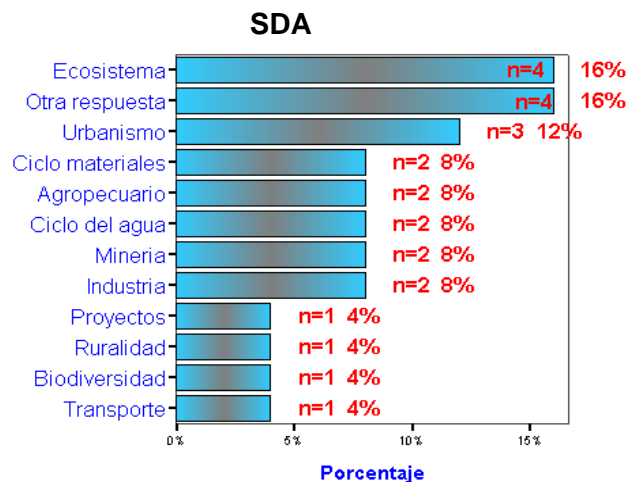


Estas respuestas fortalecen el debate dado durante el taller del SIAC, en el cual se reveló que este grupo de actores de la gestión ambiental conoce mejor el PGA que los demás participantes en el proceso, incluyendo a la SDA.

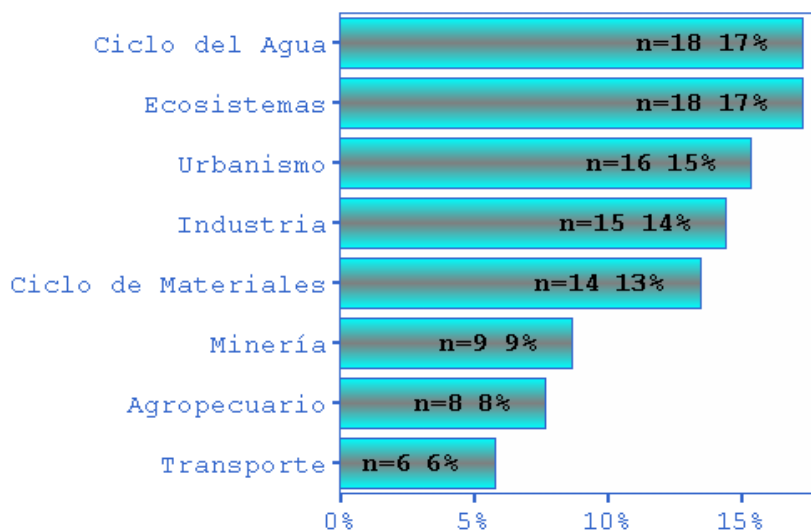
Por otra parte, una pregunta complementaria indica que el mayor número de asistentes a los talleres no sabe cuántos escenarios de gestión propone el PGA. No obstante, si identifican algunos de los escenarios con los que la gestión ambiental se relaciona; sobresalen para cada grupo los siguientes (por ser los que presentan mayor frecuencia de respuestas):

SDA	Ecosistemas 4/25 (16%)
ENTIDADES SIAC	Ecourbanismo, Transporte, Industria
LOCALIDADES	Solamente 1/14 encuestados respondió la pregunta
TERRITORIOS	17/25 no respondieron la pregunta y entre los que si lo hicieron solamente 2/11 acertaron en algunos escenarios; las demás respuestas son equivocadas y exponen una confusión que tienen las personas entre territorios, escenarios y sectores urbanos, rural y ámbitos de gestión (local, distrital, regional).





A las entidades del SIAC y localidades se les formuló la misma pregunta y el resultado obtenido es que la gestión ambiental de la localidad o entidad se relaciona principalmente con:



El tema de los escenarios de gestión se trabajó por grupos durante el Taller con la SDA, para tratar de profundizar sobre el avance en el armado y evolución de los escenarios. El trabajo se hizo a partir de tres preguntas analizadas por grupos:

- Defina en pocas palabras su escenario parcial de gestión
- Realice una lista de los actores de su escenario
- ¿Cómo se relaciona su escenario con SIAC, SIA y SIGA?

Debido al replanteamiento metodológico propuesto durante éste taller, los grupos se conformaron aleatoriamente y no por escenarios como estaba previsto; no obstante, cada grupo intentó abordar los escenarios o temas representados en ellos. Los resultados fueron:

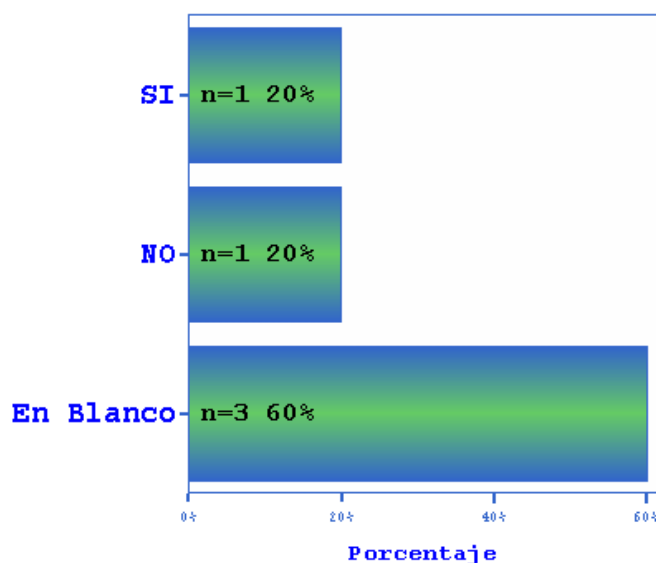
Pregunta 1: Defina en pocas palabras su escenario parcial de gestión.

Una primera respuesta contundente identificada en la plenaria y en los trabajos de grupo es que la gestión ambiental de la SDA no se aborda por los escenarios del PGA y de otra parte, no hay criterios unificadores de los escenarios. Otro aspecto concluyente del trabajo grupal, se refiere a que no existen políticas por escenarios, sino por temas críticos que desarrollan elementos de diferentes escenarios.

A continuación se presenta una serie de preguntas puntuales que dan cuenta del conocimiento de los escenarios por parte de los encuestados.

- **Escenarios, políticas, programas y proyectos**

¿Las políticas enunciadas para cada escenario, en el Decreto 061 que adopta el PGA, tienen desarrollos?



Las políticas identificadas durante el trabajo grupal del taller con actores de la SDA fueron:

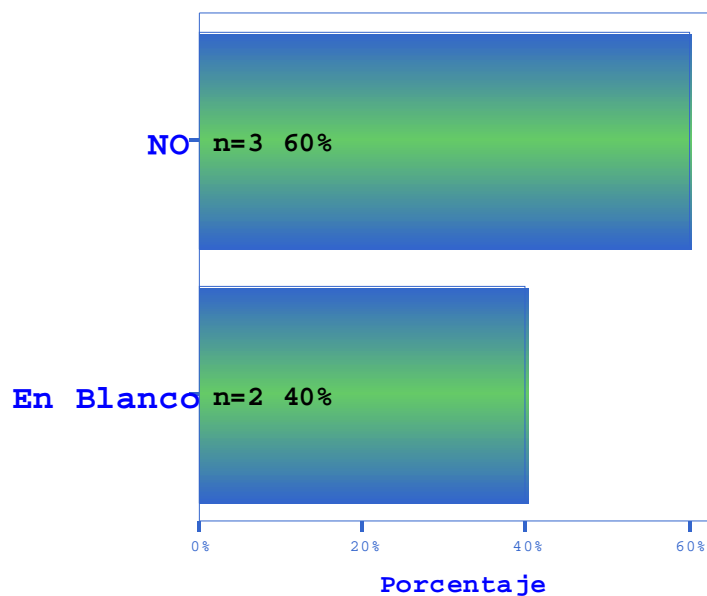
Grupo	Respuesta
1	Existen políticas aisladas que han respondido a temas críticos de la gestión
2	Solo hay una política que es la de ruralidad. con respecto a los grupos OPEC-OGAT se aplican los postulados que desde el PGA se tratan como políticas
3	No están articulados con el PGA
4	Las políticas enunciadas son desarrollos ambientales para el Distrito que no están explícitas en el PGA o decreto 061/2003, se están desarrollando
5	No hay articulación de políticas con el PGA, no se desarrollan por lo tanto lineamientos que no permiten desarrollar políticas

¿El programa desarrolla el escenario?

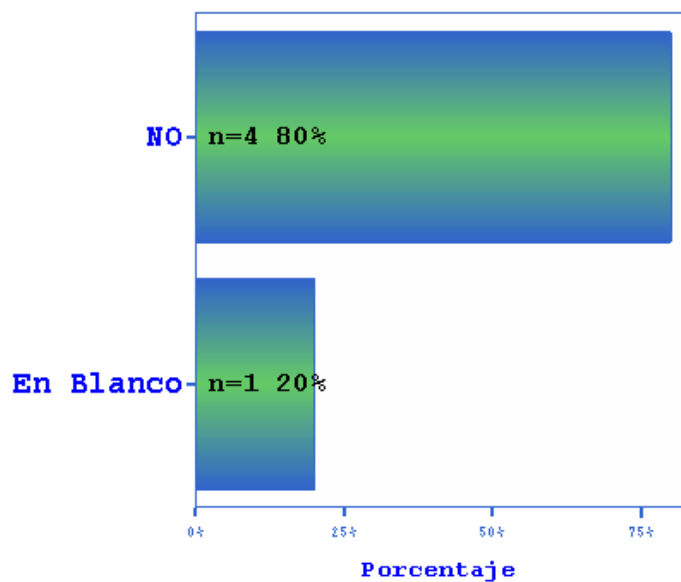
Grupo	Respuesta
1	Si programa y escenario son lo mismo; lo que hay planteado, son líneas de acción
2	No aplica
3	No lo desarrolla completamente, los subprogramas son incompletos
4	Ecosistemas: Subprogramas: Cerros Orientales, Humedales, Áreas Protegidas Urbanas. OPEC: Subprogramas: Educación, Participación, Coordinación de estrategias del PGA transversales a los programas o escenarios o procesos
5	Los programas no desarrollan completamente el escenario los subprogramas son incompletos

Sobre la coherencia entre programas y subprogramas, la respuesta indica que no hay articulación entre ellos. No obstante, al preguntar a las entidades de SIAC si los proyectos de inversión tienen relación con los programas del PGA, las repuestas señalaron a los siguientes programas del Plan: transporte sostenible, ciclo de los materiales y ecourbanismo.

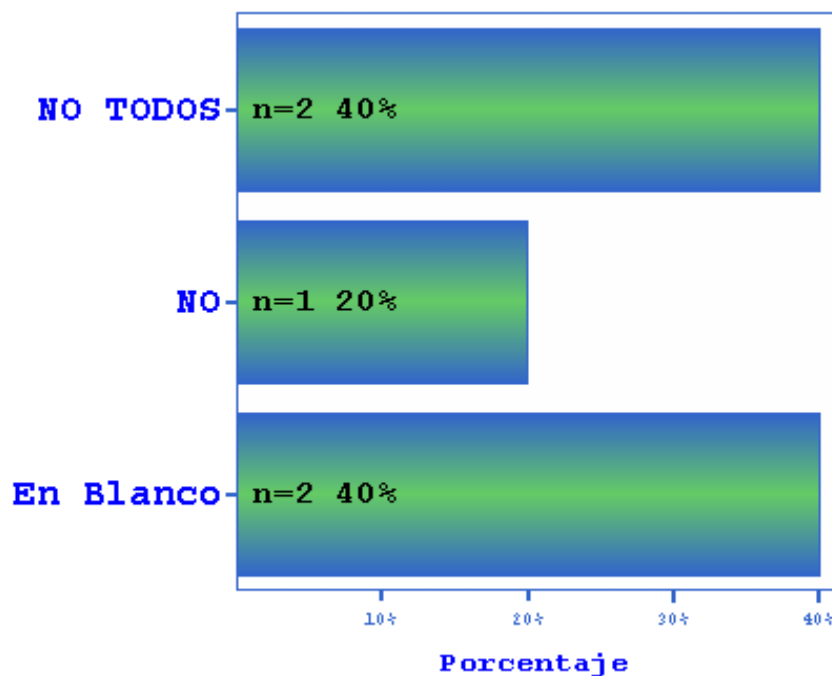
Las localidades identificaron relación con los proyectos de ecosistemas, biodiversidad, agropecuario, ecourbanismo, ciclo del agua, suelos, industria, minería; otras localidades encontraron relación con algunas de las estrategias: educación ambiental, control y monitoreo y PIGA.



A la pregunta ¿Los proyectos del escenario hacen parte del Banco de proyectos de la entidad?, la mayor parte de asistentes dijeron NO, hecho que expresa la posibilidad de que exista un vacío de articulación entre las intervenciones y la programación presupuestal.



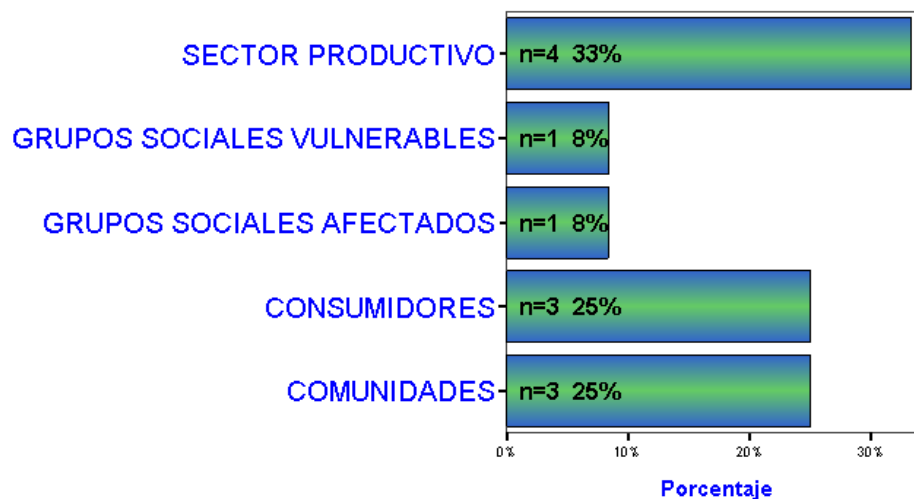
A continuación se les preguntó ¿Estos proyectos son presentados al Fondo de Financiación del PGA? La respuesta es concordante con la pregunta anterior.



Por su parte, las localidades manifestaron que los proyectos del PAL no son presentados al Fondo cuenta de Financiación del PGA.

- **Actores de los escenarios**

Con relación a la identificación de actores, se preguntó ¿Qué actores del escenario tienen ya identificados?, las respuestas indican que dentro de la SDA el sector productivo es el actor mejor identificado por los temas asociados a escenarios de gestión ambiental (33%), seguido por el grupo de consumidores y comunidades (25% cada uno).



Las entidades SIAC y localidades fueron cuestionadas sobre los actores con los que se relaciona la gestión ambiental y las que mayor puntaje obtuvieron fueron: alcaldías locales (10); Universidades (7); SDA (6); CAR (4); EAAB (3); IDU (3) y mesas ambientales (3). Sobre las entidades o actores clave de cada escenario con los cuales se relaciona la entidad; las respuestas fueron muy diversas y no otorgan importancia preponderante a alguno de los actores.

<b>Actor</b>	<b>Frecuencia</b>
CAR	2
EAAB	4
IDRD	2
IDU	2
CAR	1
Ciclo de Materiales	2
Ciclo del agua	2
Comité Ambiental Local	3
Comité Local de Emergencias	2
Comunidad	3
Concejo de Gobierno	2
Grupos de investigación	2
IDU	2
Industria	2
Jardín Botánico	3
Otras	17
SDA	4
Secretaria Distrital	2
Universidades	4

- **Construcción de escenarios**

Sobre las etapas de desarrollo de los escenarios, la respuesta predominante fue “Incipiente”, lo cual no corresponde con alguna de las etapas de desarrollo de los escenarios e indica desconocimiento del tema por parte de los delegados de la SDA; las siguientes preguntas, ligadas a esta, obtuvieron respuestas negativas por cuanto se refieren a la concertación de los escenarios. Por otra parte, las entidades SIAC y localidades no comprendieron la pregunta y las respuestas dadas revelan confusión sobre el tema.

### **Armado**

Sobre el armado de escenarios, el 41% de actores institucionales y locales encuestados dijeron que el armado ha avanzado en la identificación y convocatoria de actores; el 22% en la concertación de indicadores y metas; el 19% en la definición conjunta de prioridades de acción; el 14% en la definición de reglas básicas de comunicación y cooperación y el 5% en la elaboración del modelo básico de los escenarios

### **Evolución**

Según los actores institucionales, la evolución de los escenarios se ha enfocado al fortalecimiento de la comunicación y cooperación (42%); desarrollo de prioridades definidas (26%); aproximación a las metas acordadas (11%) y a la aplicación de métodos, roles y reglas (21%).

### **Escenarios y SIAC**

Sobre la relación entre escenarios y SIAC, 3 de 5 grupos del taller de la SDA respondieron:

- Es una relación coyuntural y atomizada.
- No se actúa como sistema.
- A través del desarrollo de algunos proyectos prioritarios del PGA
- Debería generar políticas ambientales para cada escenario

Con respecto a la participación en algún proceso de concertación de escenarios de gestión, 64% de delegados SIAC dijeron SI, mientras que la mayor parte de delegados locales dijeron NO.

## Los escenarios desde la visión de los delegados de la SDA

El trabajo de los grupos desarrolló los escenarios representados en cada uno, obteniéndose la siguiente información temática (Debido a que los asistentes no se identifican como escenarios de gestión):

### Aire

Política	Desarrollo de política en el 061	Programa que desarrolla el escenario	Subprogramas que desarrollan el programa	Otros subprogramas necesarios	Proyectos adicionales	Proyectos banco de proyectos	Proyectos presentados al Fondo PGA
Existen lineamientos no formalizados	Si	Parcialmente	Fuentes fijas Fuentes móviles Publicidad exterior	Ondas electromagnéticas y otros			

### Minería

Política	Desarrollo de política en el 061	Programa que desarrolla el escenario	Subprogramas que desarrollan el programa	Otros subprogramas necesarios	Proyectos adicionales	Proyectos banco de proyectos	Proyectos presentados al Fondo PGA
Existen lineamientos no formalizados	Si	Parcialmente	Recuperación morfológica Desarrollo parques mineros	Requiere tiempo para recoger información			

### Ecourbanismo

Política	Desarrollo de política en el 061	Programa que desarrolla el escenario	Subprogramas que desarrollan el programa	Otros subprogramas necesarios	Proyectos adicionales	Proyectos banco de proyectos	Proyectos presentados al Fondo PGA
Existen lineamientos no formalizados	Si	Parcialmente	Mejoramiento ambiental Espacio Público Ecoeficiencia y planeación urbana Monitoreo de calidad ambiental	Requiere tiempo para recoger información			



## OPEC Y OGAT

Están articuladas a las estrategias de educación, participación, coordinación interinstitucional y fortalecimiento institucional

## Ruralidad

Está articulada a varios escenarios de gestión: Ecosistemas, agropecuario y ciclo del agua.

## Control de flora

Está articulada a varios escenarios de gestión: Ecosistemas, ciclo del agua, ciclo de materiales, industria.

## Realice una lista de los actores de su escenario

Los grupos abordaron esta pregunta de diferente manera y con diferentes prioridades y niveles de profundización, aunque cada escenario identificó algunos de los actores que deberían hacer parte.

## Aire

Actores identificados	Listado de actores	¿El escenario fue concertado?	Estrategias articuladas	Líneas de acción usadas	¿La orientación de la estrategia es apropiada?	¿Conoce el coordinador de la estrategia?
Sector productivo	Industria Transporte Comercio Servicios	Se informó internamente a funcionarios y contratistas	Control y vigilancia investigaba; seguimiento y monitoreo comunicaba parcialmente	Investigación: Las dos líneas parcialmente. Las otras estrategias no tiene líneas de acción dentro del PGA	Se requiere tiempo para esta respuesta	No se trabaja por estrategias del PGA en la SDA
Consumidores	Todo el Distrito					
Comunidades Grupos sociales Grupos vulnerables	Mesas ambientales Comunidad en general					
Instituciones	CCB MAVDT Sector salud Alcaldías locales ANDI					

## Ecourbanismo

Actores identificados	Listado de actores	¿El escenario fue concertado?	Estrategias articuladas	Líneas de acción usadas	¿La orientación de la estrategia es apropiada?	¿Conoce el coordinador de la estrategia?
Sector productivo	Industria Construcción Empresas	Se informó internamente a funcionarios y contratistas	Investigación y Coordinación interinstitucional	No aparecen líneas de acción definidas	Se requiere tiempo para esta respuesta	No se trabaja por estrategias del PGA en la SDA
Consumidores	Comunidad en general (urbanizadores ilegales y legales)					
Comunidades Grupos sociales Grupos vulnerables	Los afectados de planes de vivienda; expansión urbana; reglamentación de UPZ; Propietarios					
Instituciones	Curadurías SDP					

## Minería

Actores identificados	Listado de actores	¿El escenario fue concertado?	Estrategias articuladas	Líneas de acción usadas	¿La orientación de la estrategia es apropiada?	¿Conoce el coordinador de la estrategia?
Sector productivo	Industriales Mineros Transportadores	Se informó internamente a funcionarios y contratistas	Seguimiento y monitoreo Participación (parcialmente) Coordinación interinstitucional (limitada) Manejo físico (parcialmente) Fortalecimiento institucional (escaso)	No aparecen líneas de acción definidas	Se requiere tiempo para esta respuesta	No se trabaja por estrategias del PGA en la SDA
Consumidores	Industria de la construcción Comunidad en general					
Comunidades Grupos sociales Grupos vulnerables	Barrios aledaños Mesas comunitarias ambientales					
Instituciones	MAVDT CAR					

## Control de Flora

## Ruralidad

Industria	Habitantes de áreas rurales
Consumidores	Comunidades de productores agrícolas y pecuarios
Grupo sociales afectados por impactos de actividades industriales	Organizaciones sociales
Comunidades	Entidades públicas y privadas del sector agropecuario

## OPEC

## Ecosistemas

<b>Educación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones con presencia local</li> <li>• CADEL</li> <li>• Mesas ambientales</li> </ul>	<b>Actores institucionales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MAVDT</li> <li>• CAR</li> <li>• EAAB</li> <li>• JBB</li> <li>• IDU</li> <li>• DPAE</li> <li>• Hospitales</li> <li>• Alcaldías</li> <li>• Consorcios de aseo</li> <li>• Policía</li> <li>• Entes de control</li> </ul>
<b>Participación:</b> Entidades con presencia local	
<b>Coordinación:</b> Entidades SIAC- PIGA externo	<b>Comunidades:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ONG</li> <li>• Comités</li> <li>• Ciudadanía</li> <li>• Juntas de Acción Comunal</li> </ul>

### ¿Cómo se relaciona su escenario con SIAC, SIA y SIGA?

SIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La consulta es más una iniciativa particular.</li> <li>• Para ecosistemas no se conocen indicadores.</li> <li>• El SIA debería ser la plataforma de información de todos los escenarios.</li> <li>• En el SIA no se incluye el escenario de Ecosistemas.</li> <li>• El SIA debe servir para reportar y consultar información de cada escenario.</li> </ul>
SIAC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la ruralidad integra a CAR, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Hábitat, Secretaría Distrital de Planeación y Jardín Botánico.</li> <li>• Ecosistemas se relaciona EAAB, alcaldías locales, UAESP, SDS mediante la estrategia de Coordinación Institucional.</li> <li>• Debería generar las políticas ambientales para cada escenario.</li> <li>• La relación de cada escenario varía y es aislada con cada entidad.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el tema de control de flora debe integrar a CAR, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Hábitat, Secretaría Distrital de Planeación y Jardín Botánico.</li> </ul>
SIGA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desconocen los indicadores del SIGA.</li> <li>• Debería viabilizar los indicadores de gestión ambiental.</li> <li>• No conocen los indicadores.</li> <li>• No se utilizan los indicadores</li> </ul>

Las respuestas de la encuesta, así como las intervenciones durante los talleres indican que los escenarios del PGA no son conocidos y muy pocas personas admiten que no han sido desarrollados completamente. No obstante, al preguntarles ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? La mayoría de personas no respondió la pregunta y de los que la respondieron, la mayor parte dijeron SI, sin precisar el tema o escenario a proponer.

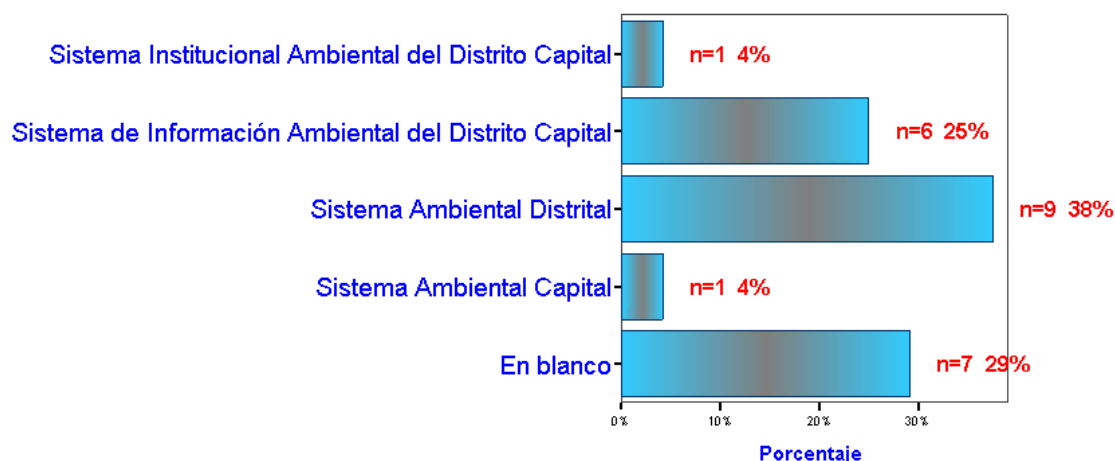
### 3.4 Instrumentos del PGA

El PGA y el Decreto 061/2003 contienen una serie de instrumentos de gestión que deben ser evaluados, para saber cómo se han implementado y si son suficientemente reconocidos por los diferentes actores, se formularon las siguientes preguntas que buscan abordar la gestión del PGA desde sus instrumentos: SIAC, SIA, PIGA y SIGA.

- **SIAC – Sistema Ambiental del Distrito Capital**

La pregunta formulada de arranque al tema fue ¿Qué es el SIAC?

Sobre esta pregunta los asistentes de la SDA mostraron conocimiento en cuanto a la definición del término (Gráfica); los actores del SIAC mostraron conocimiento y los de las localidades presentan confusión del término.

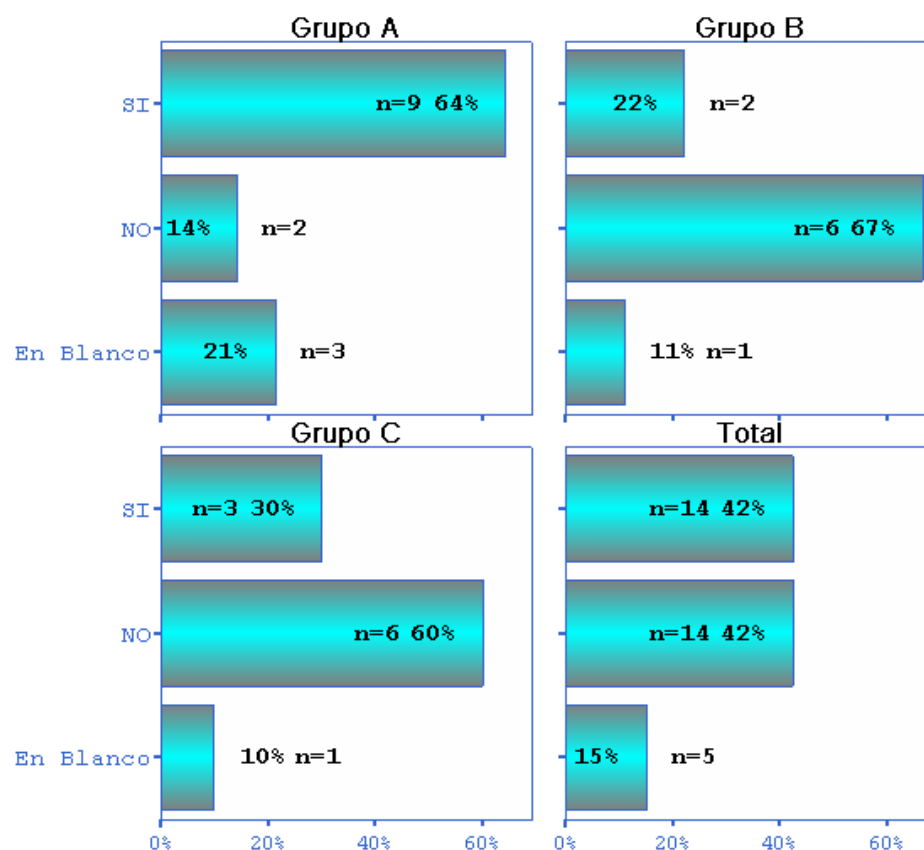


Sobre la coordinación del SIAC, la mayoría de delegados institucionales (Entidades SIAC y localidades) respondieron. SDA (73%).

#### Aspectos normativos

Sobre el conocimiento del acuerdo 19 de 1996, el cual reglamenta el SIAC, el (64%) de encuestados (Entidades SIAC y localidades) dijeron conocerlo.

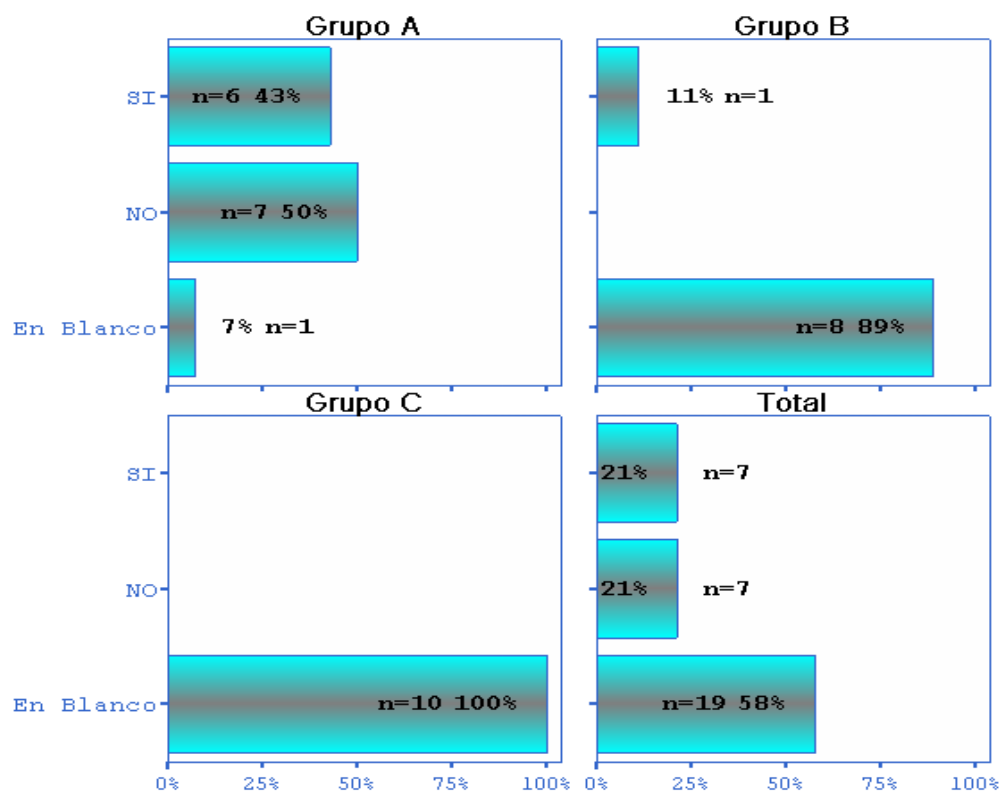
¿Conoce usted el acuerdo 248 de 2006? Los delegados de entidades del SIAC manifestaron un alto grado de conocimiento (64%), mientras que los actores locales manifestaron desconocimiento general de la norma (Grupos B y C).



## Procedimientos del SIAC

La pregunta ¿Conoce el protocolo del SIAC?, obtuvo respuesta negativa por el 90% de delegados locales y positiva el 57% de encuestados de entidades SIAC.

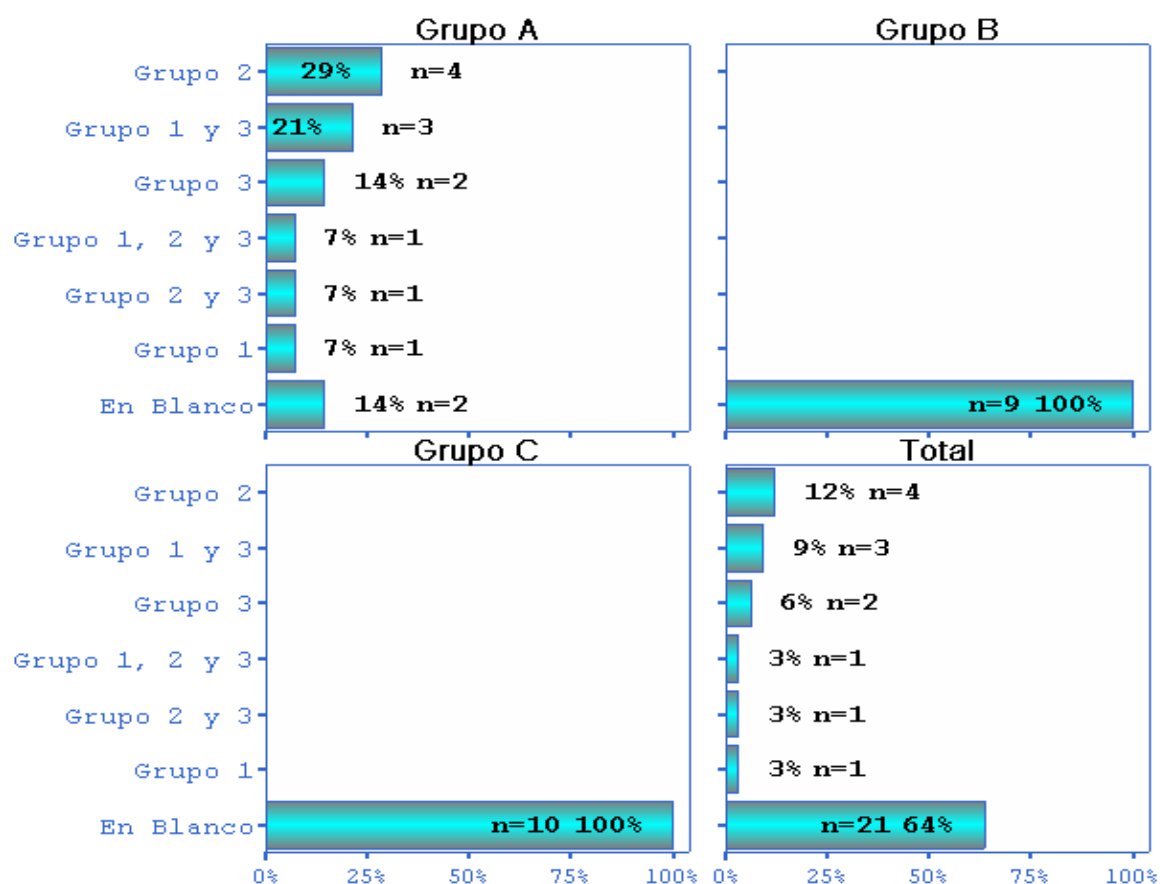
¿Su entidad ha participado en la revisión trianual del PGA y del protocolo del SIAC? Fue respondida por casi todos los delegados del SIAC, aunque de ellos solamente el 43% indicó haber participado. Los actores locales no respondieron la pregunta.



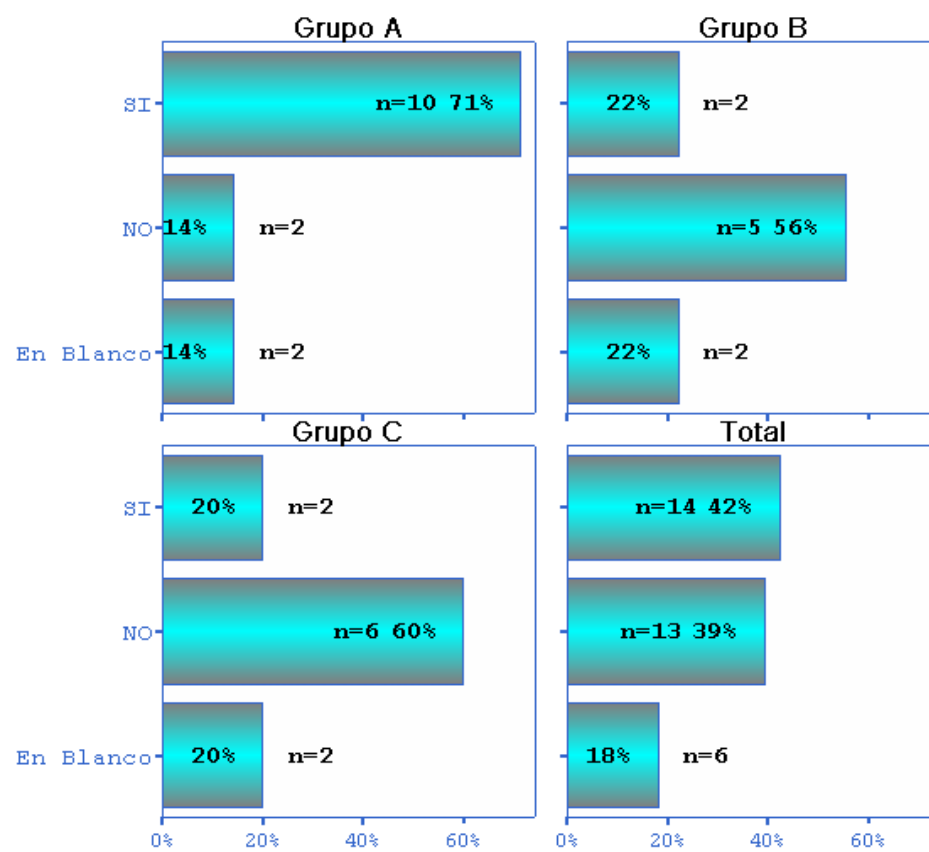
Pese al aparente desconocimiento del PGA, al preguntar sobre ¿Sigue y apoya las políticas, objetivos y estrategias plasmados en el PGA para el desarrollo de su función ambiental? El porcentaje de respuesta afirmativa es alto, tanto para actores SIAC como para actores locales (76% en conjunto).

### Actores SIAC

Enuncie el/los grupos del SIAC, al cual pertenece su localidad-entidad. Las respuestas por parte de las entidades SIAC son coherentes con el número de entidades asistentes al taller. De otra parte, las localidades no se ubican dentro de ninguno de los grupos de entidades del SIAC.

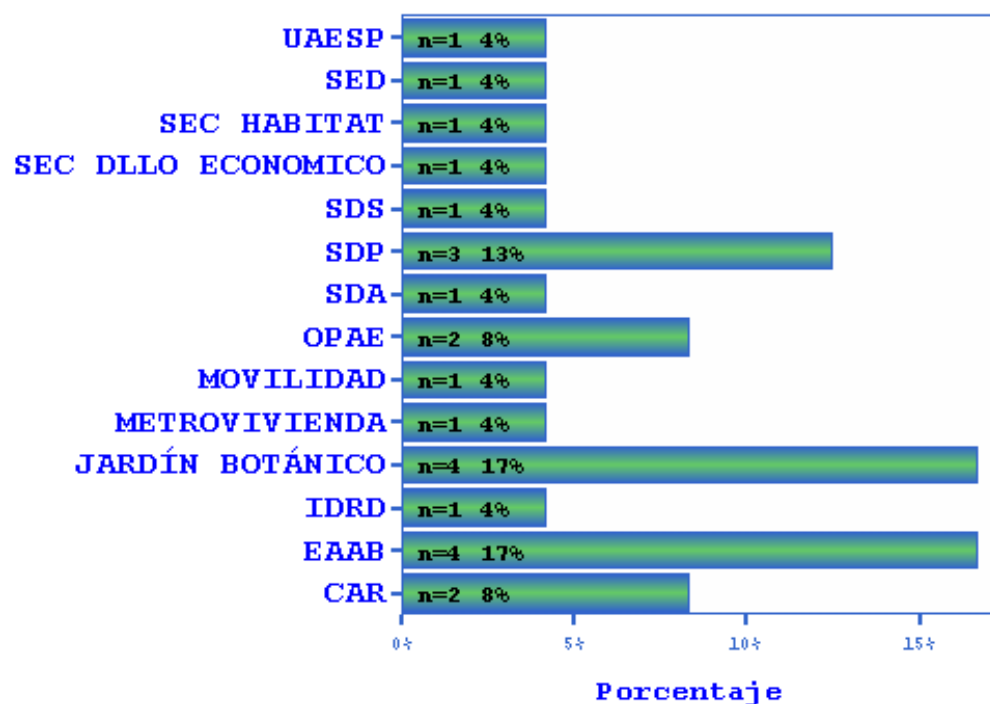


¿Existen compromisos y tareas de su localidad-entidad con el SIAC? Las respuestas de las entidades indican que hay compromisos institucionales sobre el tema, mientras que la mayor parte de delegados de las localidades dicen que no hay compromisos o tareas.

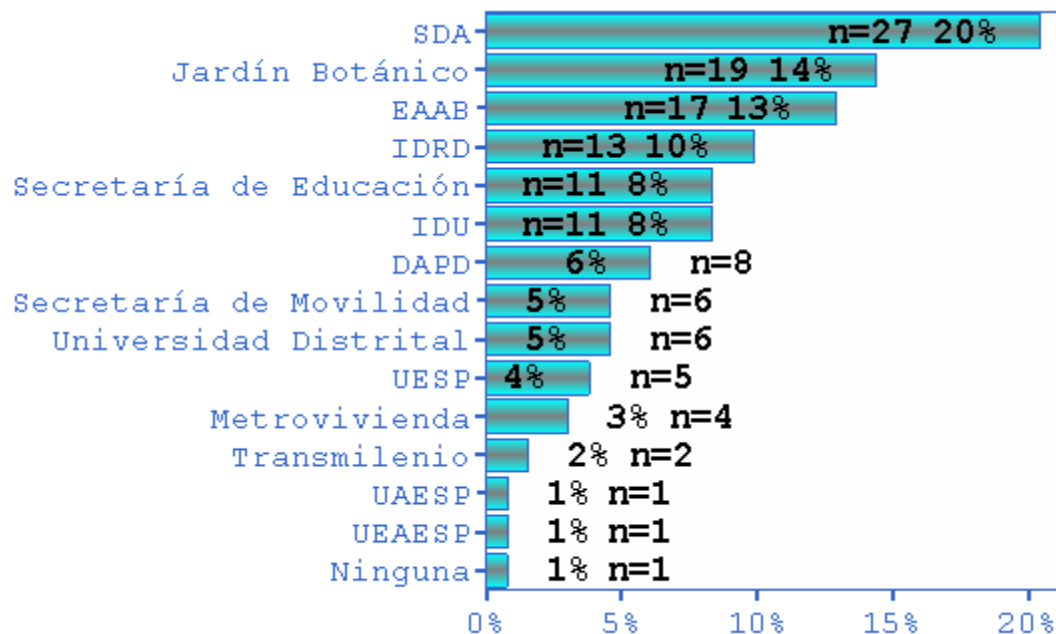


A los delegados de la SDA se les preguntó ¿Con qué entidades del SIAC tiene mayor relación? Y las entidades que obtuvieron mayor respuesta fueron la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (17%) y el Jardín Botánico (17%), seguidas por la Secretaría Distrital de Planeación (13%).





De otra parte, a los demás actores institucionales se les preguntó ¿Con que entidades del SIAC coordina su gestión ambiental? Las respuestas indican correspondencia en los procesos de gestión interinstitucionales.



- Como instancia local de coordinación de la gestión ambiental, los delegados indicaron que son los comités locales (en general) los espacios usados para este tipo de procesos de acuerdo.

## - **SIA – Sistema de Indicadores Ambientales**

### **Apropiación**

¿Qué es el SIA? El 71% de respuestas de la SDA definieron correctamente la sigla; para los grupos SIAC, Localidades y Territorios, nuevamente el grupo de SIAC mostró mayor conocimiento que los otros dos.

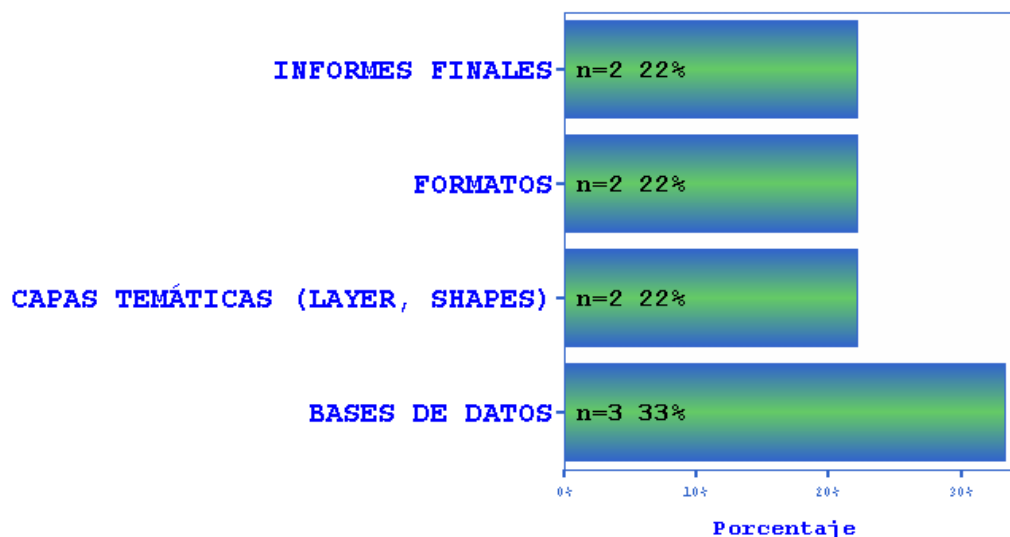
El 80% de los contratistas y funcionarios de la SDA, asistentes al taller dijeron no conocer SIA.

La mayor parte de entidades del SIAC y alcaldías locales dijeron que el SIA no ha sido promocionado institucionalmente (70%); de hecho el 74% de alcaldías no lo consideran como un mecanismo de seguimiento y evaluación conjunta y se evidencia un desconocimiento general sobre la instancia responsable de la coordinación del SIA.

Sobre este mismo aspecto se preguntó ¿Su localidad-entidad recibió por parte del SDA, el manual de operaciones del SIA? 73% dijeron NO y el 21% no respondieron. Esta respuesta, sumada al hecho que el PGA no ha sido revisado, explica por qué el 73% de los encuestados tampoco han participado en la actualización de este manual con las revisiones trianuales del PGA.

### Implementación

Sobre los indicadores del SIA uno de cinco grupos de trabajo de la SDA contestó: NO APLICA, y los demás no respondieron la pregunta. No obstante, al indagar sobre ¿Cómo reporta la información al SIA? Hubo las siguientes respuestas:



Como complemento se preguntó a los actores de la SDA si reciben información del SIA y el 40% dijo: NO. Un 20% dijo: PARCIALMENTE. Un 20% dijo. SI y el 20% restante no respondió. Dentro del 40% conformado por quienes reciben información esta les llega en capas temáticas (*layer, shapes*) y bases de datos.

Sobre el intercambio de información a través del SIA, 41% dijeron que no reportan; 24% que no saben; 12% a través de informes finales; 12% no hacen reporte y otro 12% a través de bases de datos o capas temáticas. Con respecto a la recepción de información del SIA el 76% dijeron que no reciben.

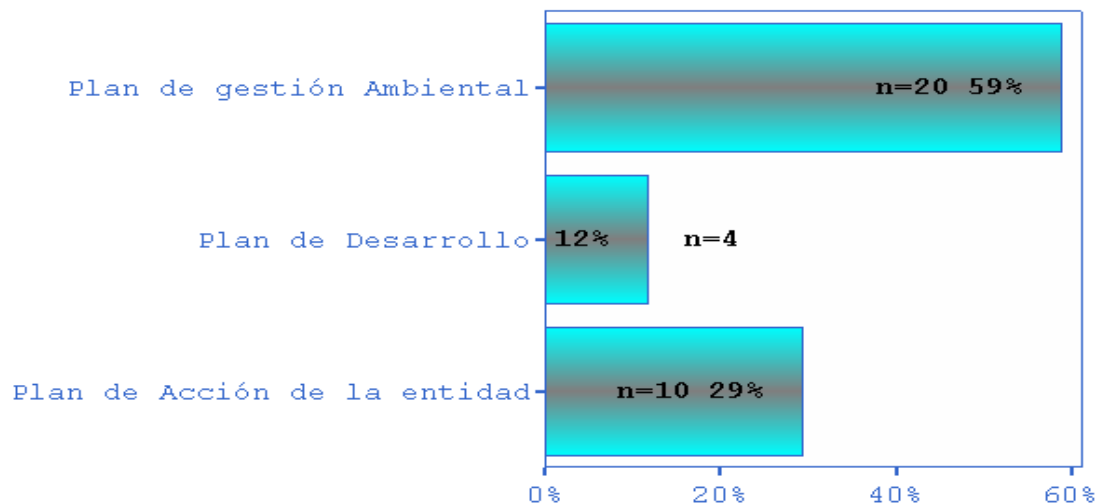
- **PIGA –Plan Institucional de Gestión Ambiental**

¿Qué es el PIGA? 50% de las respuestas de la SDA fueron correctas; 87% de las respuestas del grupo de SIAC y 92% en el caso de las localidades fueron correctas.

La mayor dificultad sobre ésta pregunta la presentaron los actores territoriales: solamente un 12% respondió acertadamente y un 60% no respondió la pregunta.

Para saber sobre el desarrollo del instrumento se preguntó a los actores institucionales si ya lo formularon. A nivel institucional el PIGA ha sido uno de los avances más notorios del PGA: 88% dijeron SI.

Con relación al ámbito o marco de política, objetivos, estrategias, programas o proyectos con el cual se relaciona el PIGA, quienes ya lo formularon indicaron que se relaciona principalmente con el PGA, Plan de Desarrollo o Plan de Acción de la entidad.



El PIGA interno es una figura que se refiere a la aplicación del instrumento como mecanismo de eficiencia en el funcionamiento de la entidad. Tiene dentro de sus objetivos crear y reforzar prácticas de ecoeficiencia, de manejo ambiental responsable y de cumplimiento de la normatividad ambiental.

Según la encuesta, el 42% de las alcaldías locales ya lo formularon y el 47% ya lo están implementando, así como el 43% de entidades del SIAC. Un porcentaje muy bajo del total dijo que el PIGA se encuentra en formulación (6%) o ajustado (3%).

El PIGA externo es uno de los instrumentos de planificación que estructura la Política Ambiental y canaliza los recursos de acuerdo a los proyectos priorizados en el PGA para su inversión en los territorios ambientales del Distrito. A la pregunta ¿En que estado se encuentra su PIGA externo? El 50% de las entidades dijeron que

en fase de formulación y la mayor parte de las alcaldías no respondieron la pregunta.

Con relación a los indicadores y metas, el 85% de encuestados dijeron si tenerlos. El 57% de encuestados de las entidades SIAC dice reportar datos a la SDA cada seis meses, mientras que la mayor parte de alcaldías no lo hacen. El principal formato de reporte son los informes de rendición de cuentas.

Como estrategias de socialización del PIGA las entidades indicaron en el taller, que han recurrido a diferentes recursos y estrategias, asociadas principalmente con actividades de información, sensibilización y educación a través de medios electrónicos institucionales, boletines, carteleros, charlas y talleres.

#### • **SIGA- Sistema de indicadores de Gestión Ambiental del Distrito Capital**

Sobre la aplicación de este instrumento se preguntó ¿Su localidad-entidad utiliza el SIGA como herramienta para evaluar los logros ambientales de su entidad? El 70% no respondió.

Las demás preguntas asociadas al SIGA demuestran desconocimiento generalizado sobre el tema:

- ¿Los indicadores del SIGA fueron concertados?: 64% dijo NO y 33% no respondió.
- ¿Su localidad-entidad recibió por parte de la SDA, el manual de operaciones del SIA? 67% dijo NO y el resto no saben, no lo conocen o no respondieron.
- ¿Su localidad-entidad ha participado en la actualización de este manual con las revisiones trianuales del PGA? 64% dijeron No y 30% no respondieron.

### **3.5 Implementación del PGA**

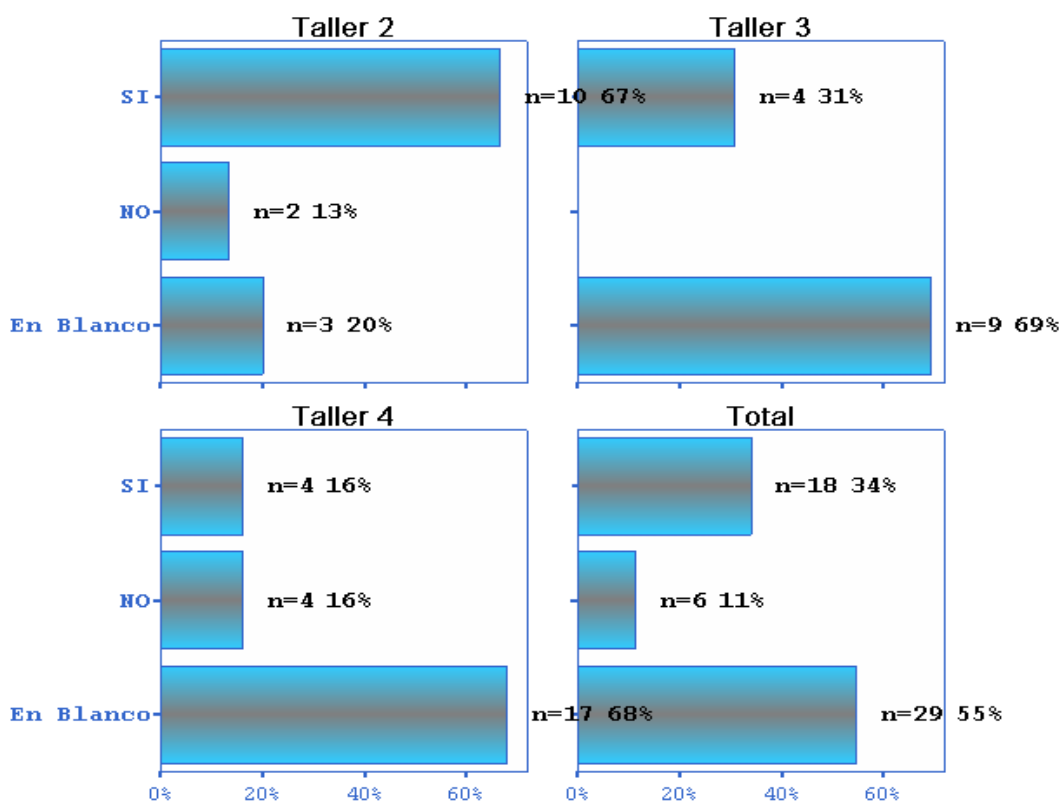
La gestión del PGA hace parte de la implementación del Plan; busca profundizar sobre la aplicación del PGA por parte de los actores de la gestión ambiental. En la encuesta se manejaron preguntas específicas para los diferentes grupos de actores que permitiera dar su apreciación personal.

El análisis de la implementación del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá se realizó a partir de los trabajos de grupo desarrollados en los talleres con entidades distritales (SDA, localidades y entidades SIAC), cuyas respuestas fueron sistematizadas estadísticamente para valorarlas porcentualmente.

Con los asistentes de la SDA, se intentó identificar si las personas podían ubicar sus funciones dentro del PGA: ¿Sabe dentro de cuál(es) objetivo(s) del PGA se

enmarcan sus funciones o alcances contractuales? El 54% no respondió y un 33% dijo si saberlo.

La misma pregunta formulada a las entidades del SIAC y localidades arrojó las siguientes respuestas: el 67% de respuestas de las entidades del SIAC y el 31% de los delegados de localidades si lo saben, aunque en éste último la mayor parte de encuestados no respondieron.



De otra parte, a los actores SIAC y locales se les preguntó sobre el PAL; las respuestas no fueron mejores que en los anteriores casos, excepto en el caso de las localidades que son responsables y dolientes directas de los Planes Ambientales Locales: según el trabajo en grupo realizado durante el taller, el 90% de las localidades registran proyectos que se relacionan con los escenarios del PGA.

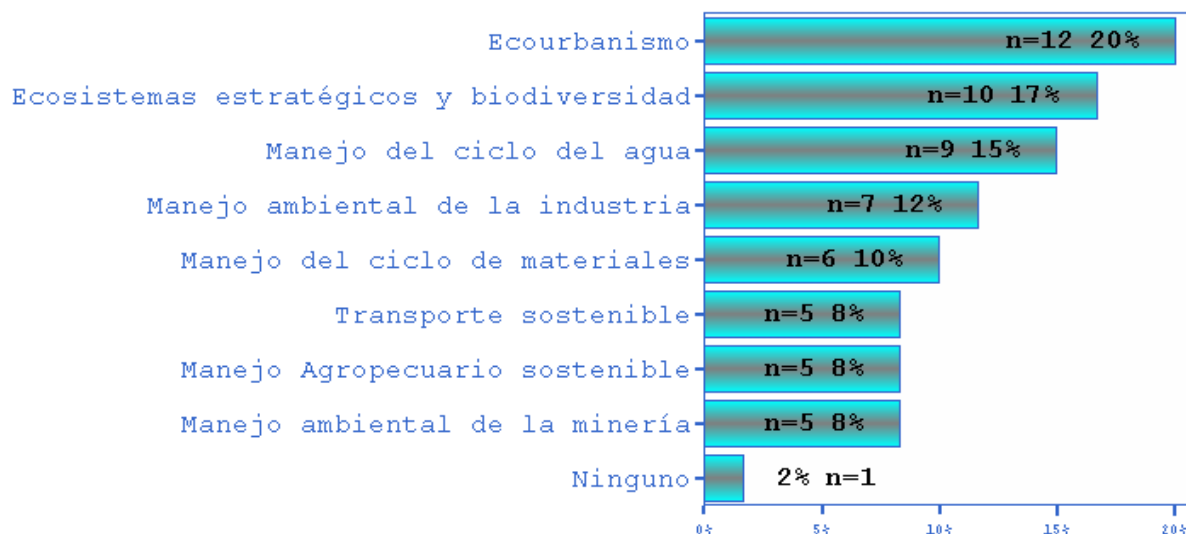
Sobre la motivación para seguir el PGA como instrumento se preguntó ¿Ha sido motivada en la adopción del PGA? Las entidades manifestaron que SI (64%), mientras que la opinión de delegados locales está dividida.

¿Considera que el PGA es una buena guía para el desarrollo de su trabajo? Esta pregunta fue respondida grupalmente: Un grupo contesto que sí y otro que no, los demás (3) no contestaron.

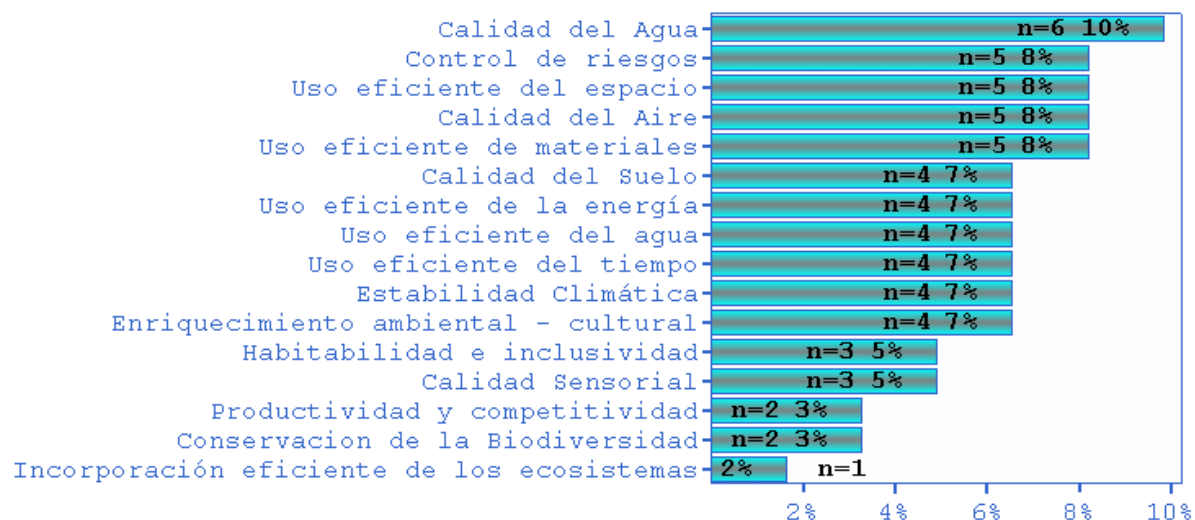
Sobre la pertinencia del PGA con relación a la dinámica ambiental del Distrito se preguntó ¿Cree que el PGA responde a las necesidades de la Gestión Ambiental del Distrito? El 60% de encuestados de la SDA no respondió y el 40% restante dijo: NO.

Se formularon dos preguntas para identificar temas de mayor recordación que posteriormente serían contrastados con información específica de cada entidad y localidad:

¿Con cuál de los siguientes programas se identifica la gestión ambiental de su localidad-entidad? Las respuestas y discusiones de trabajo sugieren que estos son los temas de mayor recordación, pero con estas fuentes de información no puede afirmarse que tal sea el caso.



¿A qué objetivos del PGA apunta su localidad-entidad?



#### • Objetivos del PGA y Gestión Ambiental

Al indagar sobre los objetivos del PGA, 11 de 53 respuestas de los talleres 2, 3 y 4 indicaron conocer por lo menos uno de los objetivos. El más recordado es Ecoeficiencia.

Sobre la relación entre los objetivos del PGA y las funciones o acciones ambientales el porcentaje de conocimiento que muestran los actores territoriales, y locales es medio (31%) y bajo (16%), respectivamente; para los actores SIAC es alto (67%).

Con los actores institucionales y territoriales se intentó averiguar sobre ¿Cómo se refleja la gestión ambiental (institucional, local o territorial) en el PGA? Los resultados se presentan en la siguiente Tabla.



Tabla 1. ¿Cómo se refleja la gestión ambiental en el PGA?

Taller	Respuesta
Taller con Entidades SIAC	Acciones que contribuyen a las estrategias del PGA, no de los escenarios
	Inclusión del componente del riesgo en la Gestión Ambiental del Distrito Capital
	Mediante la aplicación de la normatividad Ambiental
	En Blanco
	En la concertación y formulación del plan Institucional de Gestión Ambiental
	En el desarrollo del programa del ciclo de los materiales
	En la inversión Ambiental sobre los escenarios de Gestión
	Promoviendo el aprovechamiento racional del espacio, el tiempo y los recursos naturales
	Calidad del aire, manejo eficiente de recursos
	Ejecución de proyectos de infraestructura
	Por tener nuevas competencias, no está claro el impacto de nuestra gestión
	Desarrollo el programa de transporte sostenible de manera Integral
	En Blanco
	La entidad tiene la firme convicción de generar sus labores en el marco de la sostenibilidad Ambiental
	Investigación científica, desarrollo tecnológico, educación Ambiental
Taller con Localidades	Por medio del PAL, que es una herramienta local para la Gestión en el desarrollo de Planeación
	El plan de desarrollo local debe estar inmerso en las políticas del PGA
	En Blanco
	En Blanco
	De manera coincidencial se observa que los diferente proyectos realizados durante esta administración
	En Blanco
	En el cumplimiento de sus líneas de acción
	PAL
	En Blanco
	En Blanco
	En el marco Institucional, jurídico y administrativo de la alcaldía local
	A través del plan Ambiental local
	En Blanco
	En Blanco
	En Blanco
Taller con Territorios	En Blanco
	Es planear programas y proyectos de acceso a las directivas del PGA
	No se refleja, hasta ahora se esta haciendo conocer
	En la actualidad solamente estamos trabajando en caminatas ecológicas de reconocimiento de territorio
	En Blanco
	En Blanco
	Intento de articulación hacia esta sea nula
	En Blanco
	En Blanco

Taller con Territorios	En Blanco
	En Blanco
	En Blanco
	En Blanco
	En Blanco
	En Blanco
	En Blanco
	En Blanco
	En que recoge las opiniones de los líderes consignados en la reuniones
	En Blanco
	Es diferente en lo local es mas diferente al plan de desarrollo local
	En Blanco
	En Blanco
	Creo ciudad región, mesa de agricultura, mesa de ambiente y en la institución educativa
	En Blanco
	En Blanco
	En los procesos de educación Ambiental, fortalecimiento del sistema Ambiental local

Las anteriores respuestas indican que una parte de los asistentes dicen que el PGA se integra a otros instrumentos de gestión como los planes ambientales locales, en el caso de las localidades; al plan de desarrollo en el caso de entidades SIAC y localidades y a través de sus iniciativas comunitarias o ambientalistas, en el caso de los actores territoriales; este último grupo muestra desconocimiento de sobre la articulación de instrumentos (Cerca del 70% no respondió).

### 3.6 Gestión de las Entidades SIAC con relación al PGA

El análisis realizado se hace con el resultado obtenido de las visitas a las entidades SIAC y localidades del Distrito; involucró 7 secretarías del sector central, seis pertenecientes al SIAC y la Secretaría Distrital de Hábitat, la cual se consideró debido a las funciones de Control de vivienda, antes presididas por el DAMA. Del Sector descentralizado o de servicios, se convocaron todas las pertenecientes al SIAC. A nivel local, las 20 localidades distritales. Cada una recibió el “formato de recolección de información”, el cual pretendió recoger la gestión ambiental ejecutada, en el marco del PGA.

Sector	Entidades Convocadas	
	Sector Central	Sector Descentralizado o de Servicios
Gobierno, de seguridad y convivencia	Secretaría Distrital de Gobierno	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. Fondo de Prevención y Atención de Emergencias.
Planeación	Secretaría Distrital de Planeación	
Educación	Secretaría Distrital de Educación	Universidad "Distrital Francisco José De Caldas"
Salud	Secretaría Distrital de Salud	
Cultura Recreación y Deporte		Instituto Distrital de Recreación y Deporte
Ambiente	Secretaría Distrital de Ambiente	Jardín Botánico José Celestino Mutis
Movilidad	Secretaría Distrital de Movilidad	Instituto de Desarrollo Urbano Unidad Administrativa Especial de rehabilitación y mantenimiento Vial Empresa de Transporte del Tercer Milenio TRANSMILENIO
Hábitat	Secretaría Distrital de Hábitat	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos METROVIVIENDA. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Empresa de Energía de Bogotá

SECTOR LOCAL - Localidades	
Usaquén	Suba
Chapinero	Barrios Unidos
Santa fe	Teusaquillo
San Cristóbal	Mártires
Usme	Antonio Nariño
Tunjuelito	Puente Aranda
Bosa	La Candelaria
Kennedy	Rafael Uribe Uribe
Fontibón	Ciudad Bolívar
Engativá	Sumapaz

La visita se centró en dos puntos: **1.** dirigir el diligenciamiento del formato enviado a cada localidad y **2.** Reconocimiento de los escenarios / programas del PGA, por parte de las entidades y localidades.

12 entidades y 12 localidades, dieron respuesta parcial al formato, de las cuales, 8 y 7 respectivamente, reportan proyectos que apuntan al desarrollo de los programas PGA.

Entidades/ Localidad con respuesta al ejercicio	
Entidades	Localidades
Secretaria Distrital de Ambiente*	Santa fe*
Secretaria Distrital de Salud*	San Cristóbal*
Instituto Distrital de Recreación y Deporte*	Rafael Uribe Uribe*
Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal*	Barrios Unidos*
Fondo de Prevención y Atención de Emergencias*	Teusaquillo*
Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos*	Martires*
Jardín Botánico José Celestino Mutis*	Puente Aranda*
Metrovivienda*	Kennedy
Secretaria Distrital de Movilidad	La Candelaria
Unidad Administrativa Especial de rehabilitación y mantenimiento Vial	Engativa
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. ESP	Antonio Nariño
Empresa de Energía de Bogotá. ESP	Bosa

\*Entidades/Alcaldías con proyectos que desarrollan el PGA.

### 3.6.1. Funciones Ambientales de la Administración

La función ambiental de las entidades SIAC pertenecientes a sector central, descentralizado o de servicios, está definida en el Artículo 8 del Acuerdo 19 de 1996 y el Artículo 1 del Acuerdo 248 de 2006, la cual es reconocida por entidades como Transmilenio, Metrovivienda, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos y la Universidad Distrital. No obstante, a raíz de la nueva reforma administrativa dichas funciones son cuestionadas y son objeto de revisión como el caso de la Empresa de Energía de Bogotá, Instituto de Desarrollo Urbano, Jardín Botánico de Bogotá, la Secretaría de Movilidad, la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación de la Malla Vial y el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. Entidades como la Secretaría de Educación, reconocen como función ambiental, la asignada en los Artículos 5 y 14 de la Ley 115 de 1994 y el Artículo 67 de la Constitución Nacional.

A nivel local, se reconoce la función ambiental de las localidades definida en Artículo 8 del Acuerdo 19 de 1996. Funciones de la Secretaria de Gobierno, “...A nivel local corresponde a las alcaldías locales, en coordinación con el DAMA, y con el apoyo de la Policía Nacional, adelantar el control al cumplimiento de las normas ambientales en su jurisdicción, especialmente las que se refieren al uso del espacio público, el control del ruido, la contaminación visual y al tráfico ilegal de fauna y flora, y coordinar con las demás entidades distritales la realización de los planes y trabajos que en materia ambiental se desarrollen en su jurisdicción.”.

No obstante, las localidades identifican su función ambiental, por facultad expresa en el artículo 2 del Decreto 612 de 2006, “Asignar en los Alcaldes o Alcaldesas

*Locales la facultad para contratar, ordenar los gastos y pagos con cargo al presupuesto de los Fondos de Desarrollo Local, en el objetivo de "Gestión Pública Humana" o el que haga sus veces en el Plan de Desarrollo Local y en la provisión de los bienes y servicios en los siguientes temas: 1. En Ambiente: Formulación y ejecución del Plan Ambiental Local; coordinación del sistema ambiental local; ejecución de campañas dirigidas a la sensibilización y educación ambiental, para la formación de actitudes favorables al desarrollo sostenible en la localidad; ejecución de actividades operativas de control ordenadas por la autoridad ambiental."*

### **3.6.2. Armado y Ejecución de Escenarios**

Los escenarios parciales de gestión actualmente se encuentran en proceso de Armado. Para lo cual la Secretaría adelantó la identificación de los ocho territorios ambientales del Distrito (Mesociudad, Borde Norte, Tunjuelo, Cerros Orientales, Cuenca Fucha, Río Bogotá, Ruralidad y Humedales), reconocidos en el Artículo 2 del Acuerdo 248 de 2006, esto con el objeto de facilitar la convocatoria efectiva de todos los actores y permitir orientar las acciones de coordinación y planeación.

Adicionalmente la Secretaría en cuestión desarrolla el Sistema de Indicadores de manera concertada, y en aras de convalidar las reglas básicas de comunicación y cooperación, se está trabajando en la actualización Acuerdo 19 de 1996 y Protocolo Sistema Ambiental del Distrito Capital.

A nivel local, la Secretaría de Ambiente designó Gestores Ambientales en las alcaldías locales, los cuales están fortaleciendo espacios como las Comisiones Ambientales Locales y apoyan procesos como la formulación e implementación de los Planes Ambientales Locales.

Todos los procesos enunciados hacen parte de la construcción de los escenarios de gestión ambiental, necesarios para que el PGA evolucione tal y como se concibió.

### **3.6.3. Relación entre Plan de Gestión Ambiental, Plan de Desarrollo Distrital y Plan de Acción**

Los objetivos y temas centrales establecidos en el Plan de Desarrollo "Bogotá Sin Indiferencia", adoptado mediante Acuerdo 119 de 2004, han sido planteados y desarrollados en tres **ejes** y un objetivo. Dichos ejes son el Social, el Urbano Regional y el de Reconciliación y el objetivo es el de Gestión Pública Humana, Sostenible y Eficaz.

Específicamente el Eje Urbano Regional, tiene como objetivo avanzar en la conformación de una ciudad de las personas y para las personas, con un entorno

humano que promueva el ejercicio de los derechos colectivos, la equidad y la inclusión social. Una ciudad moderna, ambiental y socialmente sostenible, equilibrada en sus infraestructuras, integrada en el territorio, competitiva en su economía y participativa en su desarrollo. Las políticas, estrategias y programas contemplados en este eje buscan atender asuntos relacionados en 3 campos: ordenamiento territorial, región y competitividad.

El eje Urbano Regional a su vez, está compuesto por cinco programas: 1. Hábitat desde los barrios y UPZ; 2. Red de Centralidades Distritales; 3. Sostenibilidad Urbano Rural; 4. Región integrada para el Desarrollo; y 5. Bogotá Productiva. Específicamente, el programa Sostenibilidad Urbano Rural, asume la mayor responsabilidad frente a la gestión ambiental. No obstante el Plan de Desarrollo contempla **proyectos prioritarios** ligados al tema ambiental, los cuales están distribuidos en tres programas del eje, así:

Programa	Proyecto Prioritario
Red de Centralidades Distrital	Gestión del Plan Ambiental Distrital PGA
Bogotá Productiva	Gestión Ambiental Empresarial
Sostenibilidad Urbano Rural	Manejo Integral del Recurso hídrico
	Consolidación de la estructura ecológica principal

Dado este esquema tanto en el nivel central de la administración Distrital, como en el descentralizado, de servicios y local, las entidades pertenecientes al SIAC, ven reflejada su gestión ambiental, en el desarrollo de los programas de Eje Urbano Regional.

- **Nivel central, descentralizado o de servicios**

Las entidades, empresas, Unidades Administrativas e Institutos que conforman este grupo encuentran relación directa entre los proyectos de inversión de su plan de acción institucional y el Plan de Desarrollo Distrital y solo entidades como la Secretaría Distrital de Ambiente, Secretaría Distrital de Salud, Metrovivienda, Jardín Botánico, Secretaría Distrital de Movilidad, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte, el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal y el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias, encuentra relación entre los proyectos que desarrolla la entidad, con el Plan de Desarrollo Distrital y el Plan de Gestión Ambiental Distrital.

Programa PGA	Entidad
Ecosistemas Estratégicos y Biodiversidad	Secretaría Distrital de Ambiente, DPAE, IDRD, JBB
Manejo Agropecuario Sostenible	Secretaría Distrital de Ambiente, UAESP, JBB
Ecourbanismo	Secretaría Distrital de Ambiente, Metrovivienda, IDPAC, SDS, DPAE, UAESP, IDRD, JBB

Transporte Sostenible	Secretaría Distrital de Ambiente, SDS, IDRD
Manejo Del Ciclo Del Agua	Secretaría Distrital de Ambiente, UAESP, JBB
Manejo Del Ciclo De Los Materiales	Secretaría Distrital de Ambiente, SDS, UAESP, JBB
Manejo Ambiental De La Industria	Secretaría Distrital de Ambiente, SDS, DPAE, UAESP
Manejo Ambiental De La Minería	Secretaría Distrital de Ambiente, SDS, DPAE

Según lo reportado, en total 23 proyectos prioritarios se desarrollan actualmente por las entidades DPAE, IDRD y JBB. Y frente a este panorama los comentarios obtenidos por algunas de las entidades y localidades visitadas, es que son proyectos que no se han promocionado, están escritos en un libro y no hay una coordinación o apoyo para el desarrollo de los mismos. El Acueducto afirma haber ejecutado varios de los proyectos prioritarios propuestos en el Plan, no obstante, no tiene un documento que consolide tal información y requieren de mayor tiempo para lograr tenerlo.

- **A nivel local**

Las localidades desarrollan el PGA a través de los proyectos contemplados en la localidad para dar cumplimiento al Plan de Desarrollo Local. En el caso de las localidades de Puente Aranda, Santa Fe, Teusaquillo, Barrios Unidos, Mártires, San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe, pueden reportar la gestión ambiental en armonía con el Plan de Gestión Ambiental.

Por otra parte, se desarrollan proyectos y convenios con la Secretaría Distrital de Ambiente y otras entidades SIAC, que contribuyen al desarrollo de los Programas y por ende a los escenarios PGA.

<b>Programa PGA</b>	<b>Temas de los Proyectos o Convenios desarrollados 2004-2007</b>	<b>Localidad</b>
Ecosistemas estratégicos y biodiversidad	Sensibilización	San Cristóbal
	Guía Ambiental	
	Diagnostico Visual y Sonoro	
Manejo agropecuario sostenible	Asistencia Técnica y transferencia tecnológica	Santa Fe, San Cristóbal
	Comedores comunitarios	
	Caminatas	
	Capacitación procesos productivos	
Ecorbanismo	Control contaminación sonora y visual	Santa Fe, Teusaquillo, Barrios Unidos, Los Mártires, San Cristóbal
	Diseño y construcción de obras	
	Mantenimiento zonas verdes	
	PRAES	
	Manejo residuos líquidos y sólidos	
	Reubicación de población en riesgo	
	PROCEDA	
Transporte sostenible	Control residuos sólidos	Los Mártires

Programa PGA	Temas de los Proyectos o Convenios desarrollados 2004-2007	Localidad
	Arborización	
Manejo del ciclo del agua	Recuperación áreas vulnerables	San Cristóbal
Manejo del ciclo de los materiales	Manejo residuos sólidos	Teusaquillo, Barrios Unidos
	Capacitación y Sensibilización	
Manejo ambiental de la minería	Manejo residuos sólidos	San Cristóbal

No obstante, tal y como se evidencia en el cuadro anterior, las localidades que reportaron, acomodaron los proyectos que creen pueden aportar al desarrollo de los programas del PGA, pues no han tenido un acompañamiento por parte de la Secretaría que les ayude a saber su función como ejecutor del Plan.

#### 3.6.4. Presupuesto

El Fondo de Financiación del Plan de Gestión nace jurídicamente en el Acuerdo 9 de 1990 en el Art. 5 señalando “El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente. Tendrá un Fondo de Financiación encargado de garantizar las actividades relacionadas con el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Especial, su promoción y divulgación”.

Este Fondo se constituye como un sistema de manejo de cuentas presupuestales, financieras y contables de los recursos destinados a la financiación del desarrollo y ejecución del Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital PGA.

Además es el que administra los recursos de inversión del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA, asimismo tiene la posibilidad de destinar recursos a la cofinanciación de los proyectos de gestión ambiental a cargo de otras entidades miembros del Sistema Ambiental del Distrito Capital SIAC.

Actualmente, el fondo funciona y es a través del cual se recaudan recursos y posteriormente se destinan al financiamiento de los proyectos de inversión de la Secretaría Distrital de Ambiente.

#### 3.6.5. Ejecución Presupuestal de Los Programas

- **De la Secretaría de Ambiente y demás entidades SIAC**

La Secretaria de Ambiente, reportó destinar la totalidad de su presupuesto, a la ejecución del Plan a través de los proyectos de Inversión de la Entidad.



En cuenta a las demás entidades SIAC, 4 de las 18 entidades restantes, reportan ejecución presupuestal del Plan en algunos programas: FOPAE, UESP, IDPAC y METROVIVIENDA.

PROGRAMA	ENTIDAD	2004	2005	2006	2007
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad	SDA	1.595.273	7.245.163	16.070.264	9.126.910
	FOPAE	1.148.933	1.601.108	1.931.162	1.814.581
SUBTOTAL P1		2.744.206	8.846.271	18.001.426	10.941.491
Manejo Agropecuario Sostenible	SDA	188.217	354.031	863.993	1.238.907
	UESP	1.927.841	6.934.952	12.596.035	
SUBTOTAL P2		2.116.058	7.288.983	13.460.028	1.238.907
Ecourbanismo	SDA	2.711.614	8.901.417	16.571.595	15.227.449
	IDPAC	8.938.901			
	UESP	515.437	1.212.027	1.894.412	
	FOPAE	3.770.832	1.231.256	4.114.734	1.450.359
	METROVIVIENDA				6.389.976
SUBTOTAL P3		15.936.784	11.344.700	22.580.741	23.067.784
Transporte Sostenible	SDA	328.180	728.030	150.055	223.600
SUBTOTAL P4		328.180	728.030	150.055	223.600
Manejo Del Ciclo Del Agua	SDA	46.937.983	84.507.331	85.290.059	96.655.224
	UESP			5.314.801	
SUBTOTAL P5		46.937.983	84.507.331	90.604.860	96.655.224
Manejo Del Ciclo De Los Materiales	SDA	109.393	42.900	175.300	666.999
	UESP				
SUBTOTAL P6		109.393	42.900	175.300	666.999
Manejo Ambiental De La Industria	SDA	2.503.162	3.107.205	7.482.013	2.404.786
	FOPAE	40.554		301.792	560.278
SUBTOTAL P7		2.543.716	3.107.205	7.783.805	2.965.064
Manejo Ambiental De La Minería	SDA	177.252	490.600	389.742	684.530
	FOPAE	728.611	768.263	778.899	464.117
SUBTOTAL P8		905.863	1.258.863	1.168.641	1.148.647
TOTAL PGA		71.622.183	117.124.283	153.924.856	136.907.716

De lo anterior, el programa del Plan que recibió entre el año 2004 y el 2006 la mayor cantidad de recursos es “Manejo del Ciclo del Agua”, recursos destinados principalmente por la Secretaría de Ambiente y que hacen parte de más del 60% del total de recursos de la entidad.

El programa con menos recursos durante el año 2004 y 2005 fue “Manejo del Ciclo de Materiales” y durante los años 2006 y 2007 fue “Transporte Sostenible”.

#### • De las Localidades

Para el caso de las localidades, 3 de las 20 Localidades reportan la ejecución presupuestal del Plan: Santa fe, Teusaquillo y Barrios Unidos.

Cifras en miles de pesos

PROGRAMA	ALCALDIA	2004	2005	2006	2007
Manejo Agropecuario Sostenible	Santa Fe	70.021	181.160	240.155	130.000
<b>SUBTOTAL 1</b>		<b>70.021</b>	<b>181.160</b>	<b>240.155</b>	<b>130.000</b>
Ecourbanismo	Santa Fe	59.306		92.500	150.000
	Teusaquillo		200.000	60.000	
	B. Unidos	159.562	72.362	265.403	72.270
<b>SUBTOTAL 2</b>		<b>218.868</b>	<b>272.362</b>	<b>417.903</b>	<b>222.270</b>
Manejo Del Ciclo De Los Materiales	Teusaquillo	50.000	100.000	90.000	
	B. Unidos	85.000		79.999	151.145
<b>SUBTOTAL 3</b>		<b>135.000</b>	<b>100.000</b>	<b>169.999</b>	<b>151.145</b>
<b>TOTAL PGA</b>		<b>423.889</b>	<b>553.522</b>	<b>828.057</b>	<b>503.415</b>

En todos los casos, en el caso local, el programa que ha recibido mayor cantidad de recursos desde el 2004 al 2007 es “Ecourbanismo”, lo cual muestra concordancia con las respuestas dadas en la encuesta y ejercicios realizados durante los talleres.

### 3.7 Gestión de Entidades del orden regional y nacional con relación al PGA

#### 3.7.1 Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial

##### 3.7.1.1 Información General

- **Misión**

Garantizar la oferta de bienes y servicios ambientales y un hábitat adecuado que posibiliten el desarrollo económico y social sostenible, a través de la expedición de políticas, regulaciones, la promoción de la participación y de acciones integrales, coordinadas en los niveles nacional, regional y local, para el mejoramiento de la calidad de vida de la población colombiana.

- **Visión**

Un Ministerio que lidera la construcción de una política de Desarrollo Sostenible para el País, que integre sectorial y territorialmente las decisiones de los distintos actores y niveles territoriales en torno al desarrollo económico, social y ambiental, con un Sistema Nacional Ambiental articulado, institucionalmente fuerte, transparente en su desempeño, con una nueva lógica de la gestión ambiental que de respuesta a los requerimientos del desarrollo sustentada en la concertación y la promoción de pactos sociales como garantía para el logro de los objetivos de la política y el cumplimiento de las metas en torno al crecimiento económico, la generación de empleo y la desarrollo territorial.

- **Otros Aspectos**

En el desarrollo de los instrumentos se consideró necesario puntualizar algunos aspectos como el nivel de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente como entidad del Sistema Nacional Ambiental, a lo cual el Ministerio respondió claramente que son los dados por la Ley 99 de 1993, en lo que respecta a la coordinación se realiza a través de agendas temáticas específicas, en cuanto al nivel de competencias de la Entidad en el área urbana y rural del Distrito señala que esta dada por las normas, políticas y directrices; el Ministerio como función debe coordinar acciones en el Distrito en temas ambientales y de desarrollo territorial.

Realizada la pregunta para conocer el nivel de jerarquía de los diferentes instrumentos de planeación establecidos define: como el instrumento de mayor relevancia el Plan de Ordenamiento Territorial, en segunda instancia el Plan de Desarrollo y por último el Plan de Gestión Ambiental; en cuanto a la consideración de la Secretaría como una Entidad Autónoma en el desarrollo de su gestión, considera que no.

Al cuestionamiento realizado para saber si la Secretaría debe continuar realizando su gestión por los escenarios trazados en el PGA, esta señala que si, en todos los planteados; adicionalmente considera importante incluir el nuevo enfoque de los territorios, que se encuentra desarrollando la Secretaría, para poder conocer las influencias sobre la gestión.

### **3.7.1.2 Reconocimiento del PGA**

De la encuesta de reconocimiento realizada al Ministerio, se deriva los siguientes aspectos más relevantes, el nivel de conocimiento es bajo, no participó en la construcción del mismo y desconoce el Decreto 061 de 2003, al igual que los Acuerdos 19 de 1996 y 248 de 2006, a diferencia de otras entidades considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento y considera que es un modelo conceptual, un instrumento de planeación, al igual que un instrumento de gestión, de igual manera señala que la planificación de la Entidad se relaciona con instrumentos como el Plan de Ordenamiento Territorial, el Plan de Gestión Ambiental, los planes de Acción Institucional, entre otros.

### **3.7.1.3 Apropiación del PGA**

El Ministerio relaciona su trabajo con todos los escenarios de gestión y considera importante incluir la planeación estratégica, la producción más limpia y la calidad del

aire como otros escenarios, aclara también que hay desarrollos normativos de los escenarios de gestión derivados de la Ley 99 de 1993.

Respecto a los objetivos del PGA ven reflejadas las funciones o acciones ambientales de la Entidad casi en todos a excepción del uso eficiente del espacio y del tiempo y señala que no hay desarrollos normativos a nivel Nacional, pero a nivel Distrital si.

El tema de las estrategias visto como la forma de manejar los instrumentos básicos de la gestión ambiental, aplicados de modo transversal a cualquier tema de la misma es decir que son transversales a las distintas acciones de la Secretaría, son identificados totalmente por el Ministerio y señala que se desarrollan conjuntamente con la Secretaría en los temas de sus competencias.

Se puede concluir en los temas señalados que el Ministerio se ve reflejado en el esquema de gestión expuesto anteriormente, ya que identifica componentes prioritarios de la Política Ambiental.

#### **3.7.1.4 Aproximación al SIAC**

A diferencia de información analizada con antelación si hay un señalamiento de conocimiento de la normativa del SIAC, del protocolo aún cuanto no hay claridad en el Coordinador del mismo; señala también que si existe correlación entre el Sistema Ambiental del Distrito Capital y el Sistema Ambiental Nacional, aunque a diferente escala, porque plantea articulación y coordinación para la gestión ambiental.

Señala además que como entidad rectora del orden nacional no considera que el PGA, debiera ser presentado ante la instancia Ministerial para su aprobación, basado en que no existe una normatividad que lo exija.

#### **3.7.1.5 Implementación de Herramientas del PGA**

En este tema específico que pregunto por el Sistema de Información Ambiental (SIA), por el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental (SIGA), por los Planes Institucionales de Gestión Ambiental (PIGA), se preguntó sobre el conocimiento, promoción e implantación de los mismos en la entidad y lo que se obtuvo fue una respuesta afirmativa.

En cuanto al PIGA como eje de coordinación de las acciones de las entidades del SIAC con la Secretaría señalo: que corresponde a la articulación entre la planificación institucional e interinstitucional y que debe ser formulado en el marco de las políticas, objetivos estrategias y programas del Plan de Gestión Ambiental,

del Plan de Desarrollo, del Plan de Acción de la Entidad, del Plan de Ordenamiento Territorial y del Plan de Gestión Ambiental Regional.

#### **3.7.1.6 Escenarios del PGA**

El Ministerio sabe que es considerado actor clave dentro de algunos escenarios del PGA e identifica que en el armado se ha trabajado aspectos como: Elaboración conjunta de modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa-efecto), convalidación de una reglas básicas de comunicación y cooperación y definición conjunta de prioridades de acción.

En cuanto a la evolución del escenario se identifica con acciones de: fortalecimiento de la comunicación y la cooperación entre los actores convocados, aplicación consistente e institucionalización de métodos, roles y reglas y desarrollo de las prioridades definidas.

Identifica la gestión de la Entidad plenamente con los escenarios en los cuales tiene relación: Ecosistemas estratégicos y biodiversidad, transporte sostenible y manejo ambiental de la industria. Considera de igual forma que debe participar en otros escenarios parciales de gestión como el de planificación territorial.

Por último en cuanto al sistema de interacción entre la Secretaría Distrital de Ambiental y el Ministerio para el cumplimiento de acciones conjuntas (reporte indicadores y logros), lo limita al tema de las Agendas específicas.

#### **3.7.1.7 Entrevista con la Dra. Adriana Díaz – Dirección Territorial**

Se contextualiza a la Entidad para que se introduzca en el tema, señalando los aspectos del convenio, el desarrollo de los talleres y las normas existentes como el Acuerdo 19, el 248 de las entidades del SIAC y el Decreto 061 de 2003.

La observación obedece a elementos que son importantes para la definición del nuevo plan, ya que se hace el señalamiento de que las entidades ambientales urbanas se formulan a destiempo y no hay revisión y coordinación con los demás instrumentos de gestión de otras entidades, que tienen relación con el PGA desde la planificación, para este caso la CAR. Señala que es necesaria la revisión de las metas regionales para ajustar las locales.

Se hace necesario una revisión de lo regional y lo concerniente a otras entidades ambientales que tengan relación con el PGA, para ajustar metas locales, enlazar muchas acciones de coordinación central e interinstitucional, con todas las políticas ambientales de la ciudad de Bogotá, todas tienen relación como el plan, todas

contienen elementos desde biodiversidad hasta el de calidad de aire para lo urbano, revisar todas las políticas y cruzarlas con el plan y mirar de esas políticas que objetivos tenían para donde irán, que proponían y que puede quedar dentro del plan, para articular con el nivel nacional y la gestión de las autoridades ambientales, lo que se habla es priorizar trabajando corto, mediano, y largo plazo, sin dejar de lado ningún tema.

Como el caso de la Secretaria es mas urbano y lo rural con la CAR, se ha desarrollado política ambiental urbana denominada: "*lineamientos ambientales para la gestión ambiental urbano regional*" y afianza lo ambiental en la política urbana, sin descuidar lo regional; respecto a las competencias por el perímetro, los problemas trascienden se requiere acción armónica con los otros, para poder desarrollar los problemas de la ciudad, para saber que temas y líneas de acción abordar desde lo estrictamente urbano, contaminación interna y sobre los aspectos regionales. Mirar que plantea el plan regional ya que este tiene muchas orientaciones Ej: ordenamiento de cuencas; y si es de interés para ciudad y dentro del plan como se introduce o como se articula lo priorizado en la región, para armonizar acciones.

Se realiza la aclaración de cuales son los procesos, los objetivos y las estrategias que desarrolla el documento del PGA, para contextualizar y se le informa que las dos entidades CAR y SDA desarrollaron la misma base conceptual de la teoría ecosistémica, el desarrollo de la CAR va al desarrollo de los grandes procesos a través de planes, programas y proyectos, los cuales son consolidados en el Plan de Acción Trienal.

El PGA desarrolla las orientaciones del MAVDT, el punto no es si desarrolla o no el PGA, las áreas temáticas priorizadas son las mismas, el punto es como lo que es tan grueso permite bajar a temas más puntuales como en la identificación de ecosistemas que hay que hacer, quien debe hacer cada cosa y que han desarrollado y como, el PGA es mucho más concreto que un tema general, baja a lo que va a realizar la ciudad, se supone la coherencia con la oficina de planeación del Ministerio.

Si el plan ha llevado y surtido una buena metodología? por que no es orientador de la gestión de la entidad?, hay falla en la formulación del plan, se podría pensar en eso?

Se informa que los instrumentos y textos (documento técnico de soporte, el documento que se evalúa y el Decreto de adopción), se dejaron implementados y apropiados a los funcionarios del momento, lo que se observa es una ruptura, que no permitió seguir trabajando en las orientaciones del PGA. Un ejemplo de ello es el desarrollo de los escenarios, los escenarios van ligados a cada uno de los procesos y lo bajaron a planes programas y proyectos, por línea programática, no se han cumplido los lineamientos tal cual se plantearon, evolucionó el escenario de

ruralidad, la secretaria realiza participación comunitaria, tiene actores en cada localidad pero se ha quedado corta, es la percepción que se tiene hasta ahora.

El plan es entendido como un documento y no como la estrategia de formulación y consolidación, no como la herramienta de trabajo. Esta diseñada como herramienta de apoyo en el trabajo, la falla está en la estrategia de validación del plan al interior de la entidad, habría que mirar en lo institucional que es lo que esta fallando, si existe alguna dificultad para la implementación, ya que la problemática debe ser la misma y se observa que no es considerado como la carta de navegación de la Entidad.

Esta encuesta no debe ser llevada e identificada como la encuesta del Ministerio. Se debe trabajar con planeación sobre los instrumentos de planificación. Se explica como están divididas las herramientas de la visita: encuesta de apropiación, la entrevista y la de percepción y consolidación de la información.

Se concluye que no se conoce el documento, sin embargo por el diálogo sostenido le parece una herramienta valiosa.

Se le entregan los cuatro instrumentos: Entrevista, percepción, información directa del ministerio y como actores del PGA y se define una entrevista posterior con el Dr. Dorian Muñoz, a través de la funcionaria Luz Mery Triana.

#### **3.7.1.8 Entrevista con el Dr. Dorian Alberto Muñoz – Dirección de Planeación**

El primer señalamiento precisa la importancia de organizar la coherencia entre los diferentes niveles de planeación, tanto a nivel nacional, departamentales y el plan de desarrollo municipal; lo cual depende de las Secretarías de Ambiente.

Se hace necesario organizar dependiendo de la Secretaria de Ambiente, en esa coherencia de plan de desarrollo municipal y la relación Decreto 2856 de 2002, en la cual deben tener una propuesta de planeación en la parte ambiental y de consultar en los planes ambientales municipales, es una norma vigente, que puede asimilarse en el distrito a los PAL, sería los PAT, los planes de gestión a más largo plazo al período de los 4 años, para el caso del Distrito.

Como hacer que los planes de gestión que son instrumentos de planeación de más largo plazo, queden institucionalizados? hay planteamientos en la Ley 388 de 1997 de ordenamiento territorial, para que los determinantes ambientales sean considerados en el ordenamiento territorial, le da una jerarquía mayor; a la organización de cuencas también le da una mayor jerarquía.

El plan de gestión del distrito es un instrumento planificación de largo plazo tiene toda la gobernabilidad porque lo generó el Distrito, otras entidades ambientales urbanas también han considerado un plan de largo plazo como el caso de Medellín, no tienen el mismo nombre pero si la misma finalidad. La Ley 99 de 1993, incluye a las entidades ambientales, hace referencia a que los municipios mayores de 1 millón de habitantes tienen una delegación para los temas de carácter ambiental, para que al ser creado bajo la estructura de planificación tengan una obligación igual.

Los instrumentos de planeación y seguimiento de autoridades ambientales urbanas, es discrecional del Alcalde, siempre y cuando no se salga de los aspectos a que hace referencia en la Ley 99 de 1993 y la 388 de 1997, respecto a las determinantes ambientales. La planificación del Distrito debe contener esas variables, si el Distrito plantea e integra y considera que debe generar un plan de gestión ambiental, lo puede hacer ya que el mismo esta generando un instrumento de gestión.

El MAVDT no tiene los mecanismos para aprobarlo. El Decreto 1200 de 2004 antes el 048 de 2001, es donde existe la obligatoriedad de que las Corporaciones tienen la necesidad de contar con planes a mediano y largo plazo y presentarlo al ministerio, Si nos olvidamos del tema ambiental, la ley 152 plantea que debe haber una articulación en todos los niveles de planeación, un condicionamiento que un alcalde no puede desconocer y hacer una planificación aislada, se ve obligado a revisar los diferentes aspectos, en el tema ambiental los revisa desde el plano de su competencia respetando las normas, aquí lo verdaderamente importante es el tema del ¿Cómo hace la planificación? en el plan de desarrollo puede considera un capítulo o mencionarlo en una parte o en una línea, el Cómo? lo establece el mismo, ya que este no está normalizado.

En el caso de las CAR si esta normalizado, por lo tanto queda sujeto a la decisión del gobernante de turno, el Decreto es potestad del Alcalde aprobarlo o no y si quiere verse en un espejo con las demás entidades ambientales urbanas hay una diferencia y si quiere sumar a la planificación de la nación habrá dificultades, los indicadores y medidas tendría diferentes acciones no se pueden medir igual que las Corporaciones.

Las autoridades ambientales urbanas han pedido los instrumentos, el MAVDT en este momento se encuentra desarrollando la política ambiental urbana, revisando competencias (Dr. Manuel Burgos, despacho viceministro), frente a las CAR, hay dificultades con el tema y quedaron aplazados para el 2008 los instrumentos de planeación, es importante que estos aspectos puedan ser integrados en el desarrollo del nuevo documento del PGA.

Cómo se ve el ministerio como las entidades ambientales urbanas? Uno es el futuro imperfecto y otra lo que ha pasado, siempre ha habido una relación con las diferentes entidades de las diferentes dependencias del Ministerio, seria necesario



una relación más integral y debería obedecer a unos planes; es necesario tener líneas comunes, para que todas las relaciones a pesar de sus diferencias hagan su gestión más coherente. Se cuenta con una metodología para calificar a las entidades regionales, faltan las autoridades ambientales urbanas, para llevar a cabo estos propósitos es necesario que planeación cuente con el aval político; en este momento la prioridad son las políticas, definición de los niveles de competencias y posteriormente los instrumentos de planeación.

No es la posición del MAVDT, pero existen enfrentamientos fuertes entre los diferentes niveles de competencias entre las CAR y las Autoridades Ambientales Urbanas, dentro de las cuales se destacan la CAR vs. SDA, Área Metropolitana del Valle de Aburrá y Corantioquía, y el Dagma en Cali, es un roce más tranquilo, las de la costa son incipientes.

Las CAR tienen su propia interpretación de la norma, para que los recursos sean ejecutados por ellos y no ser transferidos a las Autoridades Ambientales Urbanas, la Ley señala una delegación del Alcalde y no existen las autoridades ambientales urbanas. Existe un vacío respecto a la delegación en los temas ambientales urbanos, a que se refiere esa definición? cuando no esta en la norma, son elucubraciones técnicas y jurídicas, es necesaria la claridad en el tema, ya hay sentencias del Consejo de Estado y hay elementos que permiten ponerlo en un Decreto, las sentencias respetan las competencias de las Entidad Ambiental Urbanas, pero no dirimen el tema de los recursos, antes de la planeación y seguimiento, se deben definir las competencias.

Las agendas de trabajo siguen, las dependencias técnicas siguen trabajando en llave, en los temas que son de competencia de las dos Entidades, temas como aire, transporte, río Bogotá, cerros orientales, entre otros. La SDA realizó el POMCA, pero no se apropió, el problema es el Como?, por que no se resolvió; hay que trabajarlo con todas las entidades y no dice como, cualquier espacio no puede ser definido como participación, no hay reconocimiento, no se tiene la potestad y el control de los POMCA, la competencia para que sean validos, bien formulados, definidos únicamente como lineamientos de política, plan le compete a muchas entidades, son los famosos vacíos del Como? en las normas y se arreglan en la buena practica de la planeación.

El tema de las Comisiones Conjuntas es un espacio para resolver este tipo de casos, a través del fortalecimiento institucional es como se resuelven los temas para que sean claros, hay agendas que no están y las hay solo para ciertos temas; no son estructurados todos los temas de Bogotá como una agenda de trabajo, es necesario hacerlo. Respecto a la delimitación de los cerros orientales, sigue vigente la del MAVDT, el cambio de categoría de manejo por un Distrito de Manejo Integrado, en lugar de una zona de protección protectora productora, no ha tenido cambios.

El trabajo de Planeación se orienta más a temas instrumentales, de política, como quía para las autoridades ambientales, es más un mecanismos de medio, para que los demás hagan.

Los concejos ambientales han sido vistos más como aliados estratégicos para el Gobierno Nacional y como espacios de interacción de la sociedad civil ante las problemáticas ambientales; otro aspecto que se visualiza es que los congresistas están aliados con los gobernadores para tener ingerencia en las CAR, las cuales son vistas como estancias de participación y poder, con una administración significativa de recursos, consideradas un trampolín político para realizar gestión.

#### **3.7.1.9 Logros**

Contar con una herramienta de planificación y gestión de largo plazo que le permita al Distrito Capital orientar y coordinar sus acciones, permitiendo una planeación integral a través de un enfoque ecosistémico.

Considerando las dificultades y vacíos normativos existentes para las Autoridades Ambientales Urbanas, ser generador de política para los grandes centros urbanos, es un importante avance, dado que en Colombia no existe ninguna ciudad con las características, físicas y particulares, tanto culturales, como poblacionales con las que cuenta Bogotá, además de ser el centro administrativo de la Nación y a futuro el centro de negocios nacionales e internacionales debido a la globalización, donde sus impactos en la región son altamente significativos.

#### **3.7.1.10 Dificultades y propuestas**

- Por ser el MAVDT el ente rector debe conocer las iniciativas de normas, políticas y planes ambientales regionales, para verificar su coherencia y oportunidad.
- El Plan de Gestión Ambiental Regional (PGAR) de la CAR tiene un enfoque regional y el Plan de Gestión Ambiental (PGA) de la Secretaría es más local, no obstante la armonización debe ser establecida e la fase de formulación.
- El Plan de Gestión Ambiental (PGA) cuando se formuló consideró los lineamientos planteados en ese momento por el MAVDT.
- Actualmente se ha propuesto articular un sistema único de trámites ante las diferentes instancias, para los procesos de licenciamiento, otorgamiento de permisos, concesiones y autorizaciones.
- La Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR, debería formar parte del Consejo Ambiental del Distrito Capital, a fin de coordinar decisiones entre los actores.

- Los instrumentos de planificación de mediano y largo plazo deben ser integrados a otros de las mismas características para mantener su vigencia.
- El MAVDT considera que el PGA, fue aplicado pero en ciertos componentes.
- Como propuesta o sugerencia para mejorar el PGA el MAVDT propone socializarlo y coordinar las agendas alrededor de él.

### 3.7.2 Corporación Autónoma de Cundinamarca - CAR



### **3.7.2.1 Información General**

- **Misión**

Ejecutar las Políticas establecidas por el Gobierno Nacional en materia ambiental; planificar y ejecutar proyectos de preservación, descontaminación ó recuperación de los recursos naturales renovables afectados; y velar por el uso y aprovechamiento adecuado de los recursos naturales y el medio ambiente dentro del territorio de su jurisdicción, con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes y contribuir al desarrollo sostenible.

- **Visión**

En el 2010 seremos reconocidos como la Corporación que desencadenó el proceso de cambio en los hábitos de las personas, comunidades y organizaciones, dando lugar a una sociedad en donde la razón de ser de su existencia es el valor colectivo de la preservación del medio ambiente.

### **3.7.2.2 Reconocimiento del PGA**

A nivel general el conocimiento del PGA es bajo, se conoce por el trabajo y el medio por el cual es conocido es a través del Libro y el Internet. Considera que es un instrumento de planificación donde se encuentran programas y proyectos para la gestión ambiental del Distrito.

La Entidad para sus acciones ambientales se identificó herramientas de planificación como el Plan de Ordenamiento Territorial POT, el Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR y el Plan de Acción Trienal PAT.

No se participó en la construcción del PGA, sin embargo se conoce del Decreto 061 de 2003, por el cual se adopta el Plan de Gestión Ambiental del Distrito. De igual forma se identifican y conocen los Acuerdos 19 de 1996 y 248 de 2006 y las entidades que componen el Sistema Ambiental del Distrito Capital SIAC.

De igual forma la Corporación considera que el documento del PGA posee claridad en la estructura del documento y lo considera como un instrumento de planeación.

### **3.7.2.3 Apropiación del PGA**

El trabajo de la Corporación se relaciona con todos los escenarios parciales de gestión excepto con los de Ecourbanismo y Transporte Sostenible, de igual manera considera importante incluir otro escenario como es el de ordenamiento territorial.

En cuanto a las funciones o acciones ambientales enmarcadas dentro de los objetivos del PGA, en Ecoeficiencia se incluyen todos a excepción del uso del tiempo, y el uso eficiente del espacio que es asimilado como ordenamiento territorial; respecto a los de calidad ambiental no incluyen los de estabilidad climática y en cuanto a los de armonía socioambiental no se identifican con el de enriquecimiento cultural y el de bienestar e inclusividad; respecto al de productividad y competitividad lo asimilan como desarrollo ambiental sostenible.

La gestión ambiental de la Corporación se refleja en el PGA, en los planes maestros, los POMCAS, POMAS, POT, planes de manejo de actividades (industria, minería, actividades agrícolas, ecosistemas estratégicos como los cerros orientales y la zona norte, los planes parciales, la concertación con la zona de expansión y los bordes.

Se identifica con todas las estrategias propuestas por el PGA y las desarrolla a través de todas las acciones que realiza en el territorio, la investigación la realiza en el Laboratorio el cual cuenta con certificación por parte del IDEAN, educación ambiental la realiza el área encargada Gestión Social a través de los PRAES, la participación y descentralización la realiza a través de las Oficinas Provinciales, la coordinación interinstitucional la Secretaría General, el fortalecimiento institucional es transversal a todas las instancias de la Entidad, control y vigilancia las oficinas provinciales y el manejo físico a través de contratación en el marco de su competencia.

### **3.7.2.4 Aproximación al SIAC**

Se tiene el conocimiento de la normativa del SIAC, mas no del protocolo, se identifica plenamente el Coordinador del mismo; identifica la entidad en el grupo de las encargadas del manejo ambiental y la gestión social en el entorno, de igual manera considera que la Corporación no es ejecutora del Plan de Gestión Ambiental.

En cuanto al rubro denominado “Plan de Gestión Ambiental”, aclara que la Corporación obedece a los instrumentos de planificación del nivel nacional dentro de los cuales esta el Plan de Gestión Ambiental Regional 2001-2010 y que realiza las inversiones a través del Plan de Acción Trienal, el cual en la parte programática identifica los proyectos y la inversión en el Distrito Capital, la cual es acordada con

la Secretaría Distrital de Ambiente, de acuerdo con las competencias y las definiciones legales.

#### **3.7.2.5 Implementación de herramientas del PGA**

En este tema no se conoce el Sistema de Información Ambiental (SIA), ni el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental (SIGA), ni los Planes Institucionales de Gestión Ambiental (PIGA), tampoco se considera el PIGA como el eje de coordinación de las acciones de la Corporación y aclara nuevamente que ellos obedecen a los instrumentos de planificación PGAR y PAT.

El PIGA no se ha elaborado, pero considera que debe ser concordante con el Plan de Acción de la Entidad y el Plan de Gestión Ambiental Regional.

#### **3.7.2.6 Escenarios del PGA**

En cuanto al armado se identifica con todas las premisas siempre relacionándolos a proyectos y únicamente excluye la de elaboración conjunta del modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa-efecto).

Respecto al tema de la evolución del escenario desarrolla los temas, sin embargo no incluye el de aplicación consistente e institucionalización de métodos, roles y reglas, la Corporación se limita a la socialización señalada en el alcance de la norma.

Se identifica plenamente con los escenarios en los cuales se encuentra relacionada su gestión, en el Plan de Gestión Ambiental y considera que la Corporación debe participar en otros escenarios parciales de gestión con las Entidades del Distrito y las Comunidades.

La interacción entre la Secretaría Distrital de Ambiente y la CAR para el cumplimiento de acciones conjuntas señala: que la Corporación ha fortalecido un espacio a través de una de las Subdirecciones en la cual se encuentra la Oficina Bogotá, considerada con el enlace para todos los asuntos relacionados con la Secretaría Distrital de Ambiente y los temas de Bogotá, en los cuales tiene competencia.

#### **3.7.2.7 Mesa de Planificación Regional Bogotá - Cundinamarca**

La Mesa de Planificación Regional Bogotá-Cundinamarca surge como resultado de un propósito compartido de fortalecer los lazos de cooperación entre Bogotá y

Cundinamarca, con el objeto de promover el desarrollo económico y social de sus territorios y hacer más productiva y competitiva la región. De esta forma se inicia un proceso de integración cuya primera etapa se plantea en un horizonte de tres años, durante los cuales se construirán de manera concertada y simultánea bases sólidas para el ordenamiento territorial, la planificación regional, la ejecución de proyectos y el marco institucional para gestionar estos acuerdos.

La mesa de planificación Regional Bogotá, Cundinamarca se instaló el día 8 de febrero del año 2001 mediante un documento suscrito por el Alcalde Mayor de Bogotá, Antanas Mockus S., el Gobernador del Departamento de Cundinamarca, Álvaro Cruz V. y el Director de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR), Darío Londoño G. Desde un principio se invitó al Gobierno Nacional, representado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), a formar parte de la Mesa de manera permanente, así como también al Centro de las Naciones Unidas para el Desarrollo Regional (UNCRD), organismo encargado de la Secretaría Técnica y de los aspectos administrativos de la Mesa, tarea, esta última, que lleva a cabo con el apoyo el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El mecanismo para hacer operativos los propósitos antes enunciados, es un proyecto que se inscribió el 26 de octubre de 2001, con el PNUD bajo la denominación de Proyecto COL/01/030 (Asistencia de Cooperación Técnica a la Mesa de Planificación Regional Bogotá-Cundinamarca), en el cual se plasmaron la filosofía general de la Mesa, sus objetivos, sus integrantes y los compromisos de cada uno, al igual que el plan de trabajo y los resultados esperados en cada fase.

El proyecto propone tres fases: La primera de fortalecimiento institucional y consiste en crear condiciones para que las instituciones y entidades públicas y privadas que actúan en el área de estudio lo hagan de forma coordinada y construyan de manera concertada el marco que garantice la continuidad del proceso.

La segunda fase: construcción de una visión compartida a largo plazo (años 2020) y la tercera fase, la construcción de una perspectiva regional que sirva como marco para desarrollar acciones y proyectos estratégicos.

La Corporación estuvo participando activamente hasta el año 2004, año en el cual se retiró debido a que no le era permitido hacer doble inversión en los Municipios, por considerar que la Corporación a través del Plan de Acción Trienal ya estaba trabajando las agendas temáticas en su jurisdicción y de otra parte las competencias en los proyectos regionales.

Los escenarios en los cuales se desenvuelve actualmente La Mesa de Planificación se encuentran en la región central Bogotá, Tunja Villavicencio e Ibagué, incluyendo otras Corporaciones.

El deseo actual de la Corporación es volver a la mesa, como parte integral de la misma, pero también como apoyo fundamental en todos los procesos ambientales demarcando su relevancia en los diferentes proyectos y acciones que sean consolidadas.

### **3.7.2.8 Incidencia del PGAR - CAR sobre el PGA del Distrito**

Para el desarrollo de este tema la información fue suministrada en su totalidad por la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR y se toman apartes textuales para permitir un conocimiento más detallado en la construcción del Plan de Gestión Ambiental Regional, lo cual permite en el desarrollo del mismo realizar los comparativos necesarios y la guía para entender la incidencia de este instrumento en relación con el Plan de Gestión Ambiental del Distrito capital y guiarnos finalmente a concluir la corresponsabilidad que existe en la planificación de los mismos.

El método y aplicación del Plan de Gestión Ambiental de la CAR, esta determinado por la disponibilidad de un plan a largo plazo, el cual permitirá que planes de mediano plazo como son el Plan de Acción Trienal y los Planes de Desarrollo de los departamentos y municipios de la jurisdicción, y otros instrumentos afines y subordinados del tema ambiental, tengan un gran y único referente para efectos, de la priorización y asignación de recursos.

Es así como para efectos del diseño de los Lineamientos del Plan de Gestión Ambiental Regional, la definición adoptada fue la de entender lo ambiental como el espacio de interacción recíproca entre el mundo cultural y el mundo natural. Los Canales de interacción entre estos dos sistemas se denominaron: macro-vectores del desarrollo, los cuales se definen formalmente como aquellas actividades socioeconómicas que por su importancia tienen la capacidad de generar cambios significativos en los sistemas natural y cultural y modificar la estructura territorial.

Para el caso de la Corporación se seleccionaron las actividades que generaron las mayores repercusiones sobre la ocupación del territorio, la explotación de los recursos naturales renovables y no renovables y la alteración del medio ambiente.

Se definieron inicialmente los siguientes macro-vectores principales: urbanización, agricultura tradicional, agricultura comercial, agroindustria, industria, producción y uso de energía, transporte, aprovechamiento forestal, explotación minera, exploración y explotación de hidrocarburos, ganadería de especies menores, ganadería de especies mayores, piscicultura, turismo y recreación. Estos macro-vectores y su importancia varían de acuerdo con las características propias de las distintas regionales.



La estructura programática de la Corporación tenía un enfoque de recursos naturales, con las limitaciones que en su momento fueron analizadas y que fueron la base para permitir una visión dinámica, conociendo la percepción de las relaciones sociedad-territorio, centrada en las transformaciones conjuntas de la economía, la organización humana y el ambiente. Lo anterior orienta y es propio de un enfoque ecosistémico lo cual permite facilitar y plantear una gestión centrada en los actores socioeconómicos, sus procesos, visiones, decisiones y propuestas.

Es así como la corporación revisa y atiende estos temas de manera integral a través de las modificaciones en la estructura programática del PGAR 2001-2010, para lo cual se toman las tablas contenidas en el Plan, las cuales permiten conocer rápidamente el proceso y las modificaciones realizadas las cuales son señaladas a continuación.

La estructura programática denominada PGAR actual era la estructura vigente, la cual presentaba ciertas ventajas: ser una estructura relativamente simple, al agrupar la gestión de la Corporación en unas pocas categorías bien amplias, hace bien elástica la planificación, enfatiza la gestión del agua y a nivel estratégico e instrumental, privilegia la planificación y la gestión compartida.

#### Modificaciones propuestas a la estructura programática del PGAR 2001 – 2010

<b>PGAR actual</b>	<b>Modificación Propuesta</b>
4 programas	9 programas de desarrollo sostenible y 3 programas de apoyo
23 subprogramas Programas de naturaleza y contenido heterogéneos	46 subprogramas  Los 9 programas de desarrollo se centran cada uno en un macro-vector y contienen cada uno el total de las acciones Misionales aplicables en cualquier escenario de gestión. Los 3 programas de apoyo contienen sólo procesos de apoyo y son transversales a los procesos misionales contenidos en los programas de desarrollo.
Programas y subprogramas definidos a nivel de objetivos	Se define el curso de acción para todo programa como armado y evolución de un escenario de gestión (proceso de gestión) y para cada subprograma se señala la ruta de gestión (secuencia lógica de actividades y productos principales)

Los objetivos combinan objetivos propiamente dichos junto con actividades y productos	Los objetivos están formulados como tales. Las actividades y productos principales se mencionan aparte (ruta de gestión).
El enfoque está centrado en los recursos naturales.	El enfoque está centrado en los macro vectores y en el desarrollo de escenarios de gestión ambiental compartida con los actores claves de cada macro-vector.
Privilegia la gestión del agua	Sigue privilegiando la gestión del agua.

La nueva estructura programática se centra en la transición de un enfoque convencional de la gestión ambiental a un enfoque ecosistémico. Considerado así la gestión ambiental mantiene la atención sobre el monitoreo de los recursos naturales y el comando y control sobre los impactos ambientales; pero el centro de la gestión ambiental se desplaza a los procesos socioeconómicos (macro-vectores) que generan dichos cambios ambientales.

Esto permite que el centro de las acciones sean las personas. Los actores que toman las decisiones claves, desarrollan procesos socioeconómicos de gran efecto transformador y se localizan de modo tal que determina la estructura y funcionamiento reales de la región.

La modificación propuesta pretende recoger los rasgos positivos del enfoque convencional, sometiéndolos a un marco más amplio de políticas, estrategias y métodos, derivados del enfoque ecosistémico.

Es por ello que se reagrupan los macro vectores en los cuales se basa el diagnóstico y se pasa al enfoque ecosistémico.

#### Macro-vectores vs Estructura Programática

MACRO-VECTORES DEL DIAGNOSTICO	ESTRUCTURA PROGRAMATICA
Agricultura Tradicional	Desarrollo agropecuario sostenible
Agricultura Comercial	
Agroindustria	
Ganadería de especies menores	
Ganadería de especies mayores	
Industria	Desarrollo industrial sostenible
Explotación Minera	Manejo ambiental de la minería

Transporte	Desarrollo sostenible del transporte
Turismo y recreación	Desarrollo urbano sostenible
Urbanismo	
Explotación de hidrocarburos	Uso sostenible de la energía
Producción /Utilización energía	
Explotación Forestal	Ecosistemas estratégicos y biodiversidad
El agua y los materiales se encontraban transversales a todos los procesos productivos	Manejo del ciclo del agua
	Manejo del ciclo de materiales

El enfoque sistémico de la gestión ambiental nos permite reconocer los procesos y tendencias generales del desarrollo urbano-regional, anticiparlos y darles forma, así como decidir cuándo, dónde y cuánto puede ser eficiente la inversión de recursos sociales e institucionales en la gestión ambiental.

A continuación se presenta el esquema que resume el modelo de gestión ecosistémico adoptado por el PGAR de la CAR y que determina la estructura programática del mismo.

Su explicación inicia por los objetivos generales, que se clasifican en tres grupos: el uso eficiente de los recursos naturales, la conservación de la calidad del medio y el impacto positivo del cambio ambiental en lo cultural, lo social y lo económico.

Los macro-vectores o procesos claves de la función y transformación regional conforman el ecosistema a manejar. Cada macro-vector define un grupo de actores claves a convocar para el armado de un escenario de gestión ambiental.

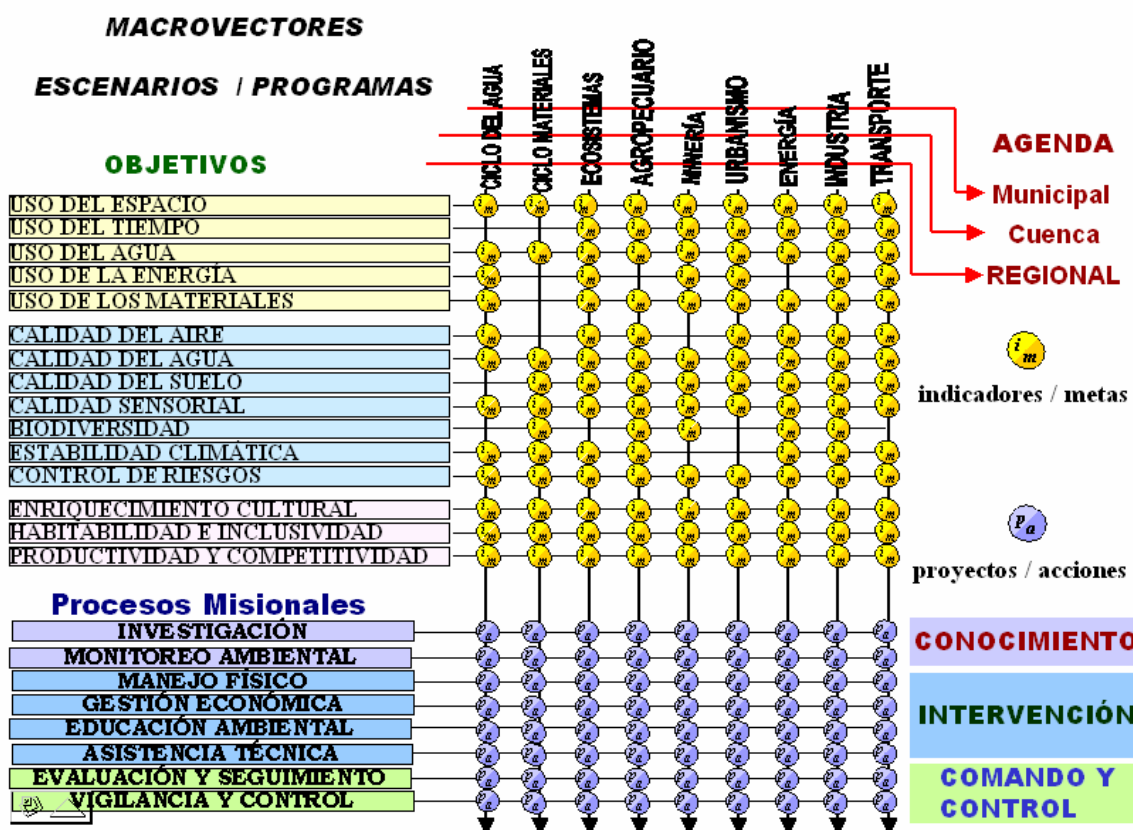
Para cada escenario se concerta una agenda según la relación del macro-vector con los objetivos generales de la gestión ambiental, con el objetivo de obtener una visión integral, de los aspectos que conforman el ambiente de los actores convocados en el escenario.

En otras palabras: no se habla por separado del aire, el ruido o los vertimientos; se pone todo junto en torno a las prácticas, percepciones e impactos de la minería o la industria o el urbanismo, etc., buscando una visión ajustada a la de los actores mismos y el modelo de priorizar y complementar las acciones de gestión.

La formulación de acciones correspondientes a los macroprocesos misionales de Conocimiento, Intervención y Comando y Control, convierte las agendas en Programas. En tal sentido, el Plan de Acción de la Corporación, con sus programas, es apenas una propuesta para ser transformada en la interacción con los actores de cada escenario y complementada con los aportes e iniciativas de los mismos.

En cada escenario el programa correspondiente procura la integralidad del manejo, es decir, la adecuada priorización y balance entre las distintas acciones posibles, evitando privilegiar o descuidar alguna sin fundamento.

### Nueva estructura Programática del PGAR 2001 – 2010 Programa de Desarrollo Sostenible



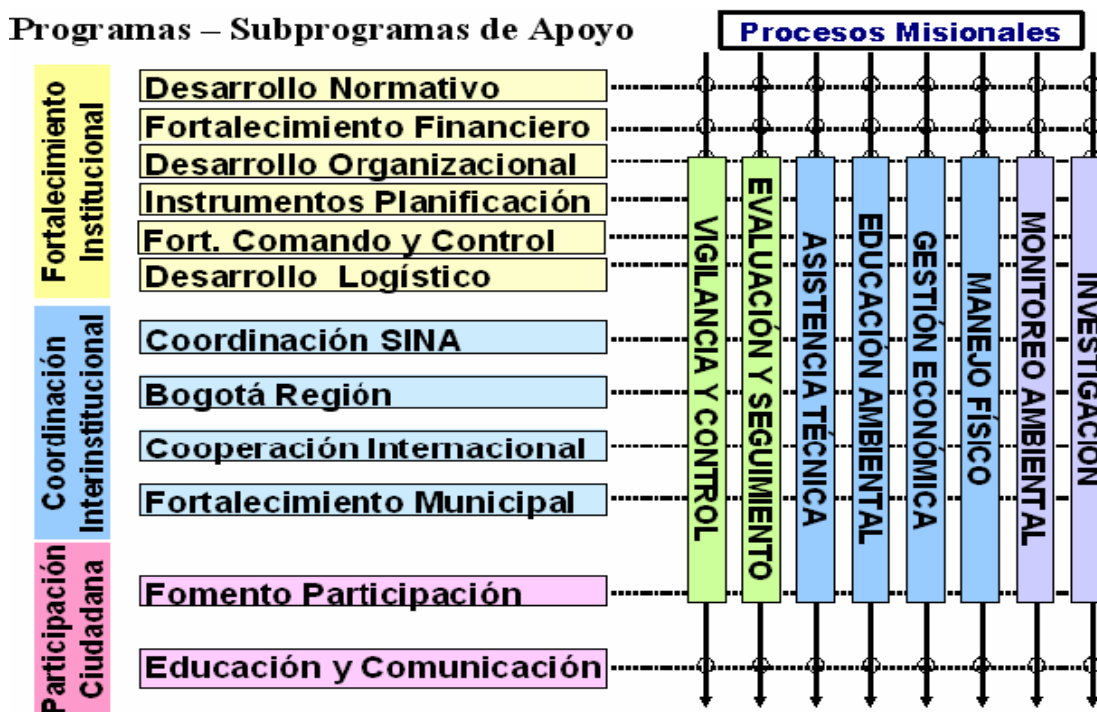
Para efectos de planificación y seguimiento de la gestión, se adoptan como marco espacial, el municipio, la cuenca y la región. En cada uno de estos marcos se evalúa el cuadro de necesidades, el peso de los macro-vectores y la composición de la

respuesta en términos de la participación de los programas y el tipo de acciones aplicadas.

Los programas del esquema anterior comprenden la totalidad de la misión institucional de la CAR y dentro del PGAR se definen como programas de desarrollo sostenible.

El siguiente esquema resume los programas de apoyo, es decir, aquellos dirigidos a soportar y fortalecer los procesos misionales:

### Nueva Estructura Programática del PGAR 2001-2010 Programas de Apoyo



Según se aprecia en el esquema, los programas de apoyo son tres:

- Fortalecimiento institucional: Relacionado con el mejoramiento de los instrumentos y procedimientos de la entidad.

- Coordinación interinstitucional: Relacionado con la optimización de la comunicación y cooperación con las demás entidades integrantes del SINA en la región.
- Programa de educación y participación: Relacionado con el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil en la gestión ambiental regional.

La construcción de la propuesta incluyó también una línea base en cada territorio que sirviera para realizar una gestión ambiental más estructurada y proactiva, mediante la identificación, conocimiento, evaluación y georreferenciación de los macro-vectores del desarrollo y los impactos ambientales principales en cada regional y la caracterización ambiental de sus municipios.

La metodología utilizada para esta construcción se realizó a través del taller de expertos orientada a definir y caracterizar la problemática ambiental tanto del territorio en su conjunto como de cada una de las regionales, el trabajo se planteó en dos niveles, el regional y el municipal.

Se aplicó la metodología de “Taller de Expertos” para realizar, en estrecha colaboración con las regionales el diagnóstico de su problemática ambiental.

Para efectos de la georreferenciación de los diversos elementos y componentes se empleó la técnica de cartografía social, que permitió la ubicación espacial de los diversos macro-vectores e impactos ambientales sobre una base cartográfica en el seno de los talleres de expertos, los cuales analizaron y adoptaron por consenso los resultados obtenidos. El diligenciamiento de la Ficha Municipal CAR, en los aspectos acordados con las regionales y la preparación y análisis de la matriz de impactos ambientales para cada municipio, se llevaron también a cabo de manera participativa mediante el trabajo de grupos interdisciplinarios en las distintas regionales.

Producto de lo anterior se consolidaron los diagnósticos ambientales municipales, con la identificación de acciones tanto en el ámbito municipal, regional y subregional; dentro del cual se incluyó un acápite de los impactos ambientales de Bogotá sobre el territorio, a través del análisis de los impactos ambientales directos e indirectos.

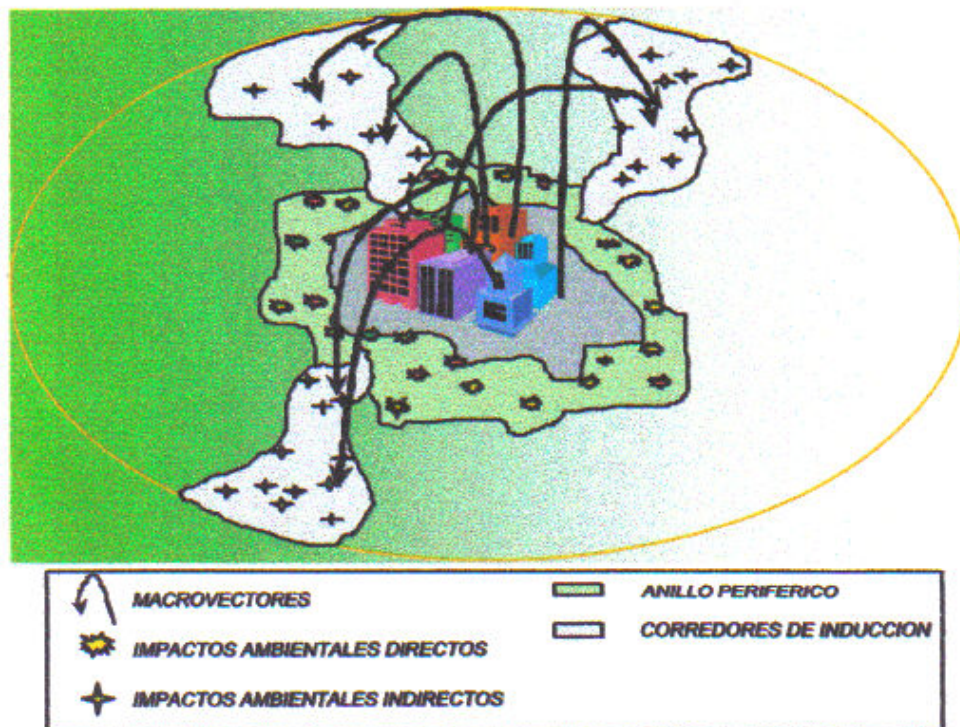
Se analizan temas como el impacto que produce la concentración urbana de Bogotá y las actividades productivas en la región inmediata, el impacto sobre el río Bogotá y el abastecimiento de la ciudad, la contaminación producida por los residuos sólidos y su futuro impacto por nuevos rellenos en la Sabana de Bogotá, otro aspecto de gran relevancia es la extracción de materiales para la construcción debido a la expansión urbana el cual conlleva a un gran impacto en la modificación del territorio

y en la destrucción de los ecosistemas regionales como los Cerros Orientales de la Sabana, los cuales han sido reglamentados como zona de reserva forestal.

Se traduce la presión de la ciudad de Bogotá sobre el territorio en una alta demanda de recursos naturales y servicios ambientales; además de ser considerada el epicentro de las actividades socioeconómicas que se llevan a cabo en el territorio.

El Plan de Gestión Ambiental Regional identifica la influencia de Bogotá sobre el territorio a partir de los impactos ambientales y señala la presencia de la Autoridad Ambiental de Bogotá (SDA), en su centro urbano. Este hecho genera una situación que impone la necesidad de una gestión ambiental compartida, para poder prevenir y remediar los efectos ambientales de las actividades socioeconómicas de la ciudad que está fuera de la jurisdicción de la Secretaría.

### Modelo de relación ambiental adoptado



El modelo de relación ambiental adoptado para el análisis considerando impactos ambientales directos, indirectos, los elementos estructurantes del territorio denominados como corredores de inducción y el anillo periférico del centro urbano que es entendido como el conjunto de municipios limítrofes, permite construir el modelo de relación ambiental adoptado.

Para la construcción de los escenarios, a través de un análisis tendencia y prospectivo se definieron tres escenarios que responden a enfoques de absolución, resolución y disolución, los cuales se definieron así:

- Un escenario A, representa el escenario tendencial que sigue sin modificaciones las prácticas y formas actuales de apropiación del territorio, los recursos naturales y el medio ambiente.
- Un segundo escenario B, responde a una intervención de tipo reactivo, con un enfoque remedial y
- El tercero o escenario C, que se refiere a un enfoque de tipo proactivo orientado a actuar sobre las causas de los problemas, más que a su remediación.

Se identificaron como ejes, en torno a los cuales construir escenarios posibles considerando un horizonte de planificación de 10 años: el ordenamiento territorial, las actividades productivas, los usos del suelo, la conciencia y educación ambiental y factores culturales, la dinámica poblacional y los factores de seguridad y orden público.

A continuación se desarrollan las estrategias o líneas programáticas a las cuales la Corporación va a orientar la gestión, al igual que la estrategia financiera para lograr los recursos necesarios para realizar la intervención de los mismos, en el territorio.

Pasando rápidamente a los instrumentos de seguimiento y evaluación del Plan de Gestión Ambiental Regional, a través del sistema de indicadores ambientales agrupados lógicamente y con un propósito claro, permiten obtener una visión holística, coherente y consistente de una problemática ambiental específica, en un sitio determinado y para un tiempo limitado. Un sistema de indicadores ambientales enmarcados por la legislación ambiental y los estándares de calidad ambiental; obedeciendo siempre a un desarrollo conceptual y metodológico, permitiendo una armonía con la estructura Ambiental Nacional.

Estos indicadores se enmarcan y desarrollan considerando los objetivos del PGAR de la siguiente manera:

- Ecoeficiencia: Uso del espacio, uso del agua, uso del tiempo, uso de la energía, uso de los materiales.



- Calidad ambiental: calidad del aire, calidad del agua, calidad del suelo, calidad sensorial, biodiversidad, estabilidad climática y control de riesgos.
- Impacto: Enriquecimiento cultural, habitabilidad e inclusividad y productividad y competitividad.

Se realiza la armonización con los Indicadores del MAVDT y se define el grado de aplicabilidad de los mismos, para el corto mediano, largo plazo y definitivamente cuales no son aplicables. Los indicadores de la CAR se formulan a través de un proceso de depuración y análisis participativo por los expertos en el manejo específico de los temas a evaluar.

El modelo conceptual adoptado es el PER (Presión, Estado y Respuesta) para la formulación de indicadores ambientales, el cual tiene como marco ordenador los objetivos de la estructura programática del PGAR 2001-2010, producto del cual se desarrolla el Sistema de Indicadores de la CAR – SICAR.

Hecha esta descripción conceptual y metodológica de la construcción del Plan de Gestión Ambiental de la CAR y cruzando con la información obtenida en el proceso de construcción del Plan de Gestión Ambiental del Distrito se pueden encontrar diferencias y similitudes, las cuales detallaremos a continuación:

#### ANALISIS TEMATICO

PLAN DE GESTION AMBIENTAL REGIONAL PGAR	PLAN DE GESTION AMBIENTAL DEL DISTRITO
Desarrollo normativo basado en los principios ambientales y el ordenamiento jurídico.	Principios de política ambiental distrital
Estructura siempre a través del manejo de recursos naturales. Se adapta a un diagnóstico de macro-vectores del desarrollo que confluye en la teoría ecosistémica.	Enfoque convencional de recursos naturales. Se dinamiza al desarrollo de la teoría ecosistémica.
Construcción participativa de las regionales, a través de expertos en las temáticas ambientales y cartografía social.	Documento técnico de soporte
Diagnóstico ambiental regional	
Análisis tendencial y prospectivo, lleva a la construcción de los escenarios posibles.	
Se manejan 9 escenarios o líneas programáticas que son: ciclo del agua, ciclo de materiales, ecosistemas, agropecuario, minería, urbanismo, energía, industria y transporte.	Se manejan 8 procesos o escenarios parciales de gestión, los cuales son: ecosistemas, agropecuario, urbanismo, transporte, ciclo del agua, ciclo materiales, industria y minería.

	Descripción del estado actual del escenario.
	Identificación de actores involucrados en el escenario de gestión
Se habla de agendas: Municipal, Cuenca y Regional.	Se habla de agendas: Urbana, Rural y Regional
8 Procesos Misionales: Investigación, monitoreo ambiental, manejo físico, gestión económica, educación ambiental, asistencia técnica, evaluación y seguimiento, vigilancia y control.	7 Estrategias: Investigación, educación ambiental, participación y descentralización, fortalecimiento institucional, coordinación interinstitucional control y vigilancia; y manejo físico.
	Coordinador de estrategias y funciones derivadas de la misma.
	Definición de las líneas de acción de cada estrategia
	Desarrollo de instrumentos de gestión ligados a las estrategias.
Definición de los 6 escenarios de gestión: el ordenamiento territorial, las actividades productivas, los usos del suelo, la conciencia y educación ambiental y factores culturales; la dinámica poblacional y los factores de seguridad.	Definición de dos etapas en el desarrollo de los escenarios de gestión: el armado y la evolución, para cada uno de los procesos claves.
15 objetivos: usos del espacio, del tiempo, del agua, de la energía, de los materiales; calidad del aire, el agua, el suelo, sensorial, biodiversidad, estabilidad climática y control de riesgos; enriquecimiento cultural, habitabilidad e inclusividad y productividad y competitividad	17 objetivos: Uso del espacio, el tiempo, el agua, la energía, los materiales; incorporación de ecosistemas; calidad del aire, agua, suelo, visual, sonora, biodiversidad, estabilidad climática, control de riesgos, enriquecimiento cultural, bienestar e inclusividad y productividad y competitividad.
Estrategia programática	Programas, subprogramas y proyectos prioritarios.
Estrategia financiera	
Instrumentos de seguimiento y evaluación del plan de gestión ambiental	
	Agenda Ambiental Regional

Como se puede observar las temáticas de los dos instrumentos son muy similares, la diferencia está en el alcance y desarrollo de algunos temas y las metodologías utilizadas para la obtención de resultados y diagnósticos; también en la aplicación de las estrategias y los procesos misionales, los cuales en ambos casos obedecen a la gestión ambiental y a la transversalidad que tienen en el apoyo en los procesos misionales o líneas de gestión de las Entidades; diferenciados en la aplicación y alcance por sus particularidades.

Existen temas que no tienen corresponsabilidad y que sería necesario tener en cuenta como son los de diagnósticos participativos, el análisis financiero que

permite a las entidades conocer la procedencia, posibles fuentes de financiamiento y la destinación específica de sus recursos para la implementación de los planes; adicionalmente es necesario contar con instrumentos de seguimiento precisos para el cumplimiento de las metas, acciones y objetivos para los logros propuestos.

Aquí es importante resaltar que aun cuando por Ley 99 de 1993, ambas son entidades ambientales, las competencias y las características de cada una de ellas, son muy particulares.

Mientras una de ellas trata temas de la región con sus particularidades expresas, con un área de 18.706,4 km<sup>2</sup>, con una población de 8.509.514 (año 2000) habitantes y con un área de influencia de 98 municipios de Cundinamarca, 6 de Boyacá y el Distrito Capital de Bogotá, como corresponde a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.

Y por la otra con una extensión aproximada de 1.700 km<sup>2</sup>, distribuida en un área urbana de 421 km<sup>2</sup> y una rural de 1.311 km<sup>2</sup> y con una población de 6.500.000 habitantes del Distrito Capital, con unas funciones específicas para el manejo del área rural y el ejercicio de autoridad ambiental en el área urbana del Distrito, con unas implicaciones no solo Distritales, sino también del Orden Nacional; con una dinámica de crecimiento no comparable con ninguna otra capital, y como eje del Gobierno Central, con las implicaciones y particularidades dada la connotación y los desarrollos de Política que le corresponde asumir.

Por estas singulares características que desarrollan cada una de las entidades en análisis, es necesario encontrar una corresponsabilidad en ambas, dado el ámbito en el cual enmarcan su gestión, la cooperación interinstitucional y la comunicación, así como la armonización de las políticas que enmarcan su gestión, deben obedecer a la base de unos acuerdos previos, lo cual permite orientar la gestión y las acciones se enmarcan dentro de líneas programáticas debidamente estructuradas, para lograr un fin único en el desarrollo armónico de la ciudad y por ende se ve reflejado en la región.

### **3.7.2.9 Aplicación de Encuesta con el Dr. Javier O. Torres – Subdirección de Planeación y Sistemas de Información**

Se inicia con la presentación introductoria de quien elaboró el documento de PGA, la relación con el PGAR y el sustento normativo.

Se contextualiza el PGA del Distrito y señala su adopción a través del Decreto 061 de 2003, por el cual se adopta el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital, el acuerdo 19 de 1996 por el cual se adopta el Estatuto General de Protección Ambiental del Distrito Capital y el acuerdo 248 de 2006 modificadorio del mismo; el

señalamiento de la CAR como entidad que forma parte del SIAC y sus interacciones con el Distrito, además se informa que la CAR esta relacionada con algunos de los escenarios como actores de la gestión, en la parte rural y otras.

Se dividió la reunión en cuatro partes información general, teniendo en cuenta la nueva estructura de la secretaria, cuales acciones se coordinan a través del SIAC, la Entidad como aborda sus procesos, funciones y /o competencias en el área rural del Distrito, en que se trabaja y como se coordinan acciones con la secretaría, preguntas generales y otras relacionadas con el POT.

### **GUIA PARA EL ANALISIS DE LA APROPIACION E IMPLEMENTACION DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL DE BOGOTA –PGA-**

Objetivo: Identificar el nivel de apropiación e implementación del PGA, por parte de las entidades del Sistema Ambiental Capital SIAC.

#### **APROPIACION DEL PGA**

1. ¿Con cuáles de los escenarios parciales de gestión ambiental, se relaciona el trabajo de su Entidad?

- Ecosistemas estratégicos y biodiversidad
- Manejo agropecuario sostenible
- Ecourbanismo
- Transporte sostenible
- Manejo del ciclo del agua
- Manejo del ciclo de materiales
- Manejo ambiental de la industria
- Manejo ambiental de la minería

**R.** Con cuales escenarios de gestión tiene que ver la entidad, ecosistemas estratégicos y biodiversidad, manejo agropecuario sostenible, ecourbanismo el ministerio no ha dado línea clara, manejo del ciclo del agua, ciclo de materiales, industria, minería.

2. ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? SI\_\_\_ NO\_\_\_  
Cuál(es)

**R.** Otros escenarios de gestión, como el de ordenamiento territorial.

3. ¿Sabe dentro de cuales objetivos del PGA se enmarcan las funciones o acciones ambientales de su entidad?

## ECOEficiencia

- Uso del espacio
- Uso del tiempo
- Uso del agua
- Uso de la energía
- Uso de los materiales
- Incorporación de ecosistemas

## Calidad Ambiental

- Calidad del aire
- Calidad del agua
- Calidad del suelo
- Calidad visual
- Calidad sonora
- Biodiversidad
- Estabilidad climática
- Control de riesgos

## Armonía Socioambiental

- Enriquecimiento cultural
- Bienestar e inclusividad
- Productividad y competitividad

**R.** Objetivos, Funciones de la entidad dentro del PGA como objetivos, uso del agua, de la energía y de los materiales, uso del espacio para ordenamiento territorial, ecosistemas, calidad de aire, calidad de agua, calidad de suelo, calidad visual, calidad sonora, biodiversidad, control de riesgos, productividad y competitividad, desarrollo ambiental sostenible.

### 4. ¿Cómo se refleja la gestión ambiental de su entidad en el PGA?

**R.** En el tema de los planes maestros, los pomcas, los de minería (poma), el POT, los planes de manejo que tengan que ver con algunas actividades: industria, minería, actividades agrícolas, ecosistemas estratégicos (estructura ecológica), zona norte, cerros orientales, planes parciales, áreas de expansión.

La Corporación concerta los planes parciales, los urbanos a la Secretaría, lo que está en límites (bordes) el manejo y la autonomía es del Distrito.

Para ordenamiento entran en conflicto de competencias las dos entidades? Hay dificultades para la gestión, por el nivel de competencias; los bordes están concertados en el POT.

Qué área tiene el borde? Depende de la ubicación, borde norte zona forestal protectora, al hacer la gestión es definida como la zona de conexión de cerros y río Bogotá es de 800 metros.

La CAR propone una zona DMI, para los cerros orientales, la cual se encuentra en estudio por parte del MAVDT, la secretaría presentó el POMCO, realizó un diagnóstico, la Corporación no lo tomó y realizó el plan de manejo, debido a las funciones que le fueron asignadas como administradora de la reserva, la cual debe comprar predios, realizar la declaratoria, delimitación y plan de manejo.

Como para la Corporación, no le es fácil el cumplimiento de estas acciones fue necesario demandar la Resolución 463 ante el consejo de estado, la gestión ha sido judicial, no se ha realizado el manejo técnico, el ministerio y el Distrito señalan la competencia de la CAR, la Resolución 76 del 1977 de la Secretaría de Agricultura, donde se definió la zona de reserva forestal protectora y la cuenca del río Bogotá, no tiene delimitación, ni manejo técnico y a raíz de estos vacíos técnicos se han realizado legalizaciones, debido a que no estaba la afectación por parte del Ministerio; el Tribunal se pronunció y dijo que el ministerio debe afectar la propiedad ante instrumentos públicos.

El Ministerio dejó vacíos en muchos aspectos y la CAR ha tenido que retomar el tema, la normalización es para la legalización y el concepto de “**normalización**”, no está en implícito en el ordenamiento y lo exigen de la CAR más el plan de manejo. La Resolución está demandada porque la CAR no puede comprar todos esos predios, los propietarios deben presentar planes de manejo, entre otras cosas; por esto se considera un tema complicado.

5. ¿Con cuáles de las estrategias propuestas por el PGA, se identifica y desarrolla su Entidad?

- Investigación
- Educación Ambiental
- Participación y descentralización
- Coordinación interinstitucional
- Fortalecimiento institucional
- Control y vigilancia
- Manejo físico

**R.** En todas, se manejan en diferentes áreas, investigación lo trabaja el laboratorio el cual cuenta con certificación del IDEAM y se realiza mucha

investigación, educación ambiental lo realiza gestión social (tema PRAES y educación formal), participación y descentralización a través de las oficinas provinciales, coordinación interinstitucional en la secretaría general, fortalecimiento institucional, también la secretaría y todas las subdirecciones en cada área, control y vigilancia las oficinas provinciales.

La de manejo físico, por fallo de la Superintendencia de Servicios Públicos se definió que la CAR no tiene esa función; pero, la CAR ha hecho siempre esa infraestructura, mantenimiento, obras, adecuación en los mataderos (tratamientos), saneamiento básico, acueducto y alcantarillado apoyo planes maestros.

Estas estrategias se plantean para los municipios de la región, en la parte rural a través de la oficina Bogotá, participación, fortalecimiento y gestión y control.

6. ¿Qué estrategias ha desarrollado su entidad conjuntamente con la SDA desde la formulación del PGA?

R. No respondió

#### **APROXIMACION AL SIAC**

7. ¿Conoce usted el Acuerdo 19 de 1996? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
8. ¿Conoce el Acuerdo 248 de 2006? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

R. Conoce el Acuerdo 19 y el 248 y funciones recogidas del POT para las áreas de protección.

9. ¿Quién coordina el Sistema Ambiental del Distrito Capital (SIAC)?

- Alcaldía Mayor
- Secretaría de Gobierno
- Secretaría Distrital de Ambiente
- Departamento Administrativo de Planeación Distrital
- Secretaría de Hábitat

R. Se imagina que la SDA

10. ¿Conoce el protocolo del SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_X\_\_

11. ¿Su entidad ha participado en la revisión trianual del PGA y del protocolo del SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

R. No respondió

12. ¿Enuncie a que grupo (s) del SIAC, pertenece su entidad?

- Encargadas de la planificación, coordinación y control
- Encargadas del manejo ambiental y la gestión social en el entorno
- Encargadas de proyectos de desarrollo con efectos ambientales

**R.** Esta en el acuerdo, encargadas del manejo ambiental.

13. ¿Existen compromisos y tareas de su entidad con el SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

**R.** No respondió.

14. ¿Como Entidad que integra el SIAC, se considera ejecutora del PGA?

SI \_\_\_\_ NO X .

15. ¿Sabía usted que como entidad ejecutora del PGA debería incorporar en su presupuesto de inversión un rubro denominado “Plan de Gestión Ambiental” en el que se incluiría una partida del 0.5% y el 3% de su presupuesto total de inversión. Para la ejecución de dichos recursos y los proyectos que soportan, la entidad ejecutora podrá suscribir un convenio de cooperación interinstitucional con la SDA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

**R.** Cuando la CAR realizó el pegar de la CAR 2001 a 2010 concertó y socializó con la SDA, los diferentes temas en los cuales se iván a invertir los recursos, debido a la aplicación del Decreto 1200 y el PAT que socializó y ajustó con el distrito, la CAR ya definió en que va a invertir mediante un acuerdo con el distrito en diferentes temas.

#### IMPLEMENTACION DE HERRAMIENTAS DEL PGA

16. ¿Conoce usted es el Sistema de Información Ambiental (SIA)? SI \_\_\_\_ NO X

17. ¿Ha sido promocionado e implantado en su Entidad? SI \_\_\_\_ NO X

18. ¿Conoce usted es el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental (SIGA)? SI \_\_\_\_ NO X

19. ¿Ha sido promocionado e implantado en su Entidad? SI \_\_\_\_ NO X

20. ¿Conoce los Planes Institucionales de Gestión Ambiental (PIGA) SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

**R.** Iban a hacer una modificación del protocolo, el documento no lo conoce bien, ha escuchado el tema y la Dra. Liliana realizó una reunión en la U. Piloto, de unos temas del Plan de Gestión Ambiental de la Corporación y se presentaron dentro de la mesa del trabajo con el Distrito.



21. ¿Dentro de su entidad se formuló el PIGA?  
Interno: SI \_\_\_\_ NO X Externo: SI \_\_\_\_ NO X
22. ¿Considera el PIGA como el eje de coordinación de las acciones de su Entidad con la SDA?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

**R.** No porque la Corporación tiene el PAT, el PIGA es como la herramienta interna.

23. El PIGA se formuló en el marco de las políticas, objetivos estrategias y programas del:
1. Plan de Gestión Ambiental
  2. Plan de Desarrollo
  3. Plan de Acción de la Entidad
  4. Plan de Ordenamiento Territorial
  5. Plan de Gestión Ambiental Regional
  6. Otro? Cuál?

**R.** No hay PIGA. Se formularía teniendo en cuenta el PGAR y PAT, ya que el POAI ahora se llama presupuesto anual, y el manejo se hace a través del PAT, quitaron ese instrumento y dejaron solo PAT, para evitar el control de la Contraloría.

#### ESCENARIOS DEL PGA

24. ¿Sabía usted que es considerado un actor clave dentro de algunos escenarios del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.
25. ¿Con cuáles de las siguientes opciones identifica que se ha desarrollado el escenario?  
ARMADO

- Identificación y convocatoria de todos los actores
- Concertación de indicadores y metas
- Elaboración conjunta de modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa-efecto)
- Convalidación de unas reglas básicas de comunicación y cooperación.
- Definición conjunta de prioridades de acción.

#### EVOLUCION

- Fortalecimiento de la comunicación y la cooperación entre los actores invocados.
- Aplicación consistente e institucionalización de métodos, roles y reglas.
- Desarrollo de las prioridades definidas
- Aproximación a las metas acordadas.

**R.** Es actor clave dentro de los escenarios del PGA? Si. En el armado de escenarios por ejemplo con los PONCA se trabaja con los actores que intervienen en el, concertación de indicadores y metas, dentro de los proyectos, elaboración conjunta de modelos básicos, no sabe, convalidación en la comunicación y cooperación, si, hay fortalecimiento cooperación, si, hay aplicación de métodos roles y reglas, lo que dice la norma a través de la socialización y se limita la acción. En la definición de proyectos se prioriza, aproximación a las metas acordadas, si.

26. ¿Con cuáles de los siguientes escenarios parciales de gestión se identifica la gestión ambiental de su entidad?

- Ecosistemas estratégicos y biodiversidad
- Manejo agropecuario sostenible
- Manejo del ciclo del agua
- Manejo del ciclo de materiales
- Manejo ambiental de la minería

27. ¿Considera que la Entidad debe participar en otros escenarios parciales de gestión? Cuáles?

**R.** Ecosistemas, agropecuario, materiales, minería, otros escenarios con las entidades del distrito, con las mismas comunidades.

28. Cual es el sistema de interacción entre la Secretaría Distrital de Ambiente SDA y su Entidad, para el cumplimiento de acciones conjuntas (reporte indicadores y logros)?

Explique:

**R.** Subdirección enlace entre los programas y proyectos de gestión con la Oficina Bogotá, puntualizar temas y coordinación, se realiza a través de la oficina de gestión, de avance de cómo esta el territorio, trámites, licencias, permisos, las otras oficinas son de apoyo cuando esta lo solicita.

#### ACLARACIONES:

- Es Decreto distrital es obligante para la Corporación?. La autoridad es regional, se entra al mismo nivel de competencias.
- El tema de las autoridades ambientales Distritales es tener el mismo nivel de las Corporaciones Autónomas. La secretaría depende del Alcalde. Quien nombra a la Secretaria es el Alcalde. Las corporaciones son Autónomas.

### 3.7.2.10 Aplicación de Entrevista

1. La siguiente premisa señala: *“La Administración Distrital, a través de la SDA, deberá **concertar y cooperar** con la CAR y con las entidades territoriales circunvecinas en el diseño de normas, políticas y planes ambientales regionales”.*

Esta premisa se cumple: SI \_\_\_\_ NO X.

**R.** No, esta muy politizada, la premisa como esta sería lo ideal, esto se hace con la mesa de planificación se fueron a hacer proyectos estratégicos para la ciudad donde los temas ambientales se volvió de segunda mano, necesitamos a la autoridad ambiental para avalar, no es la autoridad ambiental, sino buscan el apoyo presupuestal y de ejecución, la Corporación concierta con la SDA coordinación entre las dos entidades cuando hay planes o temas conjuntos, en la actualidad se realiza el desarrollo regional, que antes era muy sesgado, por el nivel de competencia de las dos entidades, competencia. Lo del río Bogotá se trabaja a través de un compes elaborado por Planeación Nacional, donde se debería incluir en todas las autoridades ambientales, ej: para el manejo y descontaminación del río, pomca tunjuelo y pomca río tunjuelo, se tienen que realizar comisiones conjuntas para armar el plan de manejo.

2. El acuerdo 19 de 1996, en su artículo 8 señala las funciones que debe cumplir la CAR como entidad del SIAC, considerando las entidades por grupos:
  - Grupo 1 Entidades encargadas de dirigir, planificar, normalizar o controlar la gestión ambiental del Distrito Capital.
  - Grupo 2 Entidades con responsabilidad de cuidar la cobertura vegetal de la ciudad y de educar, promover, divulgar, capacitar y organizar a la comunidad.

¿Están de acuerdo con esta clasificación? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

**R.** El tema de planificación es de manejo entre las dos, y proteger la cobertura vegetal y la de educar promover, esta de acuerdo con que esté en las dos. Esta de acuerdo. El segundo punto de gestión con la comunidad lo realiza la Oficina Bogotá trabaja con la comunidad, gestionan proyectos ambientales de desarrollo productivo sostenible, de agricultura.

3. ¿Cómo se realiza la coordinación para el desarrollo de las zonas sub-urbanas y rurales del Distrito Capital?

**R. Aclare:** Suburbana y rurales, coordinación? Bogotá en su POT no tiene zonas suburbanas en el área rural, tiene suelo urbano, suelo de expansión y rural, la coordinación se da en el plano del POT, las de expansión son sometidas a la Corporación, las rurales son las UPR las adopta el Alcalde Mayor por Decreto establecen unas unidades de manejo no pueden modificar lo definido en el POT, reglamentan la zona a través de alturas, manejo agropecuario, que tipo de unidad se esta trabajando y no debo modificar sino a través de una revisión del POT, por ser estructural del POT, las UPR se ajusten a las determinantes ambientales, el Decreto 3600 reglamentó el suelo rural, los municipios deben incluir en sus POT las determinantes, las zonas industriales, mínimo dos hectáreas y el umbral de las zonas suburbanas, para incorporar en los temas de ordenamiento, municipios de conurbación, temas industriales grandes, problemas con zonas suburbanas, lo que dicen es que los suelos rurales tiene que hacer unidades de planificación rural, el que hizo el Decreto acogió mucho lo que desarrolla el POT de Bogota.

4. Existe armonización del PGA y del PGAR, en sus políticas, acciones y programas en los límites de sus jurisdicciones? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

**R. Aclare:** Limites jurisdicciones? El tema de borde, en tema de cuencas hidrográficas. En los de borde UPR en lo rural, siempre se han tenido problemas de las competencias, en lo técnico es un solo territorio, la cuenca sigue, hay interacción técnica pero hay falta de políticas claras sobre el tema, el ministerio debe generarlas.

5. Existe claridad por parte de los usuarios del sistema, de las competencias en las áreas rurales, tanto de la CAR como de la SDA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

**R. Claridad de usuarios competencia?** La gente conoce que la CAR es la autoridad ambiental en estas áreas, el tema es el de los perímetros, la forma de identificar es a través del territorio y el POT delimita más el territorio. La gente relaciona más el campo con la CAR, hay gente de las zonas urbanas de la CAR, no es competencia.

6. ¿De acuerdo a lo señalado en el parágrafo 3° del artículo 33 de la Ley 99 de 1993, ya se creo y puso en funcionamiento la comisión conjunta? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

**R. Comisiones conjuntas para áreas protegidas, las POMCAS ya cuentan con las comisiones conjuntas, para zona norte, no.**

7. ¿Ya fueron determinadas las bases técnicas y administrativas que establecen las reglas, procedimientos y convenios necesarios para la adecuada administración ambiental de los ecosistemas comunes? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

**R.** Bases técnicas de ecosistemas comunes? Ese es el tema de políticas, que hace falta definir, en el sistema de áreas protegidas el ministerio definió DMI, RESERVAS FORESTALES, ecosistemas estratégicas del Decreto 2811, en el territorio se encuentran condiciones diferentes, una de las propuestas del SDA era DMI y la CAR decía Reserva Forestal.

8. ¿Que temas puntuales se trabajan en la comisión conjunta?
9. ¿Que convenios y en que temas se viene trabajando?

**8 y 9 R.** Comisión conjunta la CAR hace plan de manejo de su cuenca y el Distrito su parte y establecen los mismos parámetros; para la zona urbana es diferente, la comisión conjunta define tema, convenios para ejecución de programas y proyectos de la Corporación.

10. ¿Considera la Corporación que debería formar parte del Consejo Ambiental del Distrito Capital? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

**R.** Debería ser considerada. Por el territorio, por funciones de la entidad como tal.

11. ¿Existe algún sistema de información compartida entre la CAR y la SDA, de los procesos de licenciamiento, otorgamiento de permisos, concesiones y autorizaciones? SI \_\_\_\_ NO X.
12. Existe dentro del PGA otro tema de gran importancia el de Bogotá-Región, ¿Cómo se ha avanzado en el tema?,
13. ¿Actualmente quienes son las entidades o interlocutores del mismo?
14. ¿Cuales son los escenarios de participación actualmente?

**R.** Bogotá-Región. La CAR esta presente hasta el año 2004, convenio CAR-Bogotá y Cundinamarca, para desarrollar estrategia de ordenamiento territorial regional a través de la mesa de planificación, se identificaron proyectos y programas en el cual participo la Corporación, luego se retiro y quedo Bogotá y el Departamento.

El motivo de retiro se debió a los temas que se estaban manejando por proyectos regionales, la CAR tenía recursos que estaba invirtiendo en los Municipios y la Región y la Contraloría en ese momento definió que no podía realizar doble inversión; únicamente a través del PAT, por este concepto la CAR no vio viable seguir participando en el tema de la Mesa.

La actual Administración esta interesada en volver a integrar la Mesa, como parte más importante dentro de la misma, que la Corporación no sea solo recursos, sino que tenga incidencia en lo ambiental en la parte regional. En la mesa participan la región central (Bogotá, Tunja, Villavicencio, y otra). Con acciones delimitadas dentro del nivel de competencia dentro de su territorio y la corresponsabilidad con los Departamentos y las demás corporaciones.

15. ¿La contraloría ha realizado hallazgos en la CAR relacionados con el PGA de la SDA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_. En que temas?

16. ¿Existen planes de mejoramiento al respecto? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

**R.** Sin respuesta.

Compromiso de terminar los cinco temas puntuales.

El ministerio habla de la herramienta de planificación y habla de las autoridades Distritales y contenidos del plan de gestión, no es igual a las corporaciones, la entidad distrital, se debe manejar bajo los parámetros del Ministerio.

El eje principal del PAT es el agua, no se responde tanto a los temas del PGAR.

### **3.7.2.11 Conclusiones, dificultades y propuestas**

- La concertación y la cooperación de las entidades territoriales circunvecinas para nuestro caso Bogotá y Cundinamarca, en el diseño de normas, políticas y planes ambientales regionales, no ha sido lo ideal, sin embargo el trabajo conjunto se desarrolla.
- Se considera necesario y de vital importancia dirimir el tema de las competencias de las entidades, a fin de fortalecer la gestión conjunta.
- De resaltar la aplicación del parágrafo 3° del artículo 33 de la Ley 99 de 1993, respecto a las comisiones conjunta, tema que se viene desarrollando en temas como los POMCAS, faltan temas de política que es necesario definir, sin embargo se considera un avance en desarrollo normativo conjunto.
- En el tema del río Bogotá, se desarrollo un documento COMPES, para lograr el perfeccionamiento de acciones conjuntas.
- La participación de la Corporación en el Consejo Ambiental del Distrito Capital, considerando la territorialidad y las funciones de la Entidad.
- Es importante consolidar un sistema de información compartida entre la CAR y la SDA, en los procesos de licenciamiento, otorgamiento de permisos,

- concesiones y autorizaciones, con miras a la armonización de acciones en temas de competencia puntual y conjunta.
- Aunar esfuerzos en temas de política ambiental y elevarlos a las instancias Ministeriales (MAVDT), a fin de lograr cambios en la definición de categoría de manejo ambiental.

### **3.7.3 Secretaría Distrital de Planeación**

#### **3.7.3.1 Información General**

- **Misión**

Liderar la planeación integral del Distrito Capital mediante la orientación, coordinación y seguimiento de las políticas territorial, económica, social, ambiental y cultural, y de los instrumentos que de ella se deriven, con el propósito de construir una ciudad equitativa, sostenible y competitiva, que garantice el crecimiento ordenado, el mejor aprovechamiento del territorio y la equidad e igualdad de oportunidades para sus habitantes.

- **Visión**

La Secretaría Distrital de Planeación se consolidará como una entidad estratégica para el desarrollo integral y sostenible del Distrito Capital y será reconocida en el ámbito nacional e internacional por su liderazgo en la planeación de las políticas territorial, económica, social, ambiental y cultural, por el manejo confiable de la información sobre la ciudad y por su vocación de servicio.

- **Otros Aspectos**

Se identifica el PGA como un instrumento de gestión y señalan que debe guardar concordancia con el Plan de Ordenamiento Territorial y con el Plan de Desarrollo, para la Secretaría por su labor y desarrollo las acciones deben estar directamente relacionados con el POT y lo identifican como el instrumento de mayor relevancia, seguido por el Plan de Gestión del Distrito y por último el Plan de Desarrollo Distrital.

#### **3.7.3.2 Apropiación del PGA**

Para la Secretaría su actuar fundamental está dado por el Plan de Ordenamiento Territorial y por las directrices del Plan de Desarrollo Distrital y coordinan acciones

con la Secretaría Distrital de Ambiente, en aquellos casos puntuales para el desarrollo de su gestión.

### **3.7.3.3 Aproximación al SIAC**

Como entidades del SIAC la Secretaría Distrital de Planeación está identificada con el grupo en el cual esta identificado como de las “entidades encargadas de dirigir, planificar, normalizar o controlar, la gestión ambiental del distrito capital”, ya que consideran que su rol es la planeación y no se consideran un ente ejecutor.

Respecto al señalamiento realizado en el Acuerdo 19 donde define su principal función como “la incorporación de consideraciones ambientales en los procesos de zonificación y reglamentación de usos del suelo y del espacio público del Distrito Capital”, señalan que en este momento se encuentran en el proceso de revisar esta función principal, observando la posibilidad de identificarse con otras que puedan llegar a ser incluidas.

Su gestión es desarrollada con otras entidades del SIAC, dependiendo el instrumento de gestión que se este implementando o dependiendo del territorio en el cual se lleve a cabo la intervención.

### **3.7.3.4 Estrategias del PGA**

En cuanto a la estrategia de coordinación interinstitucional con la Secretaria Distrital de Ambiente, a través de las distintas áreas de la Secretaría Distrital de Planeación existen canales de comunicación, en algunos casos están dados por los comités en los cuales participan las dos entidades como apoyo a la gestión.

Respecto a la estrategia de manejo físico no existe coordinación entre las dos entidades, lo que surge es un apoyo técnico en los procesos de normatividad y usos, que se realizan a diario a través de consultas externas.

En la estrategia de manejo ambiental de la industria, se centra en desplazar a la industria de alto impacto fuera de la ciudad, a través de normas restrictivas y lograr que las industria tengan tecnología de punta; para mejorar la calidad de vida de la ciudad, estas acciones se realizan con el apoyo de la Secretaría Distrital de Ambiente en el cumplimiento del ejercicio como Autoridad Ambiental.

En el desarrollo de las estrategias del PGA ellos aclaran como intervienen en cada una de ellas; pero no como participes de las mismas, sino en el desarrollo de su quehacer diario, en el cumplimiento de metas y estrategias, encaminadas al



desarrollo de acciones que consoliden la ciudad a través de la implementación de los mecanismos de ordenamiento del suelo.

La ciudad se consolida a través de las intervenciones como: macroproyectos, planes maestros, instrumentos de gestión del suelo entre otros; desde luego considerando siempre la estructura ecológica principal, en el marco de las políticas y desarrollos normativos a través de las unidades de planificación zonal, de las unidades de planeamiento rural y la reglamentación de usos y condiciones de localización, densidades y estrategias de poblamiento urbano, expansión, planes parciales y políticas encaminadas al sostenimiento de la ciudad en armonía con el medio, teniendo en cuenta el abastecimiento y las necesidades básicas de los asentamientos y el espacio necesario para el goce y el disfrute personal.

#### **3.7.3.5 Escenarios del PGA**

Consideran que su participación correspondería al escenario de Urbanismo, ya que son los encargados de la planificación y el desarrollo de la política urbana de Bogotá y sus áreas de influencia, a través de las unidades de planificación zonal y las unidades de planeamiento rural. En las UPZ en la fase de formulación se tuvo en cuenta la estructura ecológica principal del POT, al igual que las políticas y estrategias definidas en el mismo, permitiendo de esta manera integrar, reconocer y mejorar los elementos estructurantes en cada una de las zonas de estudio.

#### **3.7.3.6 Mesa de Planificación Regional Bogotá - Cundinamarca**

Participan activamente y desarrollan la agenda ambiental regional a través de mesas temáticas, con un coordinador del convenio que en este caso es la Universidad Nacional, la Secretaría Distrital de Planeación participa en la intervención de: lineamientos de política ambiental, plan de páramos, mesa ambiental de residuos sólidos y otros temas.

El tema de Bogotá Región se realiza a través de un acuerdo de voluntades entre la Región Central, Meta, Cundinamarca, Tolima y Boyacá; de los cuales se han derivado consensos mediante inversión conjunta en la realización de estudios y proyectos encaminados al desarrollo regional.

A continuación se presentan los principales aspectos trabajados en la Agenda Ambiental para la Región Bogotá – Cundinamarca, documento entregado por la Secretaría Distrital de Planeación, que deberá formar parte en la nueva propuesta de PGA.

Este proceso de integración para la planificación del desarrollo regional tiene el respaldo técnico y político de instancias distritales, municipales, departamentales, nacionales e internacionales.

La Mesa de Planificación Regional Bogotá-Cundinamarca -MPR-, donde se han identificado y seleccionado conjuntamente áreas y proyectos prioritarios, la concertación de la Agenda Interna elaborada por el Consejo Regional de Competitividad -CRC-, las Bases y Agenda de Proyectos del Plan Regional de Competitividad 2004–2014, la Agenda de Ciencia y Tecnología, y los lineamientos contenidos en los Planes de Desarrollo: *“Bogotá Sin Indiferencia. Un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”* y *“Cundinamarca, Es tiempo de crecer”*. Todos estos insumos y referentes, son el mejor fruto de la discusión y la concertación para la construcción de la región Bogotá-, Cundinamarca.

La Agenda Ambiental Regional (AAR), con visión de largo plazo, se diseña en torno a objetivos y acuerdos para la gestión del desarrollo productivo y competitivo, equitativo y sostenible social y ambiental; para promover recomendaciones de alcance regional y nacional, que permitan mejorar las condiciones del contexto para avanzar en la ejecución de un Plan de Gestión Ambiental, soportados en la comunidad de intereses, recursos humanos, financieros y técnicos.

Esta Agenda también se sustenta en visiones económicas, sociales y ambientales del futuro de la región planteadas por la MPR y el CRC. Actualmente identifica temas de alta importancia que deberán desarrollarse de manera conjunta e interinstitucional en el marco de los espacios de concertación regional.

Así mismo, para el caso del Distrito Capital, la concertación y ejecución de esta Agenda deberá estar articulada con lo planteado por Planes Maestros que estipula el POT Distrital y que son definidos por este como instrumentos de planificación fundamentales en el marco de la estrategia de ordenamiento de la ciudad-región Bogotá-Cundinamarca.

Si bien el desarrollo de los temas y proyectos de esta Agenda conlleva años de trabajo conjunto por parte de diversos actores regionales, actuales y aquellos que aún faltan por involucrarse, existe el compromiso político de los mandatarios y representantes de sector privado y de la sociedad civil, que requieren avanzar eficiente y diligentemente en la materialización de los temas, proyectos y líneas estratégicas ya priorizadas, para que se concreten los acuerdos interinstitucionales que permitan definir la Agenda Ambiental Regional, con ejecuciones de corto plazo, frente a los cuales tanto el Distrito como la Gobernación tienen gobernabilidad en su realización y de los cuales es imprescindible obtener resultados en lo que resta de los actuales periodos de Gobierno. Se trata de procesos que dan soporte para una gestión ambiental regional de largo plazo.

Este documento presenta la plataforma técnica y política entre el Departamento Administrativo de Planeación Distrital (DAPD), la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos (UESP), la Secretaría de Planeación de Cundinamarca y la Secretaría de Hábitat y Recursos Mineros de la Gobernación de Cundinamarca. Este ejercicio se complementa con el proceso que adelantan la empresa Aguas de Bogotá (filial de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá), la Gobernación de Cundinamarca y algunos municipios de la región para el proyecto “Esquemas de acueductos y alcantarillados en la región”.

La Agenda Ambiental Regional es un instrumento de gestión contemplado en la normatividad Distrital y en el respectivo Plan de Desarrollo de Bogotá y Cundinamarca. Cumple la función de facilitar el logro de acuerdos y alianzas de beneficio común al Distrito Capital con el Departamento, los municipios de Cundinamarca y demás autoridades con competencia en la región, para adelantar acciones estratégicas en torno a la conservación, restauración y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales regionales y del medio ambiente, mediante la ejecución de proyectos coordinados, concertados y cofinanciados. La agenda aproxima a estas entidades hacia la formulación concertada de políticas y al desarrollo de una verdadera gestión ambiental urbana regional.

Por las anteriores razones, la Administración Distrital y la Gobernación de Cundinamarca han elaborado su propuesta de Agenda Ambiental Regional, abordando la discusión de temas ambientales de interés regional, identificados como prioritarios y viables en el marco de una gestión ambiental conjunta y asociada. Así también algunos temas y proyectos destinados a la construcción de confianza y legitimidad a nivel local, en el convencimiento que esos temas y proyectos aportan al desarrollo social y ambiental sostenible de la región y promueven especialmente la generación y consolidación de un imaginario y una comunidad regional.

En esta medida, se han elaborado los primeros planes de acción para el corto plazo 2006-2007, por parte de los diferentes grupos interinstitucionales conformados, que pretenden la ejecución de proyectos regionales alrededor de los temas identificados en la agenda.

A continuación se describen las áreas temáticas de la Agenda Ambiental Regional:

- **Gestión Integral de Residuos**

La gestión integral reconoce la dinámica social y productiva reflejada en actividades antrópicas urbanas y rurales, que demandan del entorno regional bienes y servicios ambientales y recursos naturales. Por esta razón las estrategias del Plan de Desarrollo de Cundinamarca, del Plan de Desarrollo

Distrital y las políticas y objetivos del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá (POT) y su Plan de Gestión Ambiental, propenden por articular un modelo sostenible para la ciudad y la región.

- **Sistema Regional de Áreas protegidas, SIRAP (fase inicial)**

El Sistema Regional de Áreas Protegidas, SIRAP y su complemento, los corredores ecológicos regionales, son los elementos constitutivos de la estructura ecológica principal regional cuya definición determinará el modelo de ocupación territorial a nivel regional. La identificación y consolidación de la estructura ecológica principal es uno de los objetivos primordiales del Plan de Ordenamiento Territorial Ambiental Regional -POTAR.

- **Cuencas Hidrográficas**

En la Ciudad Región Bogotá–Cundinamarca, las cuencas hidrográficas comparten jurisdicciones territoriales distintas y reflejan las competencias de autoridades ambientales diversas. En esa perspectiva, el tema de las cuencas hidrográficas es el escenario ideal para lograr acuerdos que faciliten los procesos de ordenación y manejo, conjuntamente con las autoridades ambientales de la región, como parte de un proceso participativo y concertado.

- **Minería**

Por ser la minería una actividad económica de alta importancia en el desarrollo económico regional, requiere de una planificación que oriente y defina las condiciones ambientales en las cuales debe adelantarse, para minimizar sus impactos ambientales y potenciar sus beneficios económicos.

- **Franjas de Borde**

Las franjas de borde se asumen como áreas de manejo prioritario para el desarrollo equilibrado e integral del territorio en la región. Estas franjas coinciden en buena parte con áreas de amortiguación; cumplen la doble función de permitir a Bogotá la sostenibilidad en la zona central prestando el servicio de zona de transición hacia el área rural.

Para Cundinamarca y la región, representan una franja de amortiguación de la expansión urbana, evitando la conurbación. En otros casos las franjas de borde representan áreas de estabilización o asentamientos, especialmente los ubicados en zonas de ladera, que requieren estrategias de desarrollo local con visión regional, para la reducción de impacto ambiental y retención de población.

El Distrito Capital consolidará su estructura urbana actual y optimizará el uso y aprovechamiento de su territorio, evitando la conurbación con los municipios vecinos mediante la protección, recuperación y mantenimiento de sus bordes: Cuenca del Río Bogotá, Cerros Orientales y zonas rurales del sur y del norte.

La expansión de Bogotá rebasa las fronteras físico-administrativas del Distrito y de los municipios aledaños, por lo que resulta pertinente considerar los efectos ambientales, territoriales, económicos y sociales de dicho fenómeno y hace necesario considerar el concepto de franja de borde en un sentido más “virtual o conceptual” y asociado a dicho fenómeno expansionista. Este sentido conlleva a que el ordenamiento planteado considere entre otros, los elementos expuestos y no se limite de forma exclusiva a eventos que se presentan en las fronteras físico-administrativas. En la actualidad este aspecto es determinante para los municipios de la Sabana.

- **Gestión y prevención de riesgos ambientales y de seguridad de las personas**

En este sentido, se hace necesario promover el desarrollo del Plan de Gestión para la prevención y manejo del riesgo Ambiental Regional, apoyar a los municipios y localidades de la región en la formulación de planes de contingencia municipal, fortalecidas con la implementación de redes de comunicación comunitaria e institucional, para el manejo de los riesgos ambientales y vulnerabilidades humanas.

Es fundamental promover acuerdos para el control de la acelerada expansión urbana hacia zonas inestables en laderas y suelos de planicies inundables y aprender a planificar de manera integral, territorial y regional, con la idea de crear nuevas realidades político administrativas que posibiliten la interlocución y toma de decisiones compartidas con participación comunitaria.

- **Cooperación Técnica**

La cooperación técnica se enmarca en el desarrollo de acuerdos y alianzas con la nación, departamentos, municipios y demás autoridades con competencia en la ciudad región Bogotá–Cundinamarca como acciones estratégicas en torno a la conservación, restauración y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales regionales y el medio ambiente, los cuales están previstos en el POT.

Como propósito de la Agenda Ambiental Regional se debe promover el proyecto de formación de Región de Planificación como desarrollo institucional territorial, incluyendo dentro de sus funciones el acceso directo al mercado de capitales y recursos de cooperación nacional e internacional para inversión y crédito hacia

la formación de capital humano, transferencia de tecnología y en general, ejecución de proyectos regionales de interés común y prioritario.

### **3.7.3.7 Incidencia del POT sobre el PGA**

Desde la aprobación del POT se han venido desarrollando una serie de reglamentaciones dentro de las cuales se encuentran las Unidades de Planeamiento Zonal UPZ, son 102 de las cuales faltan por reglamentar 19, para concluir que se tienen reglamentadas 83. La definición de las UPZ obedeció a las zonas homogéneas de cada área y a los límites catastrales.

En cuanto al desarrollo de planes maestros se han adoptado 17 y 2 se encuentran en formulación: el de sedes administrativas y el de educación superior. Dentro de los que se han adoptado hay unos específicos que le competen a Planeación: el Plan Maestro de Culto, el de recintos feriales y el de espacio público.

A continuación se realiza el análisis tomando como base el documento resumen del plan de ordenamiento territorial, donde se toman apartes textuales y se realiza la valoración.

En relación con el ordenamiento territorial la constitución cambio la forma de organizar las ciudades y sus alrededores, para que las personas tengamos la posibilidad de acceder a los derechos de tener una vivienda digna, los servicios básicos (salud, educación, recreación, espacio público) y un ambiente sano, lo que significa una mayor calidad de vida y la posibilidad de participar en la definición del futuro de nuestras ciudades.

En que consiste el ordenamiento, el señalamiento realizado básicamente determina lo siguiente: *“planificar su futuro con la participación de los ciudadanos”*, aquí podríamos decir que existe una similitud con la siguientes premisa derivada del Plan de Gestión Ambiental: *“cuando los procesos de gestión ambiental pasan de ser procesos técnicos y jurídicos a generar capital social, se convierten en procesos sociales, la gestión ambiental se legitima y se convierte en un movimiento social”*

Para las dos premisas podríamos concluir que el fin último es lo social, a través de dos mecanismos de planificación el uno orientador de política en la búsqueda del beneficio colectivo y la equidad territorial y el otro derivado de un enfoque sistémico donde las relaciones entre el medio físico, las actividades y el hombre confluyen en un espacio común.

La Ley define el ordenamiento territorial como *“el instrumento básico para hacer la planificación de la ciudad”* y el plan de gestión ambiental es *“el instrumento de planificación estratégico de largo plazo para las autoridades ambientales”*, para el caso de la Secretaría Distrital de Ambiente, entendida *la gestión ambiental como el*

*conjunto de acciones y actividades dirigidas a mejorar, de manera sostenible, la calidad de vida de los habitantes del Distrito Capital.*

Para la elaboración del plan de ordenamiento se tiene en cuenta la naturaleza, lo social, lo económico, lo cultural, la forma como se relaciona con el entorno; la construcción de los escenarios de gestión permiten construir las interrelaciones de estos temas considerando siempre la base social.

Como parte de la planeación integral que debe armonizarse encontramos el Plan de Desarrollo como el medio a través del cual las decisiones del POT se hacen realidad, definan la inversión de una forma más ordenada y con continuidad, es un proyecto de largo plazo. El Plan de Gestión Ambiental contiene los mismos señalamientos que conllevan a una mejor calidad de vida, a un ambiente sano y a resguardar el desarrollo de las generaciones futuras.

Así como la planificación es un proceso de construcción gradual el POT y el PGA, deben ser revisados y ajustados, como parte del proceso de avance de estos instrumentos de planificación, donde la dinámica de las ciudades y las distintas interrelaciones dinamizan las acciones y el quehacer diario de las Entidades.

El tema de la región toma una fuerte relevancia en la organización espacial de la población, las actividades, el entorno y los recursos; por eso su importancia como agenda ambiental regional desarrollada de manera incipiente en un aparte del Plan de Gestión Ambiental.

Los principios de la política ambiental distrital, la visión de la ciudad, el distrito y la región se encuentran en armonía con lo definido en el Plan de Ordenamiento Territorial.

El Acuerdo 248 de 2006 por el cual se modifica el estatuto general de protección ambiental del distrito capital y se dictan otras disposiciones, en los artículos 3, 4 y 5 acogen los principios de la estructura ecológica principal definidos en el Plan de Ordenamiento Territorial.

### **3.7.3.8 Conclusiones, dificultades y propuestas**

- Con las unidades de planeamiento rural se habla de densidades, las cuales serían determinadas en desarrollo de las mismas?, la competencia es del Consejo o de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR?
- Se sugiere revisar el concepto de ecorbanismo utilizado en las ciudades Europeas, en Bogotá se habla de ordenamiento ambiental del territorio considerando los temas ambientales.
- En el PGA no se demarca ampliamente el tema de ordenamiento ambiental.

- Definición y construcción de temas específicos de interacción con la Secretaría.
- Es necesario definir los temas de política con el MAVDT, respecto a la categoría de manejo de las áreas de protección.
- Se debe guardar corresponsabilidad con los parámetros nacionales ambientales.

### **3.7.3.9 Aplicación de la Entrevista**

Se entrevistó a funcionarios de diferentes dependencias: Planes Maestros, Dirección de Planeación, Operaciones Estrategias, Dirección de Ambiente y Ruralidad, Norma Urbana y Gestión Ambiental Urbana.

1. Cual describe más PGA? Instrumento de Gestión
2. Concordancia? Con el plan desarrollo coyuntura política, a políticas venideras no, se estructuraría más al POT.
3. Planes Desarrollo armonizados? Depende del énfasis de la actual administración, esta en el eje territorial, urbano regional, los planes maestros tienen énfasis en tema ambiental, pero no los desarrolla.
4. POT fortalecimiento planes desarrollo? El POT instrumento o estrategia de desarrollo, por encima de los programas de cada gobierno, el plan de desarrollo debe circunscribirse al POT, ningún plan de desarrollo contraría el POT, desarrollos plan de ordenamiento, planes maestros, con base en esto se realiza la gestión.
5. Prioridades? 1. POT 2. PGA 3. Plan de Desarrollo. Revisaría 388 de 1993, la cual jerarquiza los instrumentos de planeación en cada uno, el PGA involucra PGAR CAR, estaría por encima del POT, Bogotá circunscribirse a la CAR, mirar el alcance del instrumento para mirar la competencia.

En ese orden de ideas la categorización sería la misma.

6. Acuerdo 19 del SIAC, relacionado PIGA interno y externo, ustedes forman parte de ese organismo, las divide en 3 grupos: se encuentra dentro del grupo de las entidades que planean y no ejecutan obra, se encuentran en el grupo 1 y están de acuerdo.
7. La incorporación de lineamientos. Estuvieron en el foro del SIAC, la Secretaría es muy compleja, se está haciendo una consolidación de las responsabilidades de la Secretaría en conjunto con todas las direcciones, no se ha podido definir si es lo único, está en proceso de construcción y revisar si es la función principal o tienen otras adicionales.



8. Las áreas suburbanas y expansión. Para el tema de áreas de expansión ej: Usme, polígono uno de área de expansión, hay diferentes instrumentos hay planes parciales dentro del modelo de planeación estratégica, esta involucrado el plan maestro de abastecimiento y diferentes instrumentos para el desarrollo de las áreas, las unidades de planeamiento zonal, plan aeropuerto y se debe pensar e involucrar municipios vecinos para hacerlos parte de la operación en el área occidental, muchas actuaciones en el espacio físico social que se están desarrollando.
9. Los planes parciales la Secretaría define los requerimientos ambientales llegan a la Secretaría son revisados y se aprueban conjuntamente, manejo aguas comunidad, otros. Dependiendo de la intervención ej. Zona parque minero mochuelo ya no esta en operación, la CAR interviene, depende de la localización de la zona a intervenir hay varios actores. Planes parciales en zona rural a través de la Secretaría se realiza la aprobación.
10. Interrelación secretaría. Si, en diferentes instancias como en la Subdirección de operaciones, la cual incluye 16 gerencias para su desarrollo el macroproyecto es más que una intervención estratégica, se ha hecho mucho énfasis en el tema 316 de la coordinación interinstitucional, con ambiente; comités con la Secretaría, proyecto sistematización del macroproyectos, avances en manejo de la cuenca del tunjuelo, la definición del trazado del río, esas actuaciones han sido coordinadas al interior de las 16 gerencias, la Secretaría brinda apoyo y planeación maneja los temas.
11. Entidades SIAC. Ambiente, Hábitat, básicamente ellos, en la medida que salen las operaciones se va requiriendo, dependiendo del instrumento de gestión, de la operación o de la planeación, entran diferentes entidades; en planes maestros de servicios públicos se interactúa con las entidades prestadoras del servicio, el plan maestro de residuos sólidos se maneja con la UESP.
12. Manejo físico. En este momento se trabaja manejo físico en los Colegios, más que coordinar, se presta el apoyo técnico en el proceso, apoyo técnico normativo, tema de usos, más que trabajo conjunto en la ejecución. Claramente no se hace parte de las estrategias, se define a través de las consultas y el trabajo diario.
13. Coordinan áreas controladoras. No hay respuesta.
14. Proyectos conjuntos corredores viales y bordes urbanos. Se coordinan. Como entidad planeadora de la ciudad el área de vías y cartografía realiza los perfiles viales, estudios a la definición de la vía como tal, pero no entran al tema de verificación, ni siquiera estudios técnicos, hay entra el IDU.

Para la operación aeropuerto, que se esta consolidando, se trabaja actualmente con los municipios que tienen área de influencia a la formulación del plan zonal conjunta, Funza para el borde occidental de aeropuerto, ellos deben poner espacio para la parte de bodegaje al occidente del aeropuerto, ampliación de obras de infraestructura vial para conectarlo con Guaymaral y la parte sur, se hace necesaria la revisión del POT, para este caso puntual, se hace la planeación sobre Bogotá, ya que el Aeropuerto es territorio de la Nación; no hay ingerencia en la segunda pista, los municipios por la ingerencia y desarrollo y deben prever la inversión y recursos de la nación en su territorio, no se tienen obras de infraestructura grande, cambio de usos, transformación de vivienda a servicios, mejoramiento urbano, la clave es la coordinación con las entidades territoriales cercanas, y con el tema de cerros negociar el mantenimiento de esa zona.

Con ciudad Bolívar es ocupación de espacio sin planeación, las unidades de planeamiento no se pueden controlar, ni lo que genera Soacha sobre Bogotá; en temas de impacto regional como vías, salida al llano, la ALO, los humedales que se van a manejar en Funza, tienen gran ingerencia en contra de los parámetros definidos, por que fueron incluidos en RAMZAR.

15. Manejo Agropecuario Sostenible. Se maneja el tema de Agricultura Urbana, esta el plan maestro de abastecimiento y seguridad alimentaria, una instancia son las agorredes, en suelo rural de 19 municipios aledaños a Bogotá, en el plan maestro no puede ingerir, sobre eso, las multirredes manejan cuatro nodos logísticos 2 en Bogotá, Usme y los demás fuera de Bogotá, manejo de plazas logísticas y comerciales.
16. Áreas protegidas y sostenimiento rural, plan maestro de espacio público estructura ecológica principal, en el tema de gestión y aprovechamiento, tema gestión CAR, los actores que se involucran en la gestión territorio, plan maestro residuos sólidos habla lo de Doña Juana involucra los municipios que están en ese proceso y los demás equipamientos en cuanto aprovechamiento, parque reciclaje y bodegas.
17. En el PGA son actores en cada escenario, hay una claridad planeación en tema de plan maestro de alimentos somos coordinadores de seguimiento, toda la parte definición normativa y administrativa es de la UESP (plaza de mercado), el tema administrativo se esta manejando a través de la Secretaría de Desarrollo Económico, en temas de infraestructura.
18. Ecourbanismo. Acciones como actores. En las áreas de planeamiento zonal como instrumento normativo se tuvo en cuenta la estructura ecológica principal se definen como el plan de ordenamiento territorio, se definen políticas y

estrategias para el manejo de estos, en espacio público para orientar a los actores locales en la ejecución de mejoramiento sobre los elementos medioambientales de cada UPZ.

En ecourbanismo cual es la definición? Planear y ordenar la ciudad con sensibilidad ambiental, se realiza no necesariamente en ecourbanismo, esto es la iniciativa contemporánea ambiental dentro del POT, ordenamiento amplio en el tema ambiental ecourbanismo, en ciudades latinoamericanas lo manejan muy poco, en Europa si. El manejo es más técnico, de normas en planes maestros como traduce el tema ambiental, pero eso no es ecourbanismo es manejo ambiental con unas políticas ambientales.

19. Industria. En el manejo como entidad planeadora de la ciudad no tenemos ejecución o algún tipo de imponer restricción más allá de generar el uso permitido o no, planeación está buscando sacar la industria de alto nivel contaminante fuera de la ciudad, cumpliendo con normas de carácter ambiental bastante estricta, con apoyo secretaria de hábitat, CAR y secretaría.

El anillo de innovación en Puente Aranda altamente contaminante en la ciudad, cambiar ese tipo de industria por otras más tecnológicas, de punta, bajo estándares de calidad de vida diferentes a los que se trabajan ahora, ej. Asegrasas, cambiar vocación de la industria más tecnificada, acercada al tema ambiental en la ciudad hasta allí se llega, únicamente lineamientos, no son competentes.

20. Están enfocados hacia la ecoeficiencia, con hábitat los pomos (planes de ordenamiento minero ambiental, pomca (plan ordenamiento de las cuencas) es complicado con el sector tratar de manejar política europea con exigencias, normas y no se maneja fácil el tema la inversión es muy alta, se avanza en el tema, desde la posición de planear la gestión del suelo.

21. POT entregó la responsabilidad de la clasificación de los usos, labor conjunta con la Secretaria de Ambiente y condiciones de localización en la zona. Las UPZ tiene una caracterización, el proceso formulación y reglamentación, caracterización y diagnóstico, formulación, participación y estudio de instrumentos de cargas y beneficios. Recopilación de toda la información base del territorio que se está reglamentando, estructura urbana, diagnóstico se complementa de las localidades, es más particular, estudio minucioso de la escala zonal y se observan temas de escala local, vistos con la óptica de planeación.

22. Bogotá – región. Taller convocado por la Piloto y realizó presentación.

23. POT, armonización. Instrumentos de largo plazo contruidos a la par. No responden.
24. Cuantas 102 UPZ y faltan por reglamentar 19, aplicación (sinupot) en la página secretaria sdp (Secretaría Distrital de Planeación).gov.co, permite consultar predio a predio.
25. Desarrolla agenda, acciones lineamientos de política ambiental, plan de páramos, en la mesa ambiental residuos sólidos convenios gobernación cundinamarca y UESP, predios en cundinamarca y manejo residuos sólidos.
26. Trabajo con IDEA. Se ha trabajado con región central acuerdo de voluntades, cuatro departamentos con sus capitales, meta, cundinamarca, Tolima y Boyacá, se llevo a páramos y a lineamientos de política ambiental, entidades las CAR, el Ministerio, Gobernación de Cundinamarca, Secretaria de Medio Ambiente y Secretaria Distrital de Planeación.
27. Mecanismos de coordinación Bogotá región a través de las mesas temáticas, coordinador convoca a través de convenio con la nacional.
28. Consensos a cuerdos, solo a la realización de estudios, aportan económicamente las gobernaciones y algunas ciudades, solo invierte Bogotá – Cundinamarca acuerdos a través de PENUD.
29. El consejo directivo Alcalde de Bogotá y el Gobernador de Cundinamarca, la secretaria técnica es el Centro de Naciones Unidas para el Desarrollo, la CAR está haciendo ojitos para volver, cuando se creó la mesa los tres participaban, Gobernación – CAR y Distrito, en el 2004 se retiro de la mesa, la nueva administración quiere volver a la mesa con presencia en la parte administrativa y aportes, están en ese proceso, manifiesto de voluntades.
30. Competitividad se trabaja a través de consejo regional, es entre públicos y privados, cámara de comercio y la dirección, la agenda regional de movilidad y el macropoyecto del aeropuerto soportado en documento COMPES.
31. UESP con la gobernación, nuevo Mondoñedo solución Doña Juana y viejo Mondoñedo, este es para analizar en el tema Bogotá – Cundinamarca, varios sitios con tecnologías para disposición final, debe ser concertado con los Municipios y es contratado por la Gobernación, predios de competencia regional y definidos en los POT en zonas industriales.
32. Temas estratégicos UPZ, aportes técnicos, SDA. No. Reglamentación Dama hoy Secretaría en la normativa que se adopta de lo que se ha hecho en la Secretaria

Distrital de Planeación, base de reglamentación ambiental, la temática ambiental en la planificación zonal la derivada del POT.

33. Territorios. Las UPZ tiene que ver con los territorios, tiene que ver con las zonas homogéneas urbanísticas, están conforman están asociadas a los territorios, en el borde norte, las de límite con el río Bogotá, afectadas río tunjuelo y su operación, es más asociación territorial ya existente que encaja con esos grandes temas.
34. Las UPZ cuantos barrios, depende del desarrollo del sector y de las características compartidas hay unas que tienen 2 o 3 y otros 30, el limite de barrio catastral en otros límites no son exactamente iguales.
35. Consejo consultivo de ordenamiento territorial, existe el consejo territorial de planeación que ingerencia tienen sobre el tema.
36. Quien realiza seguimiento POT, existía una oficina encargada del tema, debido a reestructuración en este momento no hay una oficina encargada del tema, existía un consejo donde participaban las universidades y ediles en el tema de seguimiento al plan, actualmente no.  
  
Se pensó en una revisión del POT, dejo de lado y se pretende la modificación al plan por parte de la nueva administración, debido a que hay varias inconsistencias, e inquietud del señor Alcalde, en temas ambientales, manejo de territorio, zonas de expansión esta corto, por eso se entregaron a la Dirección de Acciones Estratégicas, las cuales manejan la operación norte, sur, macroproyecto, tunjuelo. Pretendían que se hiciera el seguimiento, pero dentro de la secretaría no hay dependencia que realicen esta labor.
37. Puede haber instrumentos de seguimiento el POT, el POA, instrumentos de seguimiento al Plan de Desarrollo cumple con unos objetivos, que le disparan a algo del POT y ligadas al plan de desarrollo, cubre líneas de ejecución que indirectamente le hacen seguimiento a los proyectos del POT, por objetivos del plan de Desarrollo.
38. No conocen si hay documentos de seguimiento, no saben si en la inversión tanto local como distrital, tienen un seguimiento minucioso del tema de inversiones que esté ligado con diferentes objetivos tanto del plan de desarrollo, como el POT y que tan estructurado esta, señalan que puede haber información con la Subsecretaria de Seguimiento Dra. Adriana María Posada, a través de la contraloría y seguimiento por parte del Consejo.

39. Los Planes Maestros se vienen desarrollando. Adoptaron 17 a 2006 y dos en curso de formulación de servicios administración al ciudadano y el de educación superior. Decretos, cartografía, documentos de información, planes maestros, desarrollos tareas específicas de cada uno de los planes que se han desarrollado. Total 19. El de educación superior apéndice de educación y el otro resultado del proceso actual de administración.
40. Plan maestro contenido sectorial con énfasis territorial. Implica que los planes se formulan desde el sector, bienes social, cultura, salud, recreación y deporte lo hace cada sector, se realiza la coordinación y seguimiento a nivel territorial, la secretaría asumió la secretaría culto, espacios culturales y espacio público. Servicios públicos los que tienen competencia del servicio en estrecha relación con la secretaría de servicios públicos que daba los lineamientos para su formulación.
41. Cada plan maestro saco Decretos de conexión territorial, se han hecho reformas por modificación reglamentaria, parámetros urbanísticos por desarrollar se están formulando los decretos, parámetros de implantación y regularización.
42. Relación estrecha con SDA se realizaría en el nivel de competencia al desarrollo de los planes maestros, no se relaciona directamente. Depende de quien lo haga UESP con la Secretaría, pero Planeación No.
43. Coordinan áreas marginalizadoras. No, se manejan planes parciales, son áreas urbanas. Planeación no hace controles ambientales, le compete a la SDA. Instrumento de planeamiento rural es lo instrumental del suelo rural, la CAR norma la parte ambiental, acoge la norma ambiental y respeta los índices de ocupación y alturas, que es desarrollado por planeación. No se pueden hacer construcciones sobre las quebradas, de acuerdo con la normatividad ambiental.

En la UPR se conservarán las áreas mínimas definidas, las densidades siguen vigentes. Quien determina las políticas es el Ministerio, en las reservas forestales deben haber áreas a ser protegidas, la realidad es otra; nuestros parques forestales están ocupados, cuando se requiere cambiar de categoría quien puede hacer el cambio es el MAVDT, las Corporaciones no tienen la competencia, los parámetros para ruralidad se deben tener en cuenta para las UPR, se deben armonizar las políticas.

### **3.8 Gestión de Entidades de control y vigilancia**

#### **3.8.1 CONTRALORIA DISTRITAL DE BOGOTA**



##### **3.8.1.1 Información General**

- **Misión**

Ejercer la vigilancia y control a la gestión fiscal de los recursos públicos, generando una cultura de participación ciudadana para contribuir al éxito de la administración pública y el resarcimiento efectivo y oportuno del daño al patrimonio de Bogotá, con el propósito de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del Distrito.

- **Visión**

En el año 2015, la Contraloría de Bogotá será una entidad eficiente y tecnificada, líder en el ejercicio del Control Fiscal con participación ciudadana, reconocida nacional e internacionalmente, generadora de resultados de impacto en tiempo real como parte integral de un Sistema Nacional Único de Control, para contribuir al logro de los fines esenciales del Estado Social y Democrático de Derecho.

- **Otros Aspectos**

A continuación se toman apartes del documento denominado Control Fiscal Ambiental de la Contraloría, donde se realizan algunas precisiones y orientaciones sobre la forma como se realiza la evaluación de la gestión.

El Control Fiscal Ambiental (CFA) es una herramienta de evaluación de la gestión de las entidades públicas, con el fin de proteger las inversiones en materia ambiental y evaluar las acciones encaminadas al mejoramiento del ambiente y, a su vez, que se dé un uso racional a los recursos naturales y al medio ambiente pertenecientes a toda la comunidad.

El tema ambiental, como objeto de control dentro de las distintas entidades públicas, viene siendo evaluado en términos de inversión presupuestal año tras año, dejando a un lado la evaluación de la gestión ambiental, la cual no está limitada a meros aspectos económicos, sino que permite otro tipo de evaluación enmarcada en todos los principios del control fiscal, (eficiencia, eficacia, equidad y economía), siendo éste el marco de referencia para la realización de auditorías integrales llevadas a cabo por las entidades fiscalizadoras en sus diferentes niveles.

El CFA busca unificar los criterios de evaluación de la gestión ambiental con el fin de permitir la confrontación de cada evaluación con otras y así establecer diagnósticos históricos sobre la gestión ambiental de las entidades públicas. Con este sistema de control fiscal ambiental se abre el campo de aplicación del control fiscal y se permite que al finalizar una evaluación se obtengan resultados tanto cuantitativos como cualitativos en el cumplimiento de las normas, políticas, planes y proyectos o actividades relacionados con el medio ambiente, así como su contribución al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

El CFA es aplicable a todas aquellas entidades públicas, mediante las auditorías realizadas por el organismo de control competente, y su conocimiento y dominio está dirigido al personal que labora en estos organismos de control para que ejerzan una labor de control eficaz e integral.

Mediante la aplicación del CFA se logran evidenciar cuáles son los principales problemas ambientales, las acciones o actividades que han realizado las entidades públicas y en qué medida estas acciones han sido eficaces, eficientes, económicas y equitativas para el medio ambiente, que son los principios fundamentales del control fiscal.

Se pueden establecer como objetivos del control fiscal ambiental los siguientes:



- Evaluar la gestión ambiental de las entidades del Estado, fundamentados en el marco legal ambiental existente en Colombia y de acuerdo con las políticas internas de cada entidad.
- Implementar metodologías precisas de evaluación ambiental, tales como indicadores y valoración de los costos ambientales.
- Verificar el cumplimiento de normas y políticas en el desarrollo de los planes, programas, proyectos, obras y actividades relacionadas o no con el medio ambiente.
- Conocer el sistema de control interno de cada entidad, con el fin de establecer cómo es la gestión ambiental interna.
- Determinar los costos y beneficios sociales de los proyectos ambientales o no, ejecutados por las entidades del Estado, con el fin de determinar la efectividad de la inversión en protección, prevención, conservación, uso, manejo, mitigación, investigación, seguimiento, regulación, evaluación, contingencia, monitoreo, restauración del deterioro y protección de los recursos naturales y del ambiente.
- Evaluar si el gasto público ambiental se ejecutó de conformidad con los planes, programas y proyectos, en concordancia con las políticas ambientales de Colombia.
- Corroborar que los proyectos, obras o programas adelantados por la entidad pública no creen pasivos ambientales, ni deterioren los recursos naturales existentes.
- Determinar y evaluar si las entidades del Estado tienen en cuenta la participación de la comunidad en el proceso de gestión ambiental, cuando la población resulte afectada por las actividades que la entidad realiza, así como su incidencia en el proceso de toma de decisiones que puedan afectar su entorno físico.

### **3.8.1.2 Reconocimiento del PGA**

El nivel de conocimiento del PGA es alto, debido al desempeño laboral y el medio mediante el cual lo conoció fue por el libro. Del Plan de Gestión Ambiental conoce su información y organización; en esencia podría decirse que es la herramienta de política ambiental para aplicarse a la ciudad.

No participó en la construcción del Plan, el lenguaje utilizado en el documento es claro, fácil de comprender, no es pedagógico y considera que es muy técnico. Respecto a los conceptos enunciados señala que son medianamente claros. En cuanto a los gráficos del documento considera que son suficientes y apoyan la lectura del texto.

### **3.8.1.3 La Gestión Ambiental en el Distrito Capital**

En el documento titulado “bases para la evaluación de la gestión ambiental institucional” tomamos algunos aspectos relevantes de los análisis realizados por la Contraloría.

Para el Ministerio del Medio Ambiente la gestión ambiental urbana es: La gestión de la oferta y la demanda de bienes y servicios ambientales y del conflicto resultante en el desarrollo urbano y regional generados a partir de esa relación, en términos de potencialidades y problemática ambiental, la cual es realizada por parte de los diversos actores sociales e institucionales, en el marco de las políticas establecidas y mediante el uso selectivo y combinado de herramientas jurídicas, de planeación, técnicas, económicas, financieras y administrativas, buscando lograr el adecuado funcionamiento de los ecosistemas y el mejoramiento de la calidad de vida de la población urbana, permitiendo hacer viable el desarrollo urbano en términos de ciudades ambientalmente sostenibles.

En esta definición se hace referencia a una concepción de gestión ambiental amplia, pues se adelanta por los actores privados y las entidades públicas. Además de ello, tiende a ser determinante y exclusiva de toda la gestión pública urbana, en la medida en que condiciona el desarrollo urbano sostenible a lo ambiental. Y como se ha dicho en varias oportunidades, no por el solo hecho de tener repercusiones ambientales una acción del Estado se torna en una acción ambiental.

Esta definición debe ser interpretada y adecuada en el sentido de señalar que la gestión ambiental contribuye a la gestión urbana, y se incorpora en otras políticas de la ciudad. Este giro puede deducirse del carácter transversal que se da a este tipo de gestión. Sin embargo el concepto debe ampliarse en la medida que el tema que nos ocupa trasciende el espacio meramente urbano, para pasar a ser una preocupación del ámbito Distrito con condicionantes e implicaciones de orden regional, es decir, involucrar el concepto de territorio al ámbito de la gestión ambiental.

La Administración Distrital mediante Acuerdo No 9 de 1990, definió la gestión ambiental como el conjunto de acciones y actividades dirigido a mejorar, de manera sostenible, la calidad de vida de los habitantes del Distrito. E igualmente estableció que la gestión ambiental es responsabilidad, en forma mancomunada, de la Administración Distrital y de los Miembros de la Comunidad. En consecuencia las Dependencias Oficiales y los particulares dentro de sus respectivos campos de actividad, deberán ajustar sus programas y proyectos al Plan de Gestión Ambiental.

Mediante Acuerdo 19 de 1996 se crea el Sistema Ambiental del Distrito Capital - SIAC- como el conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas

e instituciones que regulan la gestión ambiental. Así mismo, señala los objetivos de la política y la gestión ambientales y distribuye las funciones que en materia ambiental corresponden a las entidades incorporadas al SIAC. Más adelante nos ocuparemos de hacer un análisis breve de la operatividad del Sistema.

Igualmente el mencionado Acuerdo estableció que a la SDA le corresponde dirigir y coordinar la gestión ambiental del Distrito Capital, y asesorar al Alcalde Mayor en la adopción de políticas, planes y programas referentes a la gestión ambiental, según lo dispuesto por el Decreto 308 de 2001.

Con base en lo anterior se puede establecer que la gestión ambiental en el Distrito capital, es responsabilidad de todas las instituciones, por cuanto a todas le corresponde la ejecución del PGA de acuerdo al escenario en el cual estén involucrados, y para ello deben concertar con la SDA el correspondiente Plan Institucional de Gestión Ambiental -PIGA-, dentro del cual las instituciones, según su tema o misión particular, establecerán las directrices para el armado y evolución de los escenarios en los cuales participan como actor institucional.

Igualmente las Localidades participan en la ejecución del Plan de Gestión Ambiental, con los programas y proyectos formulados de los Planes Ambientales Locales -PAL-, establecidos en el artículo 13 del Decreto 061 de 2003.

La financiación de la gestión ambiental se realiza conforme a lo establecido en el artículo 8o del Acuerdo 9 de 1990, el cual establece que cada entidad ejecutora del PGA deberá incorporar en su presupuesto de inversión un rubro denominado "Plan de Gestión Ambiental" en el que se incluirá una partida de entre el 0.5% y el 3% de su presupuesto total de inversión, igualmente los recursos del Fondo Cuenta del Plan de Gestión Ambiental y las apropiaciones hechas por las Administraciones Locales para la financiación de los proyectos establecidos en el PAL.

#### **3.8.1.4 De los Instrumentos de Gestión Ambiental del Distrito Capital**

Apartes transcritos del documento titulado "*bases para la evaluación de la gestión ambiental institucional*", por considerar de gran importancia los elementos que reseña y la forma como describe de manera clara y contundente los mecanismos que integran la base conceptual y metodológica de la construcción del Plan de Gestión Ambiental.

##### **3.8.1.4.1 El Sistema Ambiental del Distrito Capital SIAC**

El SIAC establece un modelo institucional, encargado de enfrentar desde el sector público los problemas ambientales más apremiantes. Pero se trata sólo de un esquema administrativo, que para ser eficiente requiere de recursos de todo orden y

de algo así como un nuevo estilo de administrar, que permita superar las inercias y obstáculos existentes y alcanzar niveles de coordinación adecuados.

El Sistema Ambiental del Distrito Capital debe funcionar de manera tal que las actividades que realice el Gobierno en materia de planificación del desarrollo regional, urbano y rural, prestación de servicios públicos, construcción de obras públicas, administración y control ambiental y sanitario, educación y cultura ciudadana, prevención y mitigación de impactos, sean coordinadas y armónicas con los objetivos de su política ambiental.

Para el funcionamiento del SIAC se establecieron los siguientes grupos de entidades:

1. La SDA, Secretaría de Gobierno, CAR, SDP, SDS, SOP, IDU, STT, Empresa de Transporte Tercer Milenio Transmilenio S.A., U.E.S.P. son las entidades encargadas de dirigir, planificar, normatizar o controlar, la gestión ambiental del Distrito Capital.
2. La SDA, CAR, IDRD, Jardín Botánico, Secretaría de Educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, DAAC, EAAB, Metrovivienda, U.E.S.P., son las entidades con responsabilidad de cuidar la cobertura vegetal de la ciudad y de educar, promover, divulgar, capacitar y organizar a la comunidad.
3. La SDA, SOP, IDU, STT, EAAB, EEB, D.P.A.E., Metrovivienda, U.E.S.P. Empresa de Transporte Tercer Milenio Transmilenio S.A., instituciones encargadas de adelantar proyectos de desarrollo.

#### **3.8.1.4.2 El Plan de Gestión Ambiental PGA**

El PGA fue elaborado con base en un diagnóstico el cual consideró un conjunto de modelos que unen los aspectos físico, social y económico, resaltando en ellos el sistema de interacciones sobre las que fundamentalmente debe incidir la gestión ambiental y cuya consideración, permitió la identificación de los escenarios parciales de gestión. Cada uno de ellos dio origen a una línea de política desarrollada a través de un programa definido en sus correspondientes subprogramas (líneas de acción) y proyectos. Con la determinación de las líneas de política, programas y subprogramas, se construyó el PGA el cual busca la transición entre un enfoque de recursos naturales y un enfoque ecosistémico de la gestión ambiental.

El nivel de definición que alcanzo el PGA con la identificación de subprogramas y proyectos, incluye sólo aquellos que se han identificado como prioritarios y cuya ejecución involucra a la mayor parte de las entidades de la Administración Distrital al igual que al DAMA.

El PGA identifica las competencias de las distintas instancias, la coordinación de sus acciones al interior del SIAC y la consideración de las mismas en los correspondientes Planes de Acción Anual de las instituciones, y estos a su vez se articulan con los lineamientos emanados desde el Plan de Ordenamiento Territorial.

El Plan de Gestión ambiental Distrital establece los lineamientos de política ambiental a desarrollar en este cuatrienio, según lo consignado en el artículo 28 del Acuerdo 119 de 2004, Plan de desarrollo “Bogotá sin indiferencia”, como proyecto prioritario dentro del Eje urbano regional. En este instrumento se establecen programas, objetivos y estrategias, con las que cada entidad pública según su función debe aportar ejecutando proyectos que apunten a la solución de problemas allí propuestos.

El PGA establece 8 programas los cuales están articulados con los objetivos ambientales propuestos, en cada uno de estos programas cada entidad relaciona sus proyectos los cuales deben ser concertados previamente con el SDA, mediante el Plan Institucional de Gestión Ambiental (PIGA) y los Planes de Ambientales Locales (PAL). A continuación se presenta la descripción de cada uno de los programas.

#### Programas ambientales del PGA

PROGRAMA DEL PGA	DESCRIPCIÓN
<b>Ecosistemas Estratégicos y Biodiversidad</b>	El ordenamiento y desarrollo de la ciudad debe optimizar el aprovechamiento de su riqueza natural, aumentando espacios y funciones de aprovechamiento sostenible, procurando el mantenimiento y la conservación de la biodiversidad.
<b>Manejo Agropecuario Sostenible</b>	El manejo de áreas rurales, suburbanas o urbanas, debe partir de la conservación de la base biofísica (agua, suelo y biodiversidad), a través de prácticas y modelos de aprovechamiento sostenible.
<b>Ecourbanismo</b>	La construcción de la ciudad debe asumirse como la planificación y construcción de un sistema ecoeficiente, con la incorporación de elementos y funciones naturales del territorio, hasta el aprovechamiento racional del espacio, tiempo, energía y recursos naturales renovables.
<b>Transporte Sostenible</b>	La movilización de personas y bienes debe propender por la minimización de tiempos, distancias, gasto energético, ocupación del espacio y generación de impactos, especialmente ruido y emisiones.
<b>Manejo Ciclo del Agua</b>	La administración del recurso hídrico debe propender por la reducción y eventual eliminación de la inequidad ambiental, generada por el déficit de cobertura, los impactos ambientales y la localización y manejo de infraestructura

<b>PROGRAMA DEL PGA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Manejo del Ciclo de Materiales</b>	Seguimiento y evaluación del ciclo de vida completo de los materiales, desde la extracción y transporte, hasta la transformación, consumo y descarte, priorizando aquellos cuyo ciclo aporte más a la generación de impactos o residuos.
<b>Manejo Ambiental de la Industria</b>	En la producción de bienes y servicios deben involucrarse en un proceso de prevención y mitigación de impactos, apuntando al logro de estándares internacionales de calidad ambiental.
<b>Manejo Ambiental de la Minería</b>	Los procesos de explotación y transformación de minerales de construcción deben incluir la prevención de la ocupación informal de las áreas residuales, así como de la adecuación gradual del área al uso posterior en condiciones morfológicas y ambientales adecuadas para su inserción socioeconómica, libres de procesos de marginalidad.
<b>Agenda Ambiental Regional</b>	La región debe ser consolidada como unidad de gestión ambiental para la concertación, planeación y control del desarrollo sostenible, partiendo de proteger y restaurar su estructura ecológica principal y orientando la ocupación, aprovechamiento y transformación del territorio.

Fuente: PGA/Decreto 061/03

Los proyectos deben cumplir con uno o varios de los objetivos ambientales propuestos, dentro de una de las tres categorías establecidas por el DAMA en la tabla 2 se describen las categorías y su relación con los objetivos propuestos.

#### **Categorías y Objetivos Ambientales Propuestos por el PGA.**

<b>CATEGORÍA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>OBJETIVO DEL PGA</b>	
Ecoeficiencia	Enfocan el flujo de recursos y espacios, según la relación entre entradas, procesos y salidas, en relación con parámetros de eficiencia.	Uso del tiempo Uso del agua Uso de energía Uso del espacio	Uso de materiales Incorporación de ecosistemas
Calidad Ambiental	Reflejan el estado de los medios en su relación con valores determinados por la exigencia normativa	Calidad aire calidad agua Biodiversidad Estabilidad climática	Calidad Suelo Calidad Visual Calidad Sonora Control de Riesgos.
Armonía	Apuntan a optimizar la relación entre los componentes ambiental-cultural, ambiental-social y ambiental-económico.	Enriquecimiento cultural Bienestar e inclusividad Productividad y competitividad.	

Fuente: PGA/Decreto 061/03

Igualmente el PGA incluye 7 estrategias globales que se deben llevar a cabo en el desarrollo de proyectos ambientales distritales. Cada una de las entidades debe establecer mediante qué estrategias propuestas en el PGA (Ver Tabla 3), está ejecutando sus proyectos ambientales, los cuales debieron ser reportados en incorporados en el Sistema de información ambiental del DAMA.

### **Estrategias del PGA**

<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Investigación Ambiental</b>	Suministro de información científica y técnica para la toma de decisiones, promover el desarrollo científico en temas ambientales.
<b>Educación ambiental</b>	Promover cambios de actitud, que mejoren las relaciones con el ambiente que enriquezcan la cultura e Bogotá.
<b>Participación y descentralización.</b>	Optimizar procesos, flujos de información y coordinación entre los actores distritales de gestión ambiental.
<b>Fortalecimiento institucional</b>	Coordinar apoyo técnico, para el desarrollo de proyectos de gestión ambiental y organizar funciones publicas para el mejoramiento institucional.
<b>Coordinación interinstitucional</b>	Concertación e implementación de mecanismos de comunicación y operación para la planificación ambiental Distrital.
<b>Control y vigilancia</b>	Defensa de los derechos ambientales colectivos, fortalecimiento del autocontrol, seguimiento a procesos de gestión ambiental,
<b>Manejo físico</b>	Asegurar la máxima calidad ambiental en procesos de expansión urbana, protección y restauración de ecosistemas.

Fuente: PGA/Decreto 061/03

De esta manera, el Plan de Gestión Ambiental cumple con presentar a los actores partícipes en la gestión ambiental y el conjunto de reglas de juego que debe involucrarlos en procesos de concertación, que alrededor de los objetivos comunes definidos en el PGA, permitan el ejercicio de sus propios roles en la búsqueda de una gestión ambiental intersectorial y participativa, que atienda a los intereses particulares y busque el bien común como estrategia de coordinación de esfuerzos.

- **El Plan Institucional de Gestión Ambiental - PIGA**

El PIGA se presenta como un instrumento de planificación estructurante de la política ambiental, con el que se impulsarán proyectos dirigidos a convertir las entidades del Distrito Capital en instancias permanentes de promoción de la gestión

ambiental y en entidades ejemplares en prácticas ambientales. Así mismo el desarrollo de este proceso contribuirá a fortalecer el Sistema Ambiental Distrital SIAC. Igualmente se propone como una herramienta que permite incorporar criterios ambientales a la gestión general de la entidad, dándole un valor estratégico y de ventaja competitiva.

En el Artículo 12° del Decreto 061 de 2003, se establece la formulación y cumplimiento del PIGA, el cual se constituye en una obligación legal para las entidades del Distrito Capital que pertenecen al SIAC, y las entidades Distritales que según su tema o misión particular, participen en alguno de los escenarios propuestos como actores institucionales.

#### • **Los Planes Ambientales Locales - PAL**

La participación de las Localidades en la programación y ejecución del Plan de Gestión Ambiental, se concretará con la formulación y adopción de los Planes Ambientales Locales -PAL- instrumentos que deberán formularse empleando el PGA como marco.

Este instrumento busca coordinar la intervención de las distintas entidades del SIAC en el ámbito local y de modo concertado, con la organización comunitaria, con el propósito de incorporar y coordinar iniciativas y recursos locales y centrales.

Los PAL deben servir de herramienta coordinadora de instancias formales para la participación de la comunidad desde la planificación y diseño, hasta la implementación y operación de los proyectos de gestión. Incorporarán proyectos de alto potencial motivacional y organizacional.

#### **3.8.1.5 Plan de Mejoramiento Ambiental del Distrito Capital Descripción del Hallazgo**

- Falta de armonización de la política para garantizar la sostenibilidad ambiental.
- No se formuló el Plan de Acción Trienal acordes con el PGA.
- El Consejo Ambiental del Distrito Capital ha sido inoperante.
- No concertó con las entidades ejecutoras de los programas y subprogramas del PGA, la formulación de los Planes Institucionales de Gestión Ambiental -PIGAs-.
- No existe en la mayoría de las entidades, niveles de coordinación interinstitucional ni de fortalecimiento institucional, en el desarrollo de la gestión ambiental.
- La evaluación demuestra que el 55% de las entidades ejecutoras del PGA no utilizaron las estrategias propuestas para el desarrollo de los proyectos ambientales ejecutados.



- La inversión realizada para la vigencia de 2004 no cumplió con los criterios establecidos en el PGA.
- Las instituciones públicas del Distrito aún no conocen las estrategias generales para realizar una gestión ambiental.
- El 73% de las entidades obligadas a realizar gestión ambiental, no evidenciaron ningún compromiso, ni proceso que permita garantizar el cumplimiento del método propuesto en el PGA para el desarrollo de los proyectos ambientales allí establecidos.
- No se Concertó con la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR la armonización del PGA y el Plan de Gestión Ambiental Regional de la CAR.
- No se ha implementado, ni puesto en operación el Sistema de Información Ambiental –SIA.
- No se ha Implementado el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental del Distrito Capital –SIGA-
- No se formularon y adoptaron los Planes Ambientales Locales -PAL-.
- No se tienen organizadas las Comisiones Ambientales Locales en el distrito Capital.
- Creciente deterioro de los Parques Ecológicos de Humedal
- Aumento permanente de la contaminación por ruido
- Explotación ilegal de las Aguas Subterráneas
- Demora en la implementación del Plan Maestro para el Manejo Integral de Residuos Sólidos –PMIRS-
- No existencia de un plan de investigación científica en el Jardín Botánico José Celestino Mutis.

#### **3.8.1.6 Dificultades y Propuestas**

- La función de la Contraloría Distrital respecto a la SDA esta supeditada al control fiscal, de gestión y de resultados.
- La actual reforma Administrativa de la SDA no guarda concordancia con el PGA, ya que el PGA fue concebido si la participación equitativa de los actores involucrados en la gestión ambiental de la ciudad. En ese contexto la concordancia del PGA no guarda coherencia con la estructura administrativa ni de la SDA ni de la Administración Distrital, prueba de ello es la dificultad administrativa frente al papel que debe jugar dentro del sistema ambiental distrital y lo establecido en el PGA adoptado.
- Los planes de desarrollo no han sido armonizados con el PGA, tanto el plan de Desarrollo de la ciudad como el PGA fueron concebidos bajo diagnósticos diferentes.

- El Plan de Ordenamiento Territorial es un instrumento para el fortalecimiento de los Planes de Desarrollo; el POT se constituye en la principal herramienta e instrumento base para la conceptualización y concepción del Plan de Desarrollo.
- En la actual estructura del SIAC no existe coordinación interinstitucional debido a que desde su creación no ha sido reglamentado ni modificado el Acuerdo 19 de 1996. En tal sentido, no existe claridad para poder realizar los proyectos planteados en el Plan de Ordenamiento Territorial y en el Plan de Gestión Ambiental.
- Las políticas, programas y metas establecidas en los tres ejes fundamentales del Plan de Desarrollo no están articulados con el Plan de Gestión Ambiental, adoptado mediante Decreto Distrital 061 de 2003.
- El Consejo Ambiental del Distrito Capital ha sido inoperante porque no tiene funciones claras. Prueba de ello es que en diez años de existencia tan solo se ha reunido en cinco oportunidades.
- Las entidades que integran el SIAC hasta ahora están empezando a concertar el Plan Institucional de Gestión Ambiental (PIGAS), generando con ello un retraso de tres años en la ejecución del PGA.
- El “Protocolo Operativo de Coordinación Interinstitucional para el Sistema Ambiental del Distrito Capital” elaborado por el SDA no ha sido implementado y cuyo objeto es facilitar la estrategia de fortalecimiento interinstitucional como una herramienta que ayudaría en la activación del SIAC y en la implementación del PGA.
- La SDA, sostiene que “la contaminación ambiental es producto del crecimiento y operación industrial y el desarrollo urbano”. En esa medida se relaciona el diagnóstico del Plan de Desarrollo Distrital donde los mayores problemas son: Contaminación visual; tendencia creciente de la contaminación del aire; contaminación e intensiva explotación del recurso hídrico; problemas de biodiversidad (humedales y cerros).

No obstante, existen problemas que no fueron mencionados en el diagnóstico pero si considerados por la SDA como parte de la problemática ambiental: La urbanización o construcción ilegal del recurso suelo; el desarrollo urbano ilegal y la generación de residuos sólidos.

También existen dimensiones de la problemática ambiental que no fueron concebidas por la SDA y tampoco por el Plan de Desarrollo Distrital y que hacen referencia al ciclo de materiales; impacto industrial; ambiente / territorio / urbanismo.

- No existe un compromiso definido a través de metas cuantificables y verificables frente a la problemática ambiental de las localidades evaluadas.
- No existen planes para el mejoramiento de la situación ambiental en las localidades. El compromiso real documentado de apoyar iniciativas de las comunidades, ONGs y empresas privadas en aras de lograr al menos frenar el progresivo deterioro ambiental de la localidad.
- Aunque existen trabajos que documentan la problemática ambiental y sustentan técnicamente las medidas de mitigación y remediación necesarias, prevalece el silencio administrativo local frente a estos temas.
- Se tiende a confundir la responsabilidad ambiental de las localidades con las delegadas a otras entidades como la EAAB y el DAMA, de tal forma que se diluye la responsabilidad.
- No se evidencian acciones concretas que permitan un mejoramiento real de las condiciones ambientales de las localidades. El tema ambiental aún es catalogado de segundo nivel.

### **3.8.1.7 Recomendaciones**

- La gestión ambiental es, entonces, el conjunto de acciones que lleva a cabo un Estado, por medio de las instituciones especializadas, como parte de la articulación de un proceso de decisión política, en determinadas condiciones políticas, de eficacia y legitimidad, con el fin de lograr los objetivos ambientales incorporados en el proyecto o propósitos políticos propuestos, en un momento determinado.
- Estas acciones ambientales hacen parte de toda la acción del Estado, es decir, dentro de los objetivos y propósitos nacionales o locales se encuentran algunos que, o bien son puramente ambientales, o bien se incorporan en los objetivos y propósitos generales que han sido establecidos.
- Todas las decisiones y actos políticos deben estar enmarcados dentro de la normatividad derivada de los objetivos y propósitos nacionales, o aquella establecida previamente y que no resulta contraria ni a las acciones ni a dichos objetivos y propósitos.
- La gestión ambiental, como parte sustancial de la gestión pública, debe entenderse como un proceso social y político continuo en el que intervienen diversos actores (políticos, económicos, sociales) y en el que se definen

formulan y ejecutan un conjunto de acciones que tienen como finalidad el desarrollo sostenible de un territorio y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

- La Constitución le otorga una serie de obligaciones y mandatos al Estado en materia de gestión y protección ambiental. Es un imperativo del Estado la protección del medio ambiente para garantizar el derecho colectivo a un medio ambiente sano, conforme lo establece el artículo 79 de la Constitución.
- El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental. Este artículo 80 es la base de la planificación ambiental, la cual debe tener por objetivo alcanzar el desarrollo sostenible.
- Vale la pena señalar una definición de planificación ambiental, como el diseño de un marco regulador y normativo que encuadre las actividades públicas y privadas de desarrollo para que éstas se realicen sin contaminación ni degradación de los recursos ni disminución de la calidad de vida de la población y de forma racional, es decir, que contribuyan en forma decisiva al mejoramiento de la calidad de vida, así como en la conservación y restauración de los ecosistemas.
- La gestión ambiental no es responsabilidad exclusiva de una entidad sino de todos los órganos que conforman el Estado. Naturalmente, ello no significa que puedan duplicarse funciones, y diferentes autoridades terminen realizando controles, exigencias, o en general la misma gestión, pues ello vulnera la certeza y garantías jurídicas que tienen los ciudadanos, y sobre todo crea choque de competencias entre las diversas entidades de los diferentes niveles del Estado, haciendo ineficaz la gestión pública.
- La gestión ambiental general o urbana debe someterse a un marco jurídico, que proviene de la misma forma de Estado dada por la Constitución, como marco de la acción de gobierno, y de los objetivos y propósitos establecidos.
- La definición de actores es un tema fundamental en la gestión ambiental; para precisar el “Quién” y definir competencias, debe atenderse a las diferentes jerarquías, niveles, funciones y consideraciones legales. Cada municipio, según su propia estructura, ha de identificar los actores valiosos para el proceso, y definir las competencias y niveles de participación de cada uno.
- La autonomía no significa autocracia, y dadas las implicaciones de las decisiones tomadas por la administración municipal y la relevancia del tema ambiental, es necesaria la coordinación e interacción con otras instancias y

entidades del Estado, entre las cuales se encuentran los propios municipios vecinos.

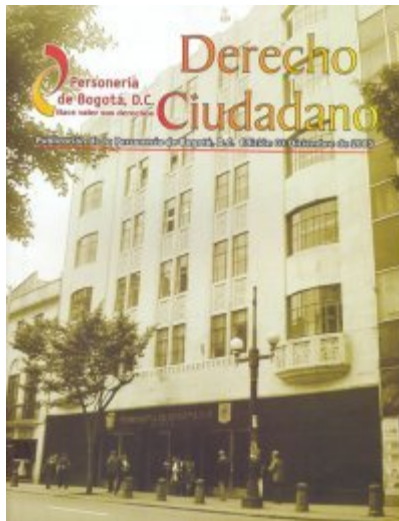
- Es importante anotar que cada uno de los instrumentos de planificación distrital en materia ambiental (PDD, POT y PGA) se sustentan en distintos diagnósticos. Las soluciones propuestas tienen una orientación distinta. Así, la incoherencia en el ejercicio de planificación es una limitante para el proceso de implementación porque si no existe una orientación definida, difícilmente se alcanzarán los objetivos propuestos.
- Las instituciones ejecutan proyectos ambientales sin tener en cuenta la investigación, la educación ambiental, el control y vigilancia, la participación ciudadana, el fortalecimiento institucional, la coordinación interinstitucional y el manejo físico, generando con ello que la gestión ambiental a nivel Distrital sea aislada y nula y por ende la inversión hecha no conduzca a solucionar la problemática ambiental existente.

#### 3.8.1.8 Aplicación de la Entrevista

1. ¿En cuales estrategias del PGA son actores claves? Ninguna. La competencia de la Contraloría se enmarca en la evaluación de la gestión.
2. Desde la adopción del PGA, ¿cada cuanto se recolectan y evalúan las necesidades de control y vigilancia?  
Mensual\_\_\_\_\_ Trimestral\_\_\_\_\_ Semestral\_\_\_\_\_ Anual\_\_X\_\_  
Trienal\_\_\_\_\_
3. ¿Actualmente tiene un documento que exprese las necesidades de control y vigilancia? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_X\_\_
4. ¿Ha sido convocado por la SDA para coordinar acciones de control y vigilancia en los escenarios de gestión? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_X\_\_
5. ¿Han participado en la concertación de los escenarios de conflicto? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_X\_\_
6. ¿En cuales escenarios de conflicto viene trabajando la Contraloría? \_\_\_\_\_
7. ¿Hace seguimiento a los procesos de gestión ambiental? SI\_\_X\_\_ NO\_\_\_\_\_.  
Con que periodicidad? Anual.

8. ¿Se ha hecho alguna evaluación sobre el estado de avance del PGA? SI\_\_\_\_  
NO X
9. ¿Ha participado en la construcción de incentivos (premio, castigo)? SI\_\_\_\_  
NO X
10. ¿Conoce algún incentivo que se aplique? SI\_\_\_\_ NO X
11. ¿Como califica los incentivos que conoce?
12. ¿Los Planes de mejoramiento incluyen observaciones a la implementación del PGA? SI\_\_\_\_ NO X
13. ¿Que entidades han tenido observaciones al respecto?\_\_\_\_\_
14. ¿que observaciones?\_\_\_\_\_

### 3.8.2 Personería Distrital



#### 3.8.2.1 Información General

- **Misión**

Guarda y promoción de los derechos humanos, protección del interés público y vigilancia de la conducta oficial de los servidores públicos del Distrito.

- **Visión**

Queremos ser una institución reconocida por su gestión eficiente, eficaz, confiable, transparente en la defensa del interés público y colectivo de los bogotanos; en la guarda promoción y protección de los derechos humanos y en la función de control disciplinario.

- **Otros Aspectos**

A continuación se resaltan apartes de la introducción del documento denominado: “Personería de Bogotá, D.C. del Dr. Herman Arias Gaviria Personero de Bogotá, D.C.”, en la cual resalta la labor de la Personería y señala ampliamente las funciones y la orientación de la misma en la protección y defensa del bienestar del

ciudadano, lo cual permite al lector contar con los elementos de juicio necesarios para conocer las funciones de la Personería de Bogotá.

*...“La defensa del ciudadano es una de las principales funciones del Estado moderno. El desarrollo de sus derechos y la posibilidad de ejercerlos con plenitud, se ha convertido sin duda, en una de las más importantes prioridades del ejercicio público. El Gobierno de una ciudad promueve alternativas de desarrollo para sus habitantes, sus legisladores forjan la estructura que permita este mismo avance, mientras el sistema judicial garantiza el cumplimiento de las reglas de juego que se han planeado anteriormente.*

*Por ello, es tanto importante generar las condiciones del desarrollo, como ejecutarlas y verificar que abarquen de la mejor manera el mayor grupo de ciudadanos. Esa última es la tarea de una institución como la Personería de Bogotá, que durante décadas se ha convertido en un importante interlocutor ciudadano. Esa última es la tarea de una institución como la Personería de Bogotá, que durante décadas se ha convertido en un importante interlocutor ciudadano. Al tiempo que vigila la calidad de las decisiones que se toma en el ámbito público, el cumplimiento del debido proceso judicial y el comportamiento adecuado de los funcionarios públicos, se convierte en el mediador de los intercambios sociales propios de un grupo humano.*

*Entre quienes asumen las responsabilidades del manejo del Estado y quienes desarrollan su libre ciudadanía, existe muchas veces enfrentamiento de intereses que requieren una especie de mediador, que al tiempo de garantizar los derechos dentro de un marco jurídico establecido, certifique la preservación del interés público y colectivo. La preservación del derecho que es el conjunto de condiciones que permiten a la libertad de cada uno acomodarse a la libertad de todos y la defensa de las condiciones mínimas que debe garantizar el estado a todos los niveles de una sociedad, es el norte de acción de una institución mediadora como la Personería.*

*En términos coloquiales, una queja por un servicio público que no se presta de manera adecuada, una petición para hacer cumplir un derecho obligatorio, una preocupación de un grupo de ciudadanos cuando una política Distrital no mejora la vida de la ciudad o una acusación por el incumplimiento del deber de un funcionario público, son la materia prima de nuestra misión, hacer valer los derechos de los ciudadanos de Bogotá”...*

### **3.8.2.2 Reconocimiento del PGA**

El nivel de conocimiento del PGA es bajo, la razón de su conocimiento es por el trabajo y el medio a través del cual lo conoció fue el Internet. Conoce del PGA las políticas y el texto y no participó en la construcción del mismo.



En cuanto al lenguaje utilizado considera que es claro y fácil de comprender, pero no es pedagógico, considera que es teórico y el alcance del mismo es para un nivel universitario.

Considera que los conceptos enunciados en el documento son medianamente claros, que hay claridad en la estructura del documento, cree que los gráficos son suficientes, son confusos de entender y apoyan la lectura del texto. De igual manera concibe el PGA como un instrumento de planeación y de gestión.

De acuerdo a los mecanismos legales la Personería ha exigido a la SDA asegurar la protección de la diversidad e integridad del medio ambiente y la conservación de áreas de especial importancia ecológica con miras a la defensa de los derechos de los ciudadanos a un ambiente sano.

La Personería ha hecho recomendaciones a la SDA, para el cumplimiento del PGA en temas específicos, ya que realiza seguimiento permanente a los procesos de gestión ambiental y son veedores ambientales y urbanísticos.

### **3.8.2.3 Dificultades y Propuestas**

- La función de la Personería Distrital como ente de control es la vigilancia en el cumplimiento de la gestión de la Secretaría.
- Se debe modificar la estructura administrativa de la SDA, para que exista un seguimiento real a la ejecución y evaluación del PGA.
- Las entidades no identifican que algunas acciones del Plan de Desarrollo tiene relación directa con el Plan de Gestión Ambiental.
- El Plan de Ordenamiento Territorial es un elemento que debe ser considerados además del Plan de Gestión Ambiental para emitir el Plan de Desarrollo.
- El Plan de Gestión Ambiental como instrumento de planificación estratégico debe guardar concordancia con el Plan de Desarrollo y los Planes Maestros.
- De acuerdo a lo definido en la Ley considera el instrumento de mayor relevancia el Plan de Ordenamiento Territorial, siguiendo en este mismo orden el Plan de Gestión Ambiental y por último el Plan de Desarrollo.
- El documento del PGA, debe ser orientado a toda la comunidad.
- El PGA no fue debidamente socializado e implementado como instrumento de gestión por la SDA.
- Existen dificultades en la implementación del PGA hay desconocimiento de las Entidades.
- No hay sugerencias para mejorar el PGA, hasta que ellos realicen la evaluación sobre el estado de avance del PGA, la cual se encuentra adelantando en este momento.

### **3.8.2.4 Entrevista con la Dra. Adriana Mahecha – Delegada Medio Ambiente y Desarrollo Urbano**

1. Como garante del orden jurídico y como veedor en el cumplimiento de las Leyes, la personería considera que el PGA fue debidamente socializado e implementado como instrumento de gestión por la SDA? SI ☐ NO ☒.

Explique brevemente:

**R.** Poque muchas de las entidades que tienen que ver con el PGA no lo conocen, hacen visita y le pregunta a los funcionarios, cuando se indaga falta mayor presencia, no es en todas las entidades, algunas responden rápidamente, es necesario que a las personas se les haga repaso o inducción, para que sepan o tengan el conocimiento del Plan y las que vengan nuevas se les haga la inducción correspondiente.

2. A través de que mecanismos ha intervenido la Personería para exigir a la SDA asegurar la protección de la diversidad e integridad del medio ambiente y la conservación de áreas de especial importancia ecológica con miras a la defensa de los derechos de los ciudadanos a un ambiente sano?

**R.** Los mecanismos que nos permite la Ley, como ente de control, solicitar información en cualquier momento y ellos la suministran.

3. ¿La Personería ha hecho recomendaciones a la SDA, para el cumplimiento del PGA?

SI ☒ NO ☐. En que aspectos? Aclarar:

**R.** En temas puntuales, pero no directamente con el PGA, temáticas específicas, veedurías de fauna, publicidad, aguas subterráneas, residuos sólidos, gases, cerros orientales, entre otras; no es sistemático, se van abordando.

Están adelantando evaluación con el apoyo universidad Distrital, evaluación PGA, muy de la perspectiva de la personería, para ver que ha hecho la administración, para saber que se ha hecho realmente, muy bonito cuando salio, la verdad se ha ido ocultando, se han hecho acciones.

Presentan planes de mejoramiento para temas específicos, copia de las veedurías y se le entregan a cada entidad y presentan plan de mejoramiento.

4. ¿La Personería ha sido convocada por la SDA para coordinar acciones en los escenarios de gestión? SI ☐ NO ☒. Aclarar (en cuales):

**R.** Como ente de control no coordinan, les comunican las acciones en calidad de veedores, no intervienen en las decisiones, nada administrativo, ellos deben

obedecer a un plan de mejoramiento, con elementos financieros, jurídicos y legal para el cumplimiento, ellos deben trabajar, la personería mira y se realizan recomendaciones, si existe compromisos deben cumplirlos ante la comunidad.

La ingerencia es mirar y desarrollar las acciones, son veedores, no coadminstran, ellos tienen que trabajar y hacer acciones. La entidad pregunta y ellos responden.

5. ¿La Personería realiza alguna clase de seguimiento a los procesos de gestión ambiental?  
SI\_\_\_ NO\_\_\_. Con que periodicidad?

**R.** Se realiza permanentemente en todos los temas se van revisando, cuando llegan quejas son temas puntuales en los que ellos deben intervenir, los disciplinarios tienen reserva, si existen medidas disciplinarias, si hay temas y se hacen los correctivos no hay medidas disciplinarias, si para el cumplimiento no tienen presupuesto no se puede disciplinar, el desgaste de las medidas disciplinarias ha cambiado la orientación de la personería.

6. ¿En los escenarios de conflicto ambiental se ha realizado seguimiento a los procesos de gestión ambiental, desde la instancia de planificación y diseño?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_X\_\_. Aclarar:

**R.** Generalmente lo contratan, a no ser que la comunidad intervenga, tienen que participar, si solicitan apoyo técnico se contrata, intervienen cuando hay solicitud explicita, hay que dejarlos trabajar.

7. ¿Se ha realizado concertación de criterios básicos de manejo ambiental y concertación para cada escenario de conflicto? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_X\_\_. Aclarar:

**R.** Pero pueden estar presentes.

8. ¿Se ha respaldado la gestión ambiental distrital sobre la base de los acuerdos previos?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_. Aclarar: \_\_\_\_\_  
En que temas?

**R.** Con ellos no hay acuerdos previos, si con la comunidad, son garantes de todos los temas a los cuales sean llamados.

Cuando hay quejas en los barrios, mirando el caso de la industria, por ejemplo: uso del suelo, hay varias cosas e instancias que intervienen, cada uno debe orientar al campo de acción, si se le permite el uso, debe cumplir requerimientos ambientales, sino, fallo de la Secretaría de Ambiente y ejecuta la alcaldía y le

solicitan directamente a ella, llegan hasta el punto, de investigar a la Alcaldesa como tal, es otra delegada, dependiendo de la competencia.

Lo social tiene prelación sobre lo ambiental. Las últimas administración han visto los alcances económicos y sociales que genera lo ambiental, cuando ocurren implicaciones en la calidad de aire, los niños no tienen defensas, es más costosa la recuperación del medio ambiente y adicionalmente existen otros factores con los municipios vecinos por la rosa de los vientos, lo cual ya es considerado de índice regional.

Juegan con la necesidad y por ello debo contaminar. Por ejemplo: contaminación río Bogotá, las administraciones deberán llegar al tema, donde no prime lo económico sobre lo ambiental, cuando la administración tome medidas duras, la gente se va educando; otro de los aspectos que debe tener en cuenta la SDA es la educación ambiental en los colegios de manera agresiva, se adelanta la incursión en los colegios.

Toda intervención implica dinero por esa connotación la contraloría interviene; se hace gestión en la ciudad, no a través de medidas restrictivas; la secretaría debe cambiar su acciones orientando sobre las acciones que debe hacer a través del entendimiento, evitando los choques.

9. ¿Se ha hecho alguna evaluación sobre el estado de avance del PGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_. Cuáles han sido los resultados?

R. El Convenio con la Universidad Piloto nació a raíz de una solicitud de la Personería, hay cambio de administración y la información no se puede perder.

10. ¿La Personería ha observado dificultades en la implementación del PGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_. En cuales aspectos?

R. Desconocimiento de las entidades y del público, incluyendo la SDA.

11. ¿Por parte de la Personería existen propuestas o sugerencias para mejorar el PGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_. Cuales serían?

R. Hasta obtener resultados. Situaciones particulares siempre salen sugerencias.

### **3.8.2.5 Bogotá y la Región**

Cuando la nación saca sus planes y Bogotá no los puede particularizar es sui géneris, por sus características, considerando el tamaño, los temas ambientales de

la ciudad, la distribución del viento, lo grande, las implicaciones industriales son particulares, es necesario adecuar y mirar Bogotá es de todos y de nadie.

En el tema del PONCO, legalmente correspondía a la CAR y al Ministerio y la SDA lo elaboró, firmaron convenio las tres entidades y la CAR no lo viabilizó, dijo que no; un trabajo excelente en su momento, ya que se trabajó con la comunidad.

El problema cerros es la invasión, por violencia, oportunidades, mejor sitio para vivir. Bogotá, tiene control político, 150 policías ambientales espacio público, humedales y cerros, quien maneja eso, cuando se desplazan a realizar diligencia es un paseo, todas las entidades coordinadas, toda la logística, la administración lo ha hecho, implicaciones del orden nacional.

Respecto al tema del río Bogotá Al parecer la nueva administración de la CAR ya escucha, en temas como la PTAR, lo importante de la CAR, es atacar desde su nacimiento ya que por parte de Bogotá ya hay compromisos, depende de las instancias convocar.

Respecto al área rural, Bogotá no tiene la ingerencia directa, porque el que administra es otro, no mira los municipios, canteras, porcinos, chalet, y los diferentes impactos en la ocupación, ellos me pagan impuesto predial, me ayudan, para la gente más humilde Bogotá es un paraíso: educación gratuita, comodidad, políticas del orden nacional y las decisiones e implicaciones son de Bogotá, no hay suelo de ocupación en Bogotá, donde se meten los desplazados: en zonas de alto riesgo no mitigable, zonas de protección, por ejemplo: se otorga vivienda a una familia y queda un hermano, este continúa con el proceso de ocupación.

No hay capacidad para resolver y la gente no tiene conciencia y quita oportunidades, las políticas son represivas por que tan bien son una forma de enseñar. Hay medidas del orden nacional que afectan a Bogotá, existen legalizaciones de asentamientos, plan de manejo con límites, fallo del juez, suelo de protección, mitigar impactos, las nuevas medidas de control evitará las nuevas ocupaciones, lo importante es el derecho a la vida por parte de la Personería, que no se ubiquen, es por su bien, reubicar implica recursos de los contribuyentes.

Se juega con la opinión pública los sentimientos y la incidencia de los medios de comunicación, es importante lo de educación y cultura, para que las generaciones que vienen tomen conciencia, no es solo que me den, sino que yo aporte, cambio cultural. Tolerancia y respeto de los niños, a la protección del ambiente porque es necesario inculcar los valores no solo a nivel local, sino también nacional.

Es necesario que se cree la necesidad de cuidar y proteger el medio ambiente, cuando sientan que ya no tienen los recursos, si, se cuestionarán la necesidad de protección, donde confluyen varias entidades y cada una hace un pedazo, es

necesario que los planes de desarrollo, les metan la ficha al PGA y al POT, de armonía más por el entorno.

Se realiza seguimiento, campañas, eventos de control social para la gente, llaman entidades comuníquesele a la gente, la comunidad, somos garantes somos de la comunidad, visitas administrativas donde se solicita información y ellas la entregan.

Cuando ellos van generalmente aparecen las cosas, se demoran pero aparecen, no tenemos que avisar porque por la labor diaria ellos realizan salidas, ellos tiene que suministrar la información e la visitas sorpresa, cuando no aparecen las cosas hay que avisar y poner denuncia a la fiscalía, la información no se puede perder, ej: no han fallado por expediente y se traduzca en una acción penal, depende de la excelencia y profesionalismo en el trabajo, el SDA ha tenido cambios drásticos, la contratación afecta, en la Secretaría hay personas que quieren trabajar y no trabajan, respeta el Sindicato pero si hay una falla disciplinaria sale el funcionario, el sindicato no mete las manos por un funcionario que no trabaja y puede llegar a perder su personería jurídica, por lo tanto no lo va ha hacer.

La Administración Distrital ha concientizado a los funcionarios a través del código de ética, existe muchos beneficios a diferencia de otras entidades, hay mucho trabajo en Bogotá, porque confluyen muchas cosas y cada una tiene un pedacito, para cumplir con las orientaciones, el Distrito comparado con otras entidades, tienen oportunidad y eficacia en el manejo de muchos temas, para el cumplimiento de los mismos.

En algunos puntos el Ministerio se ha soportado en las Entidades Ambientales por la dinámica, como por ejemplo: en la mesa de residuos peligrosos, la secretaría trata de reunir los generadores, muchas acciones que la nación debería replicar, pueda que lo tome pueda que no, el Ministerio da las directrices regionales, las Corporaciones deben fortalecer mas en las acciones, políticas de reciclaje de reutilización, más asequible el manejo ambiental a todos los sectores, agilidad para que la SDA saque los expediente.

Una norma de calidad, mejoramiento de calidad y el MECI como herramienta, pero debe estar en la persona, las ganas de trabajar.

La tendencia a la desaparición de las entidades ambientales urbanas, no es posible, la Ley 99 de 1993 las establece, por lo tanto es difícil. Bogotá es muy especial si los funcionarios de la SDA no alcanzan a atender, como sería Bogotá, las implicaciones de la ciudad, que no se toque Sumapaz, no se Chaletice, corredor Teusacá, mirar el recurso, se paga por conservación, por redes.

Es trascendental que la gente conozca que el paisaje es muy importante, pero su recuperación es muy lenta, es necesario conocer las condiciones de las generaciones de los que vienen.

Cuando se termine y consolide la información será solicitada, es necesario generar el documento como esta o es necesario reformular?, es necesario diferenciar entre administraciones empero en el 2001 en lo ambiental y como se han ido ejecutando y que quedo pendiente, empate del PGA y de gestión.

Debe ser concertado con la comunidad y la comunidad debe ser conciente de los beneficios. Si tubo concertación pero le falto mas, hay que enseñarles porque se tienen que hacer las cosas, no se daña, es beneficio para todos, campañas fuertes de concientización, así como se ha venido realizando con el POT.

Todas las entidades tienen canal institucional, pero es necesaria mas fuerza, universidades, colegios, hay que aprovechar las diferentes instancias de socialización. Elaborar documentos para la comunidad, a fin de que se conozcan sobre los diversos temas.

Existen temas de control para las diferentes especies y las entidades ambientales no controlan, sin embargo esta labor llega siempre a Bogotá.

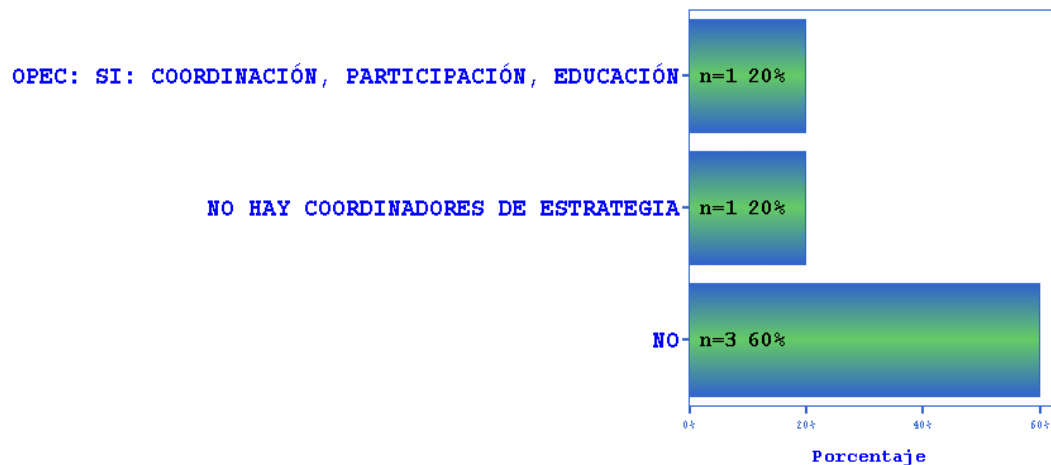
### **3.9 Desarrollo de estrategias**

El desarrollo de las estrategias del PGA se abordó inicialmente desde la encuesta y los talleres y posteriormente mediante el aplicativo de una Entrevista Semi-Estructurada. Los resultados sobre el tema se presentan en el mismo orden.

La relación entre estrategias y escenarios consultada en la encuesta, obtuvo respuestas que destacan las estrategias de educación y participación como las más conocidas. Otro dato interesante y contrapuesto a la información específica de estrategias, se refiere a la de investigación, la cual no ha sido desarrollada por la entidad, pero es identificada por algunos asistentes al taller de la SDA como una estrategia de apoyo.

Con respecto al desarrollo de las estrategias se preguntó ¿Considera que la orientación impartida desde las estrategias es adecuada? El 100% de encuestados de la SDA dijo: NO.

Con relación a la coordinación de estrategias, las respuestas evidencian que predomina el desconocimiento sobre la coordinación de cada una.



Sobre el desarrollo de estrategia se preguntó ¿Considera que la orientación impartida desde las estrategias es adecuada? El 100% de encuestados de a SDA dijo: NO, aduciendo las siguientes razones:

- Se asumen como el parecer de cada uno
- No describe cual es el motor que genera una dinámica alrededor del tema tratado
- No hay unificación en los criterios, debería ser específico para cada escenario
- Existe confusión en las estrategias. No existen definiciones claras en los conceptos.
- No hay unificación en los criterios

Para identificar la forma como han sido abordadas las estrategias del PGA por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente, se preparó una Entrevista Semi-Estructurada la cual se aplicó a directivos de la entidad encargados de cada una. A la fecha de corte del informe, únicamente se contó con la respuesta del Arquitecto José Fernando Cuello Cuello, Director de Planeación y Gestión Ambiental, con relación a las estrategias de Coordinación y Fortalecimiento Institucional, cuyo texto se adjunta a continuación.



<p align="center"><b>Instrumento para la visita a las Estrategias contempladas en el PGA.</b></p> <p align="center"><b>SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE</b></p> <p align="center"><b>Desarrollo de la primera fase del convenio 058-07 SDA-UPC: “Realizar una evaluación de la ejecución del PGA por parte de las entidades del SIAC en el periodo de la presente Administración Distrital”.</b></p>	
<p align="center"><b>ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA</b></p> <p align="center"><b>ESTRATEGIA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b></p>	
<b>Objetivo</b>	Recoger información sobre la inclusión y dinamización de la dimensión ambiental de cada una de las instituciones objeto de estudio, la cual será facilitada por un informante clave (funcionario delegado).
Nombre:	<b>JOSE FERNANDO CUELLO CUELLO</b>
Cargo:	<b>DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL</b>
Estrategia:	<b>FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b>

<p>1) Según su experiencia como funcionario de la SDA, ¿Cuáles estrategias de las contempladas en el PGA, se abordan o desarrollan en la Secretaría Distrital de Ambiente?, ¿Quiénes son los Coordinadores? y de acuerdo a la nueva estructura de la entidad ¿Desde qué dependencia se realiza la coordinación de cada estrategia?</p> <p>La SDA tiene avances en las estrategias de educación, participación, fortalecimiento institucional y coordinación.</p> <p>Hay diferentes componentes de las estrategias en la entidad, aunque no están instituidos; en algunas hay coordinadores (educación, participación).</p> <p>La entidad no ha asumido cada estrategia; no hay un conjunto pero hay diferentes actividades que da desarrollo a las estrategias.</p>
<p>2) De acuerdo con el PGA ¿Qué actividades desarrolla un coordinador de estrategia y cómo están organizadas las estrategias, en el interior de la Secretaría?</p> <p>El PGA volvió rígida la gestión ambiental de la ciudad. La ciudad se interesa en diferentes temas; la gestión ambiental es dinámica y cambia el interés; cada directivo tiene el poder para dar más o menos énfasis a unos escenarios que a otros.</p>
<p>3) Desde su experiencia como Coordinador de estrategia ¿Qué relaciones se presentan en las estrategias que se desarrollan en la SDA? Es decir, en primer lugar, relaciones internas como: relaciones entre las estrategias, relaciones entre las estrategias y los escenarios del PGA y en segundo lugar, externas como: las relaciones entre los actores involucrados (tanto internos como externos).</p>

Una gran diferencia en la coordinación; para unos temas se da a nivel directivo para temas delicados que involucran y comprometen a la dirección. Pero la tendencia es a mantener espacios aislados. Si el PGA se usara con disciplina la coordinación sería mejor.

Hay una coordinación pero no es la del PGA estrictamente, sino que tiene diferentes concepciones de organización: Hay instrumentos y los conocemos pero no los adoptamos.

El PGA es una propuesta de instrumento, pero no lo hemos adoptado todo: “La actividad respecto al instrumento refleja muchos temas a analizar”.

7) En cuanto a la estrategia de Fortalecimiento Institucional:

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?

¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?

¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?

Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:

¿Qué prioridades se tiene?

¿Qué actividades se desarrollan?

¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?

¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?

¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?

¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia?

La estrategia de fortalecimiento institucional se ha hecho desde la contratación, equipos, recursos, nuevos procesos, desarrollos normativos, instrumentos económicos y cooperación técnica institucional.

Pero hay temas difíciles o que no son tan prioritarios. Por ejemplo; Capacitación hace parte de bienestar de personal; es un rubro muy pequeño. El PGA plantea algo mucho más fuerte para diferentes temas de la gestión.

Hay diferencias entre entidades; la posición del sector ambiental es subordinada a otros temas.

Hay temas como producción más limpia que dan espacio a diferentes actores. En temas de trabajo con las comunidades es diferente; no se maneja como corresponsabilidad.

Las organizaciones ambientales son afectadas por el conflicto ambiental y no son las que lo generan.

El PGA dice que debemos trabajar con los contaminadores.

El PGA se cruza con diferentes instrumentos de gestión: POT, Plan de Desarrollo, etc.

En algunos momentos si ha habido inducción.

La estructura de la entidad sigue igual, pero hay más contratistas, no hay prioridades claras.

En el PGA hay actividades tangenciales.

No hay madurez en la organización (... de la entidad) para asumir un esquema como el del PGA.

Por ejemplo en temas de contratación: el PGA implica tener recursos por funciones.

Una propuesta es crear una oficina de coordinación institucional y planeación (incluido el PGA) y que el DPGA maneje relaciones internas y externas; vincular diferentes actores al PGA y que el coordinador pueda convertirse en un viabilizador interno y externo.

La estructura de la entidad no refleja el PGA; La DPGA tiene 4 oficinas que se relacionan con el PGA pero DECSA no; entonces la entidad no opera en coherencia con el PGA.

Logros:

- Mantener el Comité Ambiental Distrital y tener agenda en el tema
- Avance en los PIGAS

### **Instrumento para la visita a las Estrategias contempladas en el PGA.**

#### **SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

**Desarrollo de la primera fase del convenio 058-07 SDA-UPC: “Realizar una evaluación de la ejecución del PGA por parte de las entidades del SIAC en el periodo de la presente Administración Distrital”.**

#### **ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

#### **ESTRATEGIA DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL**

<b>Objetivo</b>	Recoger información sobre la inclusión y dinamización de la dimensión ambiental de cada una de las instituciones objeto de estudio, la cual será facilitada por un informante clave (funcionario delegado).
-----------------	---

Nombre:	<b>JOSE FERNANDO CUELLO CUELLO</b>
Cargo:	<b>DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL</b>
Estrategia:	<b>FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b>

1) Según su experiencia como funcionario de la SDA, ¿Cuáles estrategias de las contempladas en el PGA, se abordan o desarrollan en la Secretaría Distrital de Ambiente?, ¿Quiénes son los

<p>Coordinadores? y de acuerdo a la nueva estructura de la entidad ¿Desde qué dependencia se realiza la coordinación de cada estrategia?</p> <p>Los PIGAS responden o se relacionan con 4 objetivos del PGA. Hay concentración de PIGAS externos. No todas las propuestas ni los objetivos se han desarrollado.</p>
<p>2) De acuerdo con el PGA ¿Qué actividades desarrolla un coordinador de estrategia y cómo están organizadas las estrategias, en el interior de la Secretaría?</p> <p>La estrategia sirve a diferentes temas en los que se han dado procesos de coordinación.</p>
<p>3) Desde su experiencia como Coordinador de estrategia ¿Qué relaciones se presentan en las estrategias que se desarrollan en la SDA? Es decir, en primer lugar, relaciones internas como: relaciones entre las estrategias, relaciones entre las estrategias y los escenarios del PGA y en segundo lugar, externas como: las relaciones entre los actores involucrados (tanto internos como externos).</p> <p>Hay líneas de coordinación en torno al SIA; aunque actualmente esto no se coordina como está en el PGA.</p> <p>Si hubiera coordinación de la gestión ambiental, entonces se operaría sobre criterios ambientales.</p> <p>El SIA no está implementado en la entidad por módulos; se usa para controlar y facilitar la información en la entidad.</p> <p>Hay SIA para DECSA, correspondencia, contratación. En la Oficina de Planeación Corporativa opera para lo funcional y en DPGA para lo conceptual.</p> <p>El SIA y el observatorio van a ser compatibles. NO hay información centralizada. Los actores se identifican en los diferentes procesos de gestión, no es planeado.</p> <p>Hay algunos escenarios o temas, pero no es algo metódico.</p> <p>El medio ambiente no se ha posicionado como un tema líder; no ha logrado ser transversal a los objetivos e intereses de las entidades.</p> <p>La coordinación no es un tema que necesite recursos, sino que es asociado a otras tareas.</p> <p>Logros: PIGAS</p> <p>Proyección: Equipo directivo que se apropie del PGA y definir recursos para hacerlo.</p> <p>Coordinación en SIAC: SE hace a través de puntos en común como el Plan de Mejoramiento Ambiental Distrital (que lo solicita la Contraloría),</p>

El observatorio se necesita para unificar indicadores ambientales.

Los PAL son diagnósticos locales y las Agendas son el Plan Ambiental Local.

Qué proyectos del POT se ha desarrollado? EEP con la EAAB; Humedales (redes), quebradas y ríos.

La coordinación ha sido para temas específicos; por ejemplo hay espacios de trabajo con EAAB: Comité Interinstitucional de Humedales; Mesa de Combustibles (DECSA); Mesa de Cerros, Mesa Regional.

Otros espacios se dan por asuntos jurídicos, planes o acciones populares.

### 3.10 Dificultades y Propuestas

Uno de los insumos para el análisis aportado por los delegados de las entidades del SIAC al taller convocado, lo constituyó el ejercicio de identificación de dificultades en la implementación del PGA y de propuestas, el cual arrojó las siguientes conclusiones:

#### GRUPO 1

DIFICULTADES	PROPUESTAS
Definición de roles y responsabilidades de cada una de las nuevas entidades a la luz de la nueva estructura administrativa y la normatividad vigente	Realizar una armonización y revisión de la normatividad vigente mediante un acto administrativo y unificado que defina roles y responsabilidades
Falta de definición de competencias y el establecimiento de alcance de temas como descentralización y corresponsabilidad en temas ambientales	Definición por parte des SDA del alcance de la descentralización y corresponsabilidad en materia ambiental para definición de competencia de las entidades para el control
Definición de presupuesto para el PGA de cada entidad. No está vigente el artículo 8 del acuerdo 9 de 1990	Reglamentación por parte del SDA de los porcentajes que se deben destinar para la definición de los montos del rubro de gestión ambiental
El SIA y el SIGA no se han socializado y articulado de manera interinstitucional y de manera dinámica y vi direccional	Socialización, articulación y coordinación permanente de las herramientas del SIA, SIGA y observatorio.

#### GRUPO 2

DIFICULTADES	PROPUESTAS
Hay lineamientos de la SDA para la construcción objetiva de los indicadores ambientales	Construir indicadores en conjunto con las entidades competentes al SIAC regulados por el SDA
No se puede desarticular el PIGA externo con la operatividad y funcionamiento del SIAC	Articular las acciones de coordinación interinstitucional del PIGA externo al interior del SIAC ¿y las otras entidades como articulan?
No se encuentra articulación del contenido del PGA con la nueva estructura administrativa del distrito	En el trabajo de acompañamiento de las entidades definir las nuevas condiciones para operativizar las entidades en el contexto
No está claro que rubros se clasifica cono inversión ambiental (artículo 12 del decreto 061 de 2003)	La entidad ambiental competente y la SHD direccionaría la definición de rubros ambientales
Hasta hoy no se percibe claridad en el funcionamiento del SIA	

### GRUPO 3

DIFICULTADES	PROPUESTAS
Desconocimiento del PGA	Socialización del PGA
Las funciones de las entidades del SIAC no corresponden a las funciones de cada entidad	Hacer una modificación estructural al acuerdo 19 de 1996 a su reforma el decreto 248 del 2006
Inoperancia del SIAC y del consejo ambiental	Crear un mecanismo de coordinación efectivo
Desconocimiento del SIGA	Socialización del SIGA e implementación
Falta un sistema de información ambiental SIA	Socialización del SIA e implementación

Otro grupo que hizo aportes muy valiosos con miras a ajustar el PGA fue el de actores institucionales Locales, quienes desde una óptica más cotidiana analizaron la herramienta e hicieron sus propuestas:

DIFICULTADES	PROPUESTAS
Desconocimiento del PGA	Revisión y reforma al 1421 frente a las responsabilidades de las alcaldías
Falta de voluntad política	Creación de las coordinaciones ambientales locales
Falta de promoción y divulgación del PGA	Revisión del PGA desde la realidad local
Débil articulación entre localidad y autoridad ambiental	Articulación del PGA con las agendas ambientales locales
Leguaje complejo del PGA	Articulación de actores con la institucionalidad
Falta de coherencia de acciones	Identificación de escenario local para la articulación del PGA
Falta de coordinación institucional	Definir competencias en las entidades locales
Incorporación del SIAC de otras entidades distritales	Articulación de la información local al SIA
Perdida de memoria institucional	Verdadera y eficiente coordinación del SIAC
Falta de posicionamiento ambiental	De acuerdo a la normatividad vigente cada localidad debe articularla en su territorio

Sobre el mismo tema, los actores territoriales analizaron varios aspectos, desde el punto de vista de fortalezas, debilidades y propuestas; este ejercicio resultó ser muy interesante por cuanto aborda algunas de las estrategias previstas por el PGA desde la óptica de los actores territoriales. A continuación se presentan aspectos relevantes del ejercicio:

Con relación a los **actores** de la gestión ambiental:

Debilidades:

Fragmentación de la administración, la descoordinación del accionar institucional y la falta de noción de conjunto en cuanto a la gestión ambiental.

Fortalezas:

Fuerte presencia de organizaciones sociales con iniciativas ambientales; conocimiento, reconocimiento y articulación entre los actores comunitarios.

Propuestas:

Fortalecer y dar continuidad a los procesos y dinámicas locales para revisión de planes, programas y proyectos ambientales. Articular trabajo de instituciones locales con procesos de las organizaciones sociales.

Con relación a las estrategias de **comunicación**:

Debilidades:

Falta divulgación de las políticas adoptadas desde la administración distrital. No hay retroalimentación entre las instituciones y las comunidades

Propuestas:

Generar estrategias de socialización, información y difusión del PGA y articular los procesos de comunicación interlocales, apoyándose en medios virtuales y estrategias de fácil acceso ciudadano.

Con relación a los espacios de **participación**:

Debilidades:

Falta de reconocimiento de los espacios comunitarios y procesos de participación. Carencia de articulación de espacios de participación ciudadana para incidir en la toma de decisiones ambientales. El trabajo en redes no tiene apoyo institucional.

Fortalezas:

Existen espacios institucionales y sociales reconocidos y con procesos adelantados.

Propuestas:

Construcción colectiva del PGA articulado a las políticas públicas ambientales existentes y en proceso de formulación, desde una visión territorial, de inclusión social con un enfoque de derechos y diversidad cultural desde lo local – regional. Generar escenarios reales de participación para llegar a acuerdos por parte y parte.

Con relación a la **Coordinación Institucional**:



**Debilidades:**

No hay continuidad de los procesos entre administraciones; falta unidad de criterios frente a las intervenciones y acciones ambientales. Falta compromiso institucional. Multiplicidad de objetivos e iniciativas desarticuladas. Carencia de socialización de los diferentes procesos en el marco de las competencias de cada entidad.

**Propuestas:**

Debe prevalecer un enfoque de derechos colectivos y el criterio conservacionista de protección ecológica sobre los intereses económicos lucrativos. Orientar recursos hacia objetivos globales.

**Con relación a las metas:**

**Debilidades:**

No se sabe para dónde va la gestión ambiental No existe política ambiental distrital. No hay unidad de metas entre comunidad y entidades. La inversión no se traduce en resultados. Inconsistencia entre metas, medios, condiciones e instrumentos.

**Propuestas:**

Reformulación del PGA con una visión de protección, corresponsabilidad, enfoque de derechos e inclusión social (participación ciudadana). Enfatizar en el debate de la metas y en su formulación.

**Algunas dificultades adicionales mencionadas por entidades SIAC y Localidades durante el desarrollo de las visitas.**

Excesivo numero de instancias y siglas creadas para cada actividad que integra las acciones del SIAC. Las entidades/localidades no manejan las definiciones básicas del PGA.

Hay procesos que se han soportado más en instrumentos como el POT, que en el PGA, por ejemplo, la minería.

Para hacer una evaluación de logros del PGA, las entidades deben hacer un trabajo de empalme con el mismo y contestarse la pregunta ¿de lo que hago, que le apunta al PGA?.

Falta de claridad en la aplicación del decreto 061 de 2003 en cuanto al manejo del tema de financiación (destinación de presupuesto) y ejecución de PGA.

Tabla 1. Territorio Humedales

	ACTORES	COMUNICACIONES	ESPACIOS DE PARTICIPACION	COORDINACION INSTITUCIONAL	METAS
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fragmentación de la administración.</li> <li>Desarticulación del territorio por las 20 localidades, divididas a su vez en UPZ, siendo una integralidad ecosistémica no reconocida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta divulgación de las políticas adoptadas desde la administración distrital.</li> <li>No existen estrategia de socialización, divulgación para el conocimiento del PGA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de reconocimiento de los espacios comunitarios y procesos de participación.</li> <li>Carencia de articulación de espacios de participación ciudadana para incidir en la toma de decisiones ambientales.</li> <li>Desconocimiento total del PGA por parte de la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta aplicación de normatividad (uso del suelo por parte de las curadurías urbanas).</li> <li>Falta de continuidad de los procesos durante varias administraciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visión fragmentada de la EEP y del sistema hídrico.</li> <li>No existe política ambiental distrital.</li> </ul>

PROPUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Generar estrategias de socialización, información y difusión del PGA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Determinar tiempos y espacios adecuados para el seguimiento, revisión, discusión y propuestas de ajustes de la Política de Humedales existentes a nivel local, distrital, nacional e internacional (protocolos, normas, convenios etc.).</li> <li>▪ Desde el PGA se pueden simplificar los espacios de participación a nivel ambiental (problemáticas, propuestas, acciones) de las comunidades, grupos sociales, étnicos y culturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adoptar dentro del PGA la inclusión del documento “Política de Humedales del Distrito Capital” como sustento normativo.</li> <li>▪ La administración debe reconocer los procesos y garantizar su continuidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incluir en el PGA un organigrama de flujo que delimite claramente el nivel de autoridad, coordinación, acciones a realizar y responsables.</li> <li>▪ El PGA es insumo para formular la política ambiental distrital.</li> </ul>
------------	---	---	---	---	---

Tabla 2. Territorio Borde Norte

	ACTORES	COMUNICACIONES	ESPACIOS DE PARTICIPACION	COORDINACION INSTITUCIONAL	METAS
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarticulación institucional y ciudadana</li> <li>Limitación de la visión ambiental</li> <li>Intereses particulares de tipo económico y de poder</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Articular los procesos de comunicación interlocales</li> <li>Limitada comunicación interinstitucional y ciudadana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitada participación de los actores ambientales en el comité ambiental local por el marco normativo</li> <li>Consolidación y unificación de criterios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta unidad de criterios frente a las intervenciones y acciones (planes, programas, proyectos) de interés social, ambiental, sector urbano/rural áreas protegidas al interior de las instituciones (intra-interinstitucionales)</li> <li>Continuidad y abandono de procesos territoriales particular/río Bogotá</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta coherencia temporal y espacial de acuerdo a las dinámicas sociales, ambientales y populares</li> </ul>
FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Movimientos de defensa y protección de los ecosistemas del territorio</li> <li>Continuidad en los procesos ambientales</li> <li>Existe fundamentación en los actores locales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de medios virtuales para convocatorias y retroalimentación de los procesos ambientales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema ambiental local de Suba</li> <li>Los núcleos de participación ciudadana</li> <li>Subcomité ambiental de la contraloría</li> <li>COPACO</li> <li>Monitores ambientales comunitarios</li> <li>CLEA</li> <li>Mesas ambientales territoriales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyo a los procesos ambientales</li> <li>Alcaldía- Sisloa</li> <li>Hospital- CLEA</li> <li>Contraloría- subcomité ambiental</li> <li>S. hábitat- núcleos de participación ciudadana</li> <li>SDA-clea, sisloa, NPC, ruralidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El PGA actual no tiene fortalezas</li> <li>Reformulación del PGA con una visión de protección, corresponsabilidad, enfoque de derechos e inclusión social (participación ciudadana)</li> </ul>

<p><b>PROPUESTAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incremento de presupuesto para fortalecer y dar continuidad a los procesos</li> <li>▪ Mayor aprovechamiento de las dinámicas locales para revisión de planes, programas y proyectos ambientales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Crear diversos medios de comunicación para el territorio borde-norte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Unificación de la visión ambiental en los diferentes espacios</li> <li>▪ Realización y construcción colectiva del PGA articulado a las políticas públicas ambientales existentes y en procesos de formulación</li> <li>▪ Reconstrucción de PGA desde una visión territorial, de inclusión social con un enfoque de derechos y diversidad cultural desde lo local – regional</li> <li>▪ Reorientación de la visión, objetivos y estrategias de PGA articulados a los diversos instrumentos de gestión, planificación y participación ciudadana</li> <li>▪ Revisión y modificación de las normas reglamentarias del PGA ajustadas a una visión popular del ambiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aplicación de las normas (hacer valer la normatividad) ambiental</li> <li>▪ Prevalencia del criterio conservacionista de protección ecológica sobre los intereses económicos lucrativos</li> <li>▪ Participación de los actores institucionales en los diferentes espacios de participación ciudadana en temas ambientales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconocimiento y aplicaciones de las políticas públicas, ambientales, de humedales y educación ambiental</li> </ul>
--------------------------	---	--	---	--	--

Tabla 3. Territorio Mesociudad y Cerros Orientales

	ACTORES	COMUNICACIONES	ESPACIOS DE PARTICIPACION	COORDINACION INSTITUCIONAL	METAS
<b>DEBILIDADES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Descoordinación</li> <li>Falta de visibilidad</li> <li>Falta de noción de conjunto</li> <li>Falta de iniciativa del estado</li> <li>Falta cultura y educación ambiental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay medios suficientes disponibles(períodico )</li> <li>No hay coordinación institucional eficiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se respetan las decisiones de encuentros ciudadanos</li> <li>Falta de continuidad de gestores y de proyectos, debilita la credibilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Multiplicidad de objetivos</li> <li>Iniciativas desarticuladas</li> <li>No hay suficiente interés por fortalecer los proyectos entre sí</li> <li>Es difícil desempeñarse con identidades</li> <li>Los recursos son escasos</li> <li>Concurrencia de oferta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay unidad de metas entre comunidad y entidades</li> <li>Las metas oficiales no se conocen</li> <li>La inversión no se traduce en resultados</li> </ul>
<b>FORTALEZAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experticia</li> <li>Capacidad para gestionar</li> <li>Noción globalizadora y solidaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los medios alternos que hay son calificados</li> <li>Se han desarrollado distintos canales</li> <li>Hay receptividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen espacios que tocan territorios desde distintos temas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personal idóneo</li> <li>Disponibilidad de recursos y vínculos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La normatividad es exhaustiva</li> <li>Los planes y demás instrumentos son completos</li> <li>La configuración de las entidades es adecuada</li> </ul>

PROPUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Articulación</li> <li>▪ Socialización</li> <li>▪ Colaboración</li> <li>▪ Promover la cultura y la educación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Masificar la información, llevarla a los grupos de población</li> <li>▪ Unificar criterios de las entidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Darle continuidad a procesos con funcionarios de planta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Orientar recursos hacia objetivos globales</li> <li>▪ Trabajar por resultados hacia resolver problemas</li> <li>▪ Decidir con criterios macro en que deben trabajar las entidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enfatizar en el debate de la metas y en su formulación</li> <li>▪ Promover el control social sobre el cumplimiento</li> </ul>
------------	---	---	---	---	--

Tabla 4. Ruralidad y Páramos (Grupo 1)

	ACTORES	COMUNICACIONES	ESPACIOS DE PARTICIPACION	COORDINACION INSTITUCIONAL	METAS	OTROS
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay articulación entre los actores y las instituciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay retroalimentación entre las instituciones y las comunidades que aportan su conocimiento</li> <li>No hay espacios de socialización de las piezas y del material que producen las organizaciones y la comunidad</li> <li>No existe un centro de documentación de los procesos sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La participación de la comunidad no tiene incidencia</li> <li>Desgaste – se dan las ideas y no pasa nada</li> <li>Escuelas con jóvenes, pero trabajan solo lo local y no tienen una continuidad</li> <li>El trabajo en redes no tiene apoyo institucional</li> <li>Enfoque pedagógico poco constructivo en el tema ambiental dentro de colegios y escuelas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay coordinación institucional</li> <li>No hay retroalimentación</li> <li>La institucionalidad se apoya en la comunidad recogiendo su saber pero sin retribuir</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Diferentes intereses políticos</li> <li>Recursos económicos para las comunidades</li> <li>Formulación de proyectos (en exceso)</li> <li>Cada localidad tiene sus proyectos pero no hay una visión unificada del territorio</li> <li>Divergencias culturales</li> <li>Desarticulación de procesos educativos de la escuela y procesos educativos comunitarios</li> <li>En la política de ruralidad no se refleja lo acordado con la comunidad</li> </ul>
FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay conocimiento y reconocimiento de actores</li> <li>Fuerte presencia de organizaciones sociales</li> <li>Hay articulación entre los actores comunitarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistematización de los problemas por parte de la comunidad, esto se da como un proceso autónomo</li> <li>Producción de piezas de comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La comunidad apoya los procesos</li> <li>Existe trabajo en redes</li> <li>La comunidad ha construido desde la práctica sus metodologías educativas y participativas. Esto no es general pero si se ha dado en algunas organizaciones</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Construcción de planes de trabajo a largo plazo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intercambio cultural, trueques entre mercados campesinos</li> <li>Apoyos internacionales</li> <li>Como las experiencias de procesos de organizaciones sociales se basan en la dinámica del territorio la pedagogía se hace educativa</li> </ul>



PROPUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Que el actor institucional reconozca y garantice el proceso social</li> <li>▪ Reconocer los actores comunitarios</li> <li>▪ Que las instituciones locales articulen trabajo con las organizaciones</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordinación de la institucionalidad local con la institucionalidad central y la nacional</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Procesos a largo plazo y continuidad de los mismos</li> <li>▪ Garantía jurídica para procesos</li> <li>▪ Articulación entre la educación formal y no formal</li> <li>▪ Articulación entre la ley nacional ( ley de páramos, ley forestal, pacto de bordes)</li> </ul>
------------	--	--	--	---	--	--

Tabla 4. Ruralidad y Páramos (Grupo 2)

	ACTORES	COMUNICACIONES	ESPACIOS DE PARTICIPACION	COORDINACION INSTITUCIONAL	METAS
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se respetan los pactos o acuerdos</li> <li>Falta de formación de la comunidad y la institución</li> <li>Visiones a corto plazo sin un proceso de calidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay retroalimentación institucional</li> <li>Diferencia de lenguaje entre las instituciones y la comunidad</li> <li>Acceso a la información</li> <li>Saturación de eventos</li> <li>Calidad de asesoramiento a la comunidad</li> <li>Falta infraestructura tecnológica, telefonía e Internet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La participación no es decisoria</li> <li>Ausencia de metodologías adecuadas</li> <li>Legitimación de documentos y decisiones</li> <li>Prevalece la visión de favores y no de derechos</li> <li>Es muy costoso para las comunidades asistir a los espacios</li> <li>Espacios muy formales y han perdido credibilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflicto de competencias</li> <li>Duplicidad de procesos</li> <li>Clientelismo institucional</li> <li>No se usan las instancias de coordinación existentes</li> <li>Falta de apoyo a las organizaciones juveniles y comunales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento aparente mostrando indicadores cuantitativos y no cualitativos</li> <li>Inconsistencia entre las metas, los medios , las condiciones y los instrumentos</li> <li>Se limitan las organizaciones comunitarias por las exigencias de las instituciones, RUT, RIT, pagos de pensión y salud.</li> </ul>
FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Memoria y reconocimiento de la comunidad</li> <li>Las instituciones tienen los recursos económicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los recursos y los medios físicos para divulgar la información por parte de las instituciones</li> </ul>			
PROPUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respetar la integridad y as creencias de las comunidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitar los recursos para que la comunidad tenga acceso y genere sus propios procesos de comunicación</li> <li>Crear centros de acopio y puntos de información donde la comunidad tenga oportunidad de formarse e informarse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Unificar espacios</li> <li>Replantear las comisiones ambientales locales</li> <li>Generar escenarios reales de participación para llegar a acuerdos por parte y parte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Que haya una gerencia con visión para que permita la centralización y dirección de los temas, recursos y actividades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transformar las Ulatas replanteando el enfoque de asistencia técnica</li> </ul>

### **3.11 Logros o avances**

Las estrategias de educación ambiental y participación han sido constantes dentro de la entidad y por lo tanto muestran avances internos importantes que han contribuido a fortalecer procesos comunitarios y a sostener la presencia institucional con algunos sectores sociales, de manera especial con el sector educativo.

Los procesos comunitarios asociados a la estrategia de participación han sido básicos para gestar y desarrollar la propuesta de gestión ambiental de la ciudad por territorios.

Las entidades Distritales formulan los PIGAS – Planes Institucionales de Gestión Ambiental, y los reconocen como una herramienta que favorece la transversalidad y corresponsabilidad con otras entidades.

El enfoque ecosistémico fue replicado en otras entidades distritales y regionales: DPAE formulo el Plan Distrital para la Prevención y Atención de Emergencias - PDPAE y la CAR reformula el PGAR.

De los 20 Planes de Desarrollo Local revisados, el correspondiente a la Alcaldía de Chapinero, Acuerdo Local No. 003 de 2004, tiene en cuenta el Plan de Gestión Ambiental como línea base para el desarrollo de los compromisos del Programa Sostenibilidad Urbano Rural.<sup>6</sup>

Una entidad SIAC, El Acueducto, ha logrado la exención tributaria en el pago del impuesto a la renta, para los años 2003, 2005 y 2006, por ejecutar inversiones en mejoramiento del medio ambiente que se enmarcan en la implementación de proyectos prioritarios y programas del PGA del Distrito Capital.

---

<sup>6</sup> Planes de desarrollo revisados en <http://www.dapd.gov.co/www/section-2028.jsp#2313>

## **4. CAPITULO IV. INFORME JURÍDICO**

## INFORME JURÍDICO

Dentro del desarrollo del objeto convenido por la Secretaría Distrital de Ambiente y la Universidad Piloto de Colombia, en el marco del convenio No. 058-07, se estableció la obligación de adelantar un análisis normativo vigente para la actual administración, en el marco del Plan de Desarrollo “Bogotá Sin indiferencia Un Compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión” (2004-2008) adoptado por el Acuerdo 119 de 3 de junio de 2004 y su armonización con el Plan de Gestión Ambiental adoptado por la Resolución 061 de 2003, expedida por el Alcalde Mayor de Bogotá. Puntualmente se revisará el cumplimiento del artículo 10 de la Resolución 061 de 2003.

### 4.1. Marco Normativo

La revisión de las Resoluciones que ha expedido el DAMA hoy Secretaria Distrital de Ambiente, se realiza en el contexto en cumplimiento del Decreto 061 de 2003 expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá, el 13 de marzo de 2003 y que con base en las facultades legales conferidas por los artículos 65, 66 y 68 de la Ley 99 de 1993, el artículo 38 numeral 4 del Decreto Ley 1421 de 1993, el Acuerdo 9 de 1990 y el Acuerdo 19 de 1996 y por medio del cual resolvió adoptar el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital.

Es necesario revisar sobre qué fundamento jurídico se adoptó el **Decreto 061 de 2003**:

El artículo 65 de la Ley 99 de 1993, establece que corresponde en materia ambiental a los municipios y distritos elaborar y adoptar planes, programas y proyectos ambientales y dictar normas para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico.

El artículo 66 de la Ley 99 de 1993, establece que los municipios y distritos de más de un millón (1.000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo aplicable al medio ambiente urbano.

El artículo 68 de la Ley 99 de 1993, establece que los departamentos, municipios y distritos elaborarán sus planes, programas y proyectos de desarrollo, en lo relacionado con el medio ambiente y los recursos naturales renovables, con la asesoría y bajo la coordinación de las autoridades ambientales, quienes se encargarán de armonizarlos.

El Decreto 048 de 2001, define la planificación ambiental regional como "un proceso dinámico que permite a una región orientar de manera concertada el manejo, administración y aprovechamiento sostenible de sus recursos naturales renovables,

de manera que dichas acciones contribuyan a la consolidación de alternativas de desarrollo sostenible en el largo, mediano y corto plazo, acordes con sus características y dinámicas biofísicas, económicas, sociales y culturales. La planificación ambiental regional abarca la dimensión ambiental de los procesos de ordenamiento ambiental y de planificación del desarrollo de la región donde se realice." Esta norma desarrolla los instrumentos de planificación ambiental regional y señala el Plan de Gestión Ambiental Regional como el instrumento estratégico de largo plazo, con proyección a 10 años, que orienta la gestión ambiental en la jurisdicción de una Corporación Autónoma Regional.

El Acuerdo 9 de 1990, señala que la gestión ambiental es el conjunto de acciones y actividades dirigidas a mejorar, de manera sostenible, la calidad de vida de los habitantes del Distrito Capital. Dispone este Acuerdo que se establecerá y ejecutará un Plan de Gestión Ambiental, y corresponde al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- desarrollar y vigilar la aplicación del mismo.

El Acuerdo 19 de 1996 adopta el Estatuto General de Protección Ambiental del Distrito Capital y crea el Sistema Ambiental del Distrito Capital -SIAC- como el conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas e instituciones que regulan la gestión ambiental. Así mismo, señala los objetivos de la política y la gestión ambientales y distribuye las funciones que en materia ambiental corresponden a las entidades incorporadas al SIAC.

En ese sentido corresponde al DAMA dirigir y coordinar la gestión ambiental del Distrito Capital, conforme lo señalado en el Decreto Distrital 673 de 1995, y asesorar al Alcalde Mayor en la adopción de políticas, planes y programas referentes a la gestión ambiental, según lo dispuesto por el Decreto Distrital 308 de 2001.

Mediante el Decreto Distrital 619 de 2000 se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá y en su artículo primero señala como objetivo ambiental promover un modelo territorial sostenible y el mejor aprovechamiento y manejo adecuado de los recursos naturales, para lo cual adopta las siguientes políticas de largo plazo:

- a. Integrar los ecosistemas del área rural con los del área urbana para generar un conjunto de corredores ecológicos que mejoren la calidad ambiental de la ciudad y del territorio Distrital en general. Dicha estructura deberá articularse con el contexto regional teniendo como eje central el río Bogotá.
- b. Proteger los territorios ambientalmente vulnerables, de los desarrollos informales y las demás actividades que le sean incompatibles.
- c. Interiorizar los costos ambientales de las actividades urbanas de forma tal que se compartan los costos de corrección, mitigación y prevención de impactos ambientales.

- d. Apoyar la regeneración y recuperación propia del bosque andino dentro del sistema de cerros y páramos de la Sabana de Bogotá, por su función ecológica en la conservación del agro, la calidad del suelo y la biodiversidad.

El Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá fue adecuado por el Decreto Distrital 1110 de 2000, revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003 y compilado con el Decreto Distrital 190 de 2004. Que en su artículo 66, estructura el contenido del ordenamiento territorial de cada uno de los subprogramas del PGA en nueve subprogramas, denominado *Sostenibilidad Ambiental*, (artículo 66 del Decreto 469 de 2003), a saber:

*“Este Programa se estructura desarrollando los contenidos de ordenamiento territorial de cada uno de los subprogramas del Plan de Gestión Ambiental del Distrito (PGA), y articula los siguientes nueve subprogramas:*

**1. Agenda Regional Ambiental.**

- a. Planes de manejo de parques regionales.
- b. Concertación de la agenda ambiental regional.
- c. POTAR.

**2. Ecosistemas estratégicos y biodiversidad**

- a. Consolidación del sistema rural de áreas protegidas.
- b. Recuperación de humedales urbanos.
- c. Recuperación de quebradas urbanas.
- d. Plan de Manejo de los cerros (promulgación e implementación de acciones propuestas).

**3. Eco - urbanismo.**

- a. Códigos de habitabilidad.
- b. Promoción de barrios ecológicos piloto.
- c. Observatorio de Sostenibilidad del Hábitat.
- d. Consolidación de bordes urbanos (planificación y control)
- e. Control de la calidad en ambientes construidos.
- f. Promoción de tecnologías limpias de arquitectura y urbanismo.
- g. Ciclo de vida de materiales de construcción con visión regional
- h. Pactos de borde.

**4. Manejo ambiental de la minería.**

- a. Tres Parques Minero Industriales
- b. Programa de planificación y recuperación de canteras en zonas urbanas.
- c. Restauración de cantera Soratama.

**5. Transporte sostenible.**

- a. Incorporación de criterios ambientales en la política de sistema de movilidad.
- b. Guías ambientales de construcción de vías.

**6. Producción y consumo sostenible.**

- a. Decreto de localización industrial y manejo de vivienda productiva.
- b. Parques Industriales ecoeficientes.
- c. Desarrollo de la política de producción y consumo sostenible.

**7. Manejo del ciclo del agua**

- a. Programa de descontaminación del Río Bogotá.
- b. Estudio de modelamiento técnico económico y guía técnica para el manejo ecoeficiente del agua en arquitectura y urbanismo.
- c. Programa de uso eficiente del agua en el sector productivo.

**8. Manejo agropecuario sostenible**

- a. Agroparque Los Soches.
- b. Planes de UPR.
- c. Política y reglamentación del manejo de actividades periurbanas.

**9. Manejo del ciclo de materiales.**

- a. Implementación del Plan maestro de residuos sólidos.
- b. Adecuación de Gibraltar y el Cortijo.

*La estrategia incluye el fortalecimiento de la cooperación interinstitucional en el marco del SIAC y de la cohesión de las estrategias conjuntas en el marco del Comité de Hábitat, así como de la participación de las Alcaldías Locales y otros actores. El DAMA promulgará guías ambientales para las diferentes actividades e intervenciones urbanas.*

Adicionalmente el DAMA formuló el documento técnico Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital, con proyección a 10 años.

Se tuvo en cuenta además que la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca -CAR- es la autoridad ambiental en el área rural del Distrito Capital, razón por la cual se consideró necesario que el DAMA concertara con la CAR la armonización del Plan de Gestión Ambiental adoptado en el presente Decreto y el Plan de Gestión Ambiental Regional de la CAR en lo relacionado con ecosistemas y cuencas compartidos.

Por otra parte y de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, corresponde al Gobierno Distrital reglamentar los Acuerdos para su debida ejecución, por lo que a través del Decreto 61 de 2003 se reglamentó el Acuerdo 9 de 1990 y el Acuerdo 19 de 1996 en lo relacionado con el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital.

Así con estos sustentos jurídicos se decretó:

**Artículo 1º.- Adopción del Plan de Gestión Ambiental.** *Adóptese el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital -PGA-, elaborado por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- con proyección a 10 años, cuyo contenido y características se encuentran señalados en el presente Decreto.*

**Parágrafo.-** *El DAMA deberá concertar con la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca -CAR- la armonización del Plan de Gestión Ambiental adoptado en el presente Decreto y el Plan de Gestión Ambiental Regional de la CAR en lo relacionado con ecosistemas y cuencas compartidos.*



**Artículo 2º.- Definiciones.** El Plan de Gestión Ambiental -PGA- se fundamenta en las siguientes definiciones básicas, válidas en el ámbito de la gestión ambiental distrital:

**Actores claves:** Los grupos humanos con mayor incidencia o control sobre los procesos claves, así como los más directamente afectados por los mismos en su calidad de vida. Son, además, los interlocutores más eficaces en procesos de concertación y gestión.

**Áreas claves:** Porciones específicas del territorio que concentran espacialmente los procesos claves y de cuya transformación depende estratégicamente la del conjunto territorial. Incluye tanto los ecosistemas estratégicos como las áreas de oportunidad para operaciones urbanas y macroproyectos.

**Escenario parcial de gestión:** Es el espacio concreto de gestión que reúne a la autoridad ambiental con los actores públicos, privados y comunitarios, involucrados en un proceso clave, enmarcado en una porción del territorio. La gestión ambiental se divide y organiza en escenarios parciales que agrupan a los distintos actores y áreas claves.

**Estrategia:** Es el lineamiento que orienta la aplicación de los instrumentos y recursos a la gestión ambiental en todos y cada uno de los escenarios parciales. Cada estrategia abarca un grupo de acciones propias de la gestión ambiental.

**Objetivo:** Es el enunciado concreto del propósito de la gestión pública en cada uno de los aspectos que componen la calidad ambiental, los recursos naturales y el efecto de estos factores sobre el desarrollo de Bogotá y su región, expresable en indicadores y metas.

**Política:** Es el lineamiento que define la prioridad y el enfoque de la gestión ambiental para el Distrito Capital (política general) o para un escenario parcial (política específica). La política define la posición del Distrito que motiva y orienta la construcción de cada escenario de gestión y la ruta a seguir para cumplir los objetivos ambientales concernientes al mismo.

**Procesos claves:** Son aquellas funciones de la transformación del espacio y la generación de bienes y servicios de la ciudad-región, con mayor incidencia en la transformación y ecoeficiencia del conjunto y en la calidad de vida de los habitantes; involucran funciones biofísicas, socioculturales y económicas y vinculan porciones específicas del territorio y la población.

**Artículo 3º.- Principios rectores de la política ambiental Distrital.** La política ambiental Distrital se regirá por los siguientes siete principios:

1. **Calidad ambiental para el desarrollo humano integral:** El propósito central de la gestión ambiental es mejorar equitativamente la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras, partiendo de crear un medio seguro, saludable, propicio y estimulante para el desarrollo integral del ser humano.
2. **Desarrollo sostenible como proyecto social y cultural:** El desarrollo sostenible se acomete como un proyecto de vida colectivo que involucra tanto a la sociedad civil como al Estado. Se basa en la concertación de las voluntades y el mejoramiento de los comportamientos individuales y apunta a la construcción de una cultura y un territorio viables y competitivos en el corto, mediano y largo plazo.

3. **Preeminencia de lo público y lo colectivo:** La gestión ambiental de Bogotá da prelación a los elementos, procesos y alternativas que permiten crear, vivir y apropiarse la ciudad física, social y económica como un hecho colectivo, procurando la satisfacción colectiva de necesidades comunes, favoreciendo el encuentro e intercambio constructivo entre sus integrantes y extendiendo a todos ellos la inclusión de las decisiones, responsabilidades y beneficios.
4. **Ecoeficiencia de la función y la forma urbanas:** Las implicaciones ambientales de toda decisión deben medirse por su contribución a la ecoeficiencia del conjunto, es decir, la capacidad de producir bienes, servicios y estructuras, optimizando el aprovechamiento de los recursos naturales, las potencialidades ambientales y socioculturales al tiempo que se minimizan la generación de desperdicios, el deterioro físico y funcional y la marginalidad ambiental, económica y social.
5. **Transformación positiva del territorio:** Las ventajas ambientales del territorio deben ser potenciadas a través de la planificación y el diseño, en formas creativas y competitivas en el ámbito global, conservando los procesos ecológicos esenciales y mejorando la capacidad del medio para sustentar el funcionamiento económico y sociocultural.
6. **Gestión ambiental urbano-regional:** La gestión ambiental distrital debe contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la región y a la armonización de sus distintos modos de vida, acercando la toma de decisiones a la escala real de los procesos ecológicos y a los actores involucrados, y procurando la construcción de un sistema urbano-regional posicionado y competitivo tanto nacional como globalmente.
7. **Liderazgo nacional y articulación global:** Corresponde al Distrito Capital liderar, en el ámbito nacional, el desarrollo conceptual, metodológico y técnico de los temas propios de la gestión ambiental urbana, así como el intercambio de experiencias y técnicas con otras ciudades del mundo y la discusión e implementación de los convenios y agendas internacionales de protección del ambiente global.

**Artículo 4º.- Esquema general de la gestión ambiental.** La gestión ambiental del Distrito Capital se organiza en escenarios parciales, cada uno de los cuales se enfoca sobre uno de los procesos principales del ecosistema ciudad-región. Cada escenario parcial reúne a los actores involucrados como productores de bienes y servicios, como consumidores de los mismos, como afectados por los impactos ambientales o como responsables por la gestión pública sectorial o ambiental.

La gestión y concertación en cada escenario se orientan según los principios generales y la política específica definidos por el PGA. En cada escenario, los objetivos del Plan de Gestión Ambiental -PGA- más relacionados con las actividades, responsabilidades e intereses de los actores, se traducen a indicadores y metas concertados, conforme a la visión y lenguaje de los actores.

En el mismo escenario se conciertan las acciones e instrumentos requeridos para el logro y control de las metas establecidas, en correspondencia con la disponibilidad de recursos de los actores y las prioridades definidas. Según su tipo, las acciones se enmarcan en los lineamientos definidos por el PGA para cada estrategia de gestión ambiental.

**Parágrafo.** Para efectos de la gestión ambiental del Distrito Capital, la concertación de metas, acciones e instrumentos con cualquier grupo de actores, se circunscribe en las definiciones y mandatos de las normas vigentes, las competencias de la autoridad ambiental y la prevalencia del interés general sobre el particular. Corresponde a la autoridad ambiental definir el término temporal y consensos finales de cualquier proceso de concertación y, conforme a su función, adoptar las decisiones correspondientes, armonizando la conveniencia técnica con los resultados de la concertación.

**Artículo 5º.- Etapas del desarrollo de los escenarios parciales de gestión.** Todo escenario parcial de gestión tiene dos etapas de desarrollo:

1. Armado: que implica la identificación y convocatoria efectiva de todos los actores, la concertación de los indicadores y metas, la elaboración conjunta del modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa-efecto), la convalidación de unas reglas básicas de comunicación y cooperación y la definición conjunta de prioridades de acción.
2. Evolución: que implica el fortalecimiento de la cooperación y comunicación entre los actores convocados, la aplicación consistente y la institucionalización de los métodos, los roles y las reglas, el desarrollo de las prioridades definidas y la aproximación a las metas acordadas.

**Artículo 6º.- Objetivos de la gestión ambiental.** Es objetivo general de la gestión ambiental regular el funcionamiento del sistema ciudad-región con el fin de producir un ambiente saludable, seguro, propicio, estimulante, diverso, incluyente y participativo para el desarrollo integral del hombre a nivel individual y colectivo. Persigue objetivos específicos relativos a la calidad ambiental, la ecoeficiencia y la armonía.

Son objetivos de calidad ambiental:

**Calidad del aire:** Mejorar la calidad del aire que respiran los habitantes de la ciudad, cumpliendo, como mínimo, con las normas nacionales y estándares internacionales (Organización Mundial de la Salud -OMS-), apuntando a generar condiciones propicias para la salud y bienestar de la ciudadanía y garantizar la equidad en la distribución de los costos derivados de los impactos y el control de la contaminación atmosférica.

**Calidad del agua:** Recuperar y mantener la calidad fisicoquímica y biológica del agua en los cuerpos, cursos superficiales y reservas subterráneas del territorio distrital, conforme a los estándares establecidos en las normas sanitarias y ambientales vigentes, asegurando condiciones adecuadas para la protección de la salud pública, la conservación de los ecosistemas y el mantenimiento de los servicios ambientales a los distintos usos.

**Calidad del suelo:** Recuperar y mantener la calidad y la estabilidad del suelo para el funcionamiento de los ecosistemas, la regulación de las cuencas y la seguridad de los asentamientos.

**Calidad sensorial:** Conservar, recuperar e incrementar la calidad del ambiente percibido a través de los sentidos en el espacio público, para salud y bienestar de la ciudadanía, así como para estimular su desarrollo psicosocial y la generación de identidad, arraigo y apropiación sobre el ambiente urbano-regional.

**Conservación de la biodiversidad:** Mantener, recuperar, incrementar y aprovechar sosteniblemente la biodiversidad del territorio a escala local, distrital y regional, a nivel de especies, comunidades bióticas, ecosistemas, paisajes y modos de vida, privilegiando la apropiación colectiva de los beneficios derivados de la misma y su disponibilidad para las generaciones futuras.

**Estabilidad climática:** Desarrollar y liderar, la implementación de las normas y convenciones internacionales sobre emisiones y cambio climático global, según los medios y competencias del Distrito Capital, así como orientar el ordenamiento y construcción del tejido urbano, de modo tal que la forma y composición del medio físico contribuyan a establecer condiciones micro climáticas favorables para el saneamiento atmosférico y la salud humana.

**Control de riesgos naturales, tecnológicos y biológicos:** Generar y mantener condiciones ambientales de seguridad para la vida y bienes de la ciudadanía, en especial de los grupos sociales o fisiológicamente más vulnerables, en relación con amenazas generadas por los procesos ecológicos, tecnológicos o biológicos.

Son objetivos de ecoeficiencia:

**Uso eficiente del espacio:** Planificar y orientar la ocupación, aprovechamiento, transformación y reutilización del espacio como recurso fundamental y limitado, de modo acorde con la oferta ambiental y capacidad de acogida de cada área, construyendo un mosaico territorial balanceado y armónico de elementos naturales y contruidos, funciones públicas y privadas.

**Uso eficiente del tiempo:** Asegurar el aprovechamiento racional del tiempo humano como recurso fundamental y limitado, partiendo de racionalizar la localización de los usos, la movilidad y el transporte, procurando una distribución del tiempo personal, favorable al desarrollo humano integral y la construcción de tejido social a nivel de comunidades locales.

**Uso eficiente del agua:** Asegurar la provisión de agua para los distintos usos a corto y largo plazo, conforme a las proyecciones de crecimiento económico y poblacional, basando la oferta en la conservación de los ecosistemas reguladores y el ciclo hidrológico regional y orientando la demanda al consumo racional del recurso y la sostenibilidad del desarrollo socioeconómico regional.

**Uso eficiente de la energía:** Racionalizar el consumo energético per-capita, por actividad y por sector e incrementar la composición del mismo por energías más limpias y fuentes más seguras a largo plazo.

**Uso eficiente de los materiales:** Racionalizar el consumo de materiales en el funcionamiento y crecimiento físico de la ciudad-región, de acuerdo con la tasa de regeneración, la provisión nacional y regional de los mismos y los efectos sociales y ambientales de su extracción, transformación, utilización y descarte, procurando el máximo técnica y económicamente factible de recirculación de los flujos dentro del sistema urbano-regional.

**Incorporación eficiente de los ecosistemas:** Asegurar que la incorporación de áreas a nuevos usos dentro del territorio urbano-regional optimice el aprovechamiento de la oferta territorial en términos de la diversidad de modos de vida, paisajes y ecosistemas y el manejo

*prudente de las limitantes de cada área, generando asentamientos seguros y con alta calidad ambiental.*

*Son objetivos de armonía socioambiental:*

**Enriquecimiento ambiental y cultural:** *Fomentar el enriquecimiento de la cultura regional, distrital y local con conceptos, valores y prácticas relacionados con el patrimonio natural y el funcionamiento y gestión del ambiente, como base del disfrute del mismo, su apropiación colectiva y la conservación de su valor y función en la cultura misma.*

**Habitabilidad e inclusividad:** *Incrementar el efecto positivo de la oferta, el saneamiento y el ordenamiento del ambiente sobre la seguridad, salud, bienestar y productividad de las personas y la colectividad, equilibrando la distribución espacial y social de los beneficios ambientales, de forma tal que se incluya en sus ventajas y mejoras al conjunto de la población, del modo más amplio y equitativo, cuidando especialmente el acceso a los mismos por parte de grupos vulnerables por su condición social, económica, cultural o fisiológica.*

**Productividad y competitividad:** *Orientar el aprovechamiento y transformación de los espacios y los recursos naturales hacia la optimización de su aporte al crecimiento económico, la generación de empleo, la satisfacción de las necesidades básicas de la población y el crecimiento de la competitividad de la ciudad y la región en el contexto global, con base en las ventajas comparativas de su oferta ambiental y las competitivas de su manejo.*

**Artículo 7º.- Estrategias generales de la gestión ambiental.** *Son los instrumentos básicos de la gestión ambiental, aplicados de modo transversal a todos los escenarios parciales de gestión. Son estrategias fundamentales de la gestión ambiental las siguientes:*

- 1. **Investigación:** En los distintos escenarios parciales de gestión, la estrategia de investigación sirve para: suministrar información científica y técnica aplicada directamente a la toma de decisiones en formulación, planificación y manejo; retroalimentar la base de información de la gestión con los resultados de la misma; promover el desarrollo conceptual, científico y técnico en temas de gestión directamente implicados en el Plan de Gestión Ambiental.*
- 2. **Educación ambiental:** En los distintos escenarios parciales de gestión, la estrategia de educación ambiental sirve para: construir conceptos y valores comunes que faciliten la interlocución y cooperación entre los distintos actores públicos y privados de la gestión ambiental del Distrito Capital y la región; promover cambios voluntarios de actitud y conducta de los distintos actores, que mejoren su interacción con el ambiente; aprovechar los elementos del ambiente y su manejo para promover el desarrollo humano integral en sus aspectos social, cognitivo, estético y espiritual; enriquecer la cultura de Bogotá y la región con conceptos, valores y vivencias basados en la riqueza ambiental del territorio.*
- 3. **Participación y descentralización:** En los distintos escenarios parciales de gestión, la estrategia de participación y descentralización sirve para: fortalecer y captar el aporte de los distintos actores a los programas y objetivos del Plan de Gestión Ambiental; optimizar los flujos de información y la coordinación entre los distintos*

*actores involucrados en la gestión ambiental de Bogotá y la región; fortalecer los mecanismos de autocontrol como base de la gestión ambiental; enriquecer el desarrollo y mejorar el desempeño de cada uno de los participantes en la gestión ambiental distrital.*

4. **Fortalecimiento institucional:** Esta estrategia busca fortalecer al DAMA como entidad prestadora de servicios de apoyo a una gestión ambiental descentralizada, optimizando el desarrollo de actividades tales como: coordinar servicios de capacitación y apoyo técnico especializado a los distintos programas; asumir y desarrollar nuevos procesos dentro de la gestión ambiental y transferirlos como capacidad instalada al DAMA y al SIAC; fortalecer el cumplimiento de las normas y políticas ambientales por los particulares ("enforcement"); integrar la gestión ambiental distrital al contexto global.
5. **Coordinación interinstitucional:** Esta estrategia está centrada en la operación, desarrollo y posicionamiento del SIAC como base de la gestión ambiental del Distrito Capital y la región. La estrategia se basa en los siguientes puntos principales: construcción gradual e institucionalización de mecanismos y roles de coordinación interinstitucional, a partir de necesidades y actividades concretas de gestión ambiental conjunta; sostenimiento y promoción de una oferta de servicios de apoyo, a las tareas específicas de gestión ambiental de las distintas entidades del SIAC; generación de ventajas para las entidades y proyectos que coordinen su gestión a través del SIAC; promoción e implantación del Sistema de Información Ambiental (SIA) y el sistema de indicadores ambientales en las distintas entidades del SIAC; elaboración de agendas institucionales recogiendo los compromisos y tareas de cada entidad del SIAC, en cada uno de los escenarios de gestión; apoyo técnico a la formulación de planes Institucionales de gestión ambiental por entidad, concertación, seguimiento y evaluación periódica de los mismos.
6. **Control y vigilancia:** Complementaria de las estrategias de educación y participación, está dirigida a asegurar el cumplimiento de las normas ambientales y de los compromisos adquiridos por instituciones y particulares en el marco de concertaciones, planes de manejo, audiencias públicas y otros mecanismos de acuerdo, aplicables al interior de los escenarios de gestión. Por ende, la estrategia de control y vigilancia tiene también un cometido pedagógico, tendiente a fortalecer una serie de mecanismos reguladores de la conducta ambiental individual y colectiva.
7. **Manejo Físico:** El manejo físico del ambiente debe darse principalmente a través de la orientación de las decisiones y acciones de ocupación, aprovechamiento y transformación del territorio, propias de los distintos actores particulares e institucionales. Por ende, la intervención directa del ambiente físico como parte de la gestión ambiental, se limita al desarrollo prioritario de áreas controladoras del ordenamiento, protección y restauración de ecosistemas estratégicos, soporte físico para conductas ambientales deseadas y construcción física y simbólica de lo público.

**Artículo 8º.- Políticas específicas para los escenarios parciales de gestión.** Las políticas para los escenarios parciales de gestión son las siguientes:

**1. Ecosistemas estratégicos y biodiversidad:** En el ordenamiento y desarrollo de la ciudad y sus áreas rurales, se debe optimizar el aprovechamiento de la riqueza natural de la región aumentando los espacios y funciones de aprovechamiento sostenible de los elementos naturales y creando ambientes diversos y propicios para el desarrollo integral del ser humano, el mantenimiento y conectividad de los procesos ecológicos esenciales y la conservación de la biodiversidad en cuanto especies, comunidades bióticas, ecosistemas, paisajes y modos de vida.

**2. Manejo agropecuario sostenible:** El manejo de los agroecosistemas, bien sea en áreas rurales, suburbanas o urbanas, debe partir de la conservación de la base biofísica: agua, suelo y biodiversidad, a través de prácticas y modelos de aprovechamiento sostenible de tales recursos que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los productores, a fortalecer los modos de vida y el tejido social asociados a la actividad y a garantizar la competitividad y salubridad de la producción alimentaria del Distrito y la región.

**3. Manejo ambiental del urbanismo:** La construcción de la ciudad hacia el exterior y el interior del perímetro urbano, debe asumirse como la planificación y construcción de un sistema balanceado y ecoeficiente, desde la adecuada incorporación de los elementos y funciones naturales del territorio, hasta el aprovechamiento racional del espacio, el tiempo y los recursos naturales. Todo esto, con un propósito fundamental: generar una estructura urbana que facilite la aplicación de las demás políticas ambientales, la provisión de vivienda y espacio público de alta calidad ambiental y medie el acceso equitativo a los servicios ambientales y los beneficios del desarrollo.

**4. Transporte sostenible:** La movilización de personas y bienes debe propender por la minimización de los tiempos, las distancias, el gasto energético, la ocupación del espacio y la generación de impactos, especialmente ruido y emisiones. Para ello, es preciso partir de una localización racional de las actividades que demandan y las estructuras que ofrecen esta función; la adecuación de la infraestructura y la conversión tecnológica gradual de la maquinaria empleada, apuntando a privilegiar el transporte masivo sobre el particular; las energías menos contaminantes sobre las convencionales y el transporte en bicicleta y peatonal, por encima del automotor.

**5. Manejo del ciclo del agua:** La administración del recurso hídrico en las áreas rurales y urbanas de la región debe propender por la reducción y eventual eliminación de la inequidad ambiental y socioeconómica, generada por el déficit de cobertura, los impactos ambientales o la localización y manejo de la infraestructura asociada. El orden de prioridad está determinado por el funcionamiento de las cuencas mismas: debe partir de la conservación de las fuentes, la equidad en la distribución, la racionalización del consumo, la reducción de los vertimientos en la fuente, el aumento de la reutilización, la separación de los efluentes sanitarios y pluviales, la descontaminación de los cuerpos de agua internos de los asentamientos y el tratamiento final de las aguas servidas.

**6. Manejo del ciclo de los materiales:** La gestión del ciclo de los materiales se fundamentará en el seguimiento y evaluación del ciclo de vida completo de los materiales, desde la extracción y transporte, hasta la transformación, consumo y descarte, priorizando aquellos cuyo ciclo de vida más aporte a la generación de impactos o residuos. Los criterios rectores de este manejo serán la racionalización del consumo, la disminución de los residuos, el control de los riesgos y el reciclado de los flujos de materia dentro de la ciudad y

la región. Se enfatizará la incorporación de los costos ambientales y sociales a la gestión de los productores particulares de bienes y servicios y los instrumentos que presionen la toma de decisiones en cuanto a selección, uso y reciclaje con criterios de sostenibilidad.

**7. Manejo ambiental de la industria:** Las formas de producción de bienes y servicios y su localización dentro del Distrito Capital, deben involucrarse en un proceso constante de mejoramiento de la prevención y mitigación de los impactos derivados, apuntando al logro de los estándares internacionales de calidad ambiental y a incrementar su propia ecoeficiencia y la del conjunto urbano. En el mismo sentido, la producción debe interiorizar, directa o indirectamente, el manejo de los impactos sobre las áreas abastecedoras, derivados del suministro de agua, energía y materias primas y los producidos por la transformación, distribución y consumo sobre el ambiente urbano y regional. Para ello, se favorecerán las fórmulas asociativas basadas en el mejoramiento de la organización empresarial y espacial de las actividades productivas, que contribuyan a reducir el desperdicio, a mitigar el impacto sobre el ambiente y la infraestructura urbana y a estandarizar y compartir sistemas de manejo ambiental.

**8. Manejo ambiental de la minería:** La explotación y transformación de minerales de construcción en el Distrito Capital debe concentrarse en los Parques Minero Industriales y darse bajo condiciones de forma y manejo tales, que se prevengan los impactos y amenazas sobre las áreas rurales y urbanas vecinas, en especial, las pertenecientes al sistema de áreas protegidas. El proceso mismo de explotación debe incluir la prevención de la ocupación informal de las áreas residuales, así como la adecuación gradual del área al uso posterior en condiciones morfológicas y ambientales adecuadas para su inserción socioeconómica, libres de procesos de marginalidad.

**Artículo 9º.- Programas del Plan de Gestión Ambiental.** En correspondencia a las políticas específicas, componen el Plan de Gestión Ambiental ocho programas o escenarios parciales de gestión:

**1. Programa de ecosistemas estratégicos y biodiversidad,** desarrollado a través de los siguientes subprogramas: manejo y ordenamiento para la conservación de los cerros orientales, recuperación de humedales urbanos y conservación de otras áreas urbanas protegidas.

**2. Programa de manejo agropecuario sostenible,** desarrollado a través de los siguientes subprogramas: consolidación del Sistema de Áreas Protegidas del Distrito Capital en el suelo rural, restauración ecológica en ecosistemas nativos y agroecológicos y desarrollo de prácticas y sistemas de aprovechamiento agropecuario sostenible.

**3. Programa de Ecourbanismo,** desarrollado a través de los siguientes subprogramas: mejoramiento ambiental del espacio público urbano, recuperación ambiental de áreas marginales, ecoeficiencia en la planeación urbana, monitoreo y control de la calidad ambiental.

**4. Programa de transporte sostenible,** desarrollado a través de los siguientes subprogramas: transporte masivo, energías limpias en el transporte urbano y consolidación de la ciudad peatonal.



**5. Programa de manejo del ciclo del agua**, desarrollado a través de los siguientes subprogramas: racionalización del consumo, control en la fuente, recuperación ecosistémica y urbanística de curso y cuerpos de agua, optimización de las redes de alcantarillado y desarrollo y operación del sistema de tratamiento de aguas residuales.

**6. Programa de manejo del ciclo de los materiales**, desarrollado a través de los siguientes subprogramas: racionalización de los hábitos de consumo y la generación de residuos, aumento de la recirculación y reciclaje, optimización del uso y manejo de las áreas de disposición final.

**7. Programa de manejo ambiental de la industria**, desarrollado a través de los siguientes subprogramas: coordinación interinstitucional para la gestión ambiental con la industria, fortalecimiento institucional para la gestión con la industria y promoción de la ecoeficiencia en el sector productivo.

**8. Programa de manejo ambiental de la minería**, desarrollado a través de los siguientes subprogramas: recuperación morfológica y ambiental de canteras y desarrollo de Parques Minero Industriales.

**Artículo 10°.- Armonización del Plan de Gestión Ambiental con los Planes de Desarrollo.** El Plan de Gestión Ambiental -PGA- deberá armonizarse con los Planes de Desarrollo de los periodos de la administración distrital que comprende, a través de los Planes de Acción Trianual -PAT-, los cuales, teniendo como marco unificador el Plan de Gestión Ambiental, priorizarán para cada periodo y en coordinación con los lineamientos de los correspondientes Planes de Desarrollo, las acciones ambientales dentro de cada escenario parcial de gestión. Dichos Planes de Acción Trianual serán formalizados por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- mediante Resolución que reglamentará su ejecución para el periodo correspondiente. (Subrayado nuestro).

**Artículo 11°.- Sistema Ambiental del Distrito Capital.** Conforme a lo dispuesto por el Acuerdo 19 de 1996, las entidades que integran el Sistema Ambiental del Distrito Capital -SIAC- son las ejecutoras del Plan de Gestión Ambiental, en especial las pertenecientes a los grupos uno y dos del SIAC y las involucradas en los programas y subprogramas del PGA.

**Parágrafo:** Las entidades Distritales podrán formar parte del SIAC mediante la inclusión de sus proyectos de gestión ambiental dentro del Plan de Acción Trianual de que trata el artículo 10 del presente Decreto y la concertación del correspondiente Plan Institucional de Gestión Ambiental -PIGA- con el DAMA.

**Artículo 12°.- Coordinación del Sistema Ambiental del Distrito Capital.** La coordinación con cada entidad o grupo de entidades del SIAC será realizada por el DAMA mediante la aplicación del Protocolo SIAC, el cual deberá ser emitido por dicho Departamento y revisado trianualmente junto con el PGA. Dicho Protocolo contemplará:

1. La construcción gradual y la institucionalización de mecanismos y roles de coordinación interinstitucional, a partir de necesidades y actividades concretas de gestión ambiental conjunta.

2. *El sostenimiento y promoción de una oferta de servicios de apoyo, a las tareas específicas de gestión ambiental de las distintas entidades del SIAC.*
3. *La generación de ventajas para las entidades y proyectos que coordinen su gestión a través del SIAC.*
4. *La promoción e implantación del Sistema de Información Ambiental -SIA- y el Sistema de Indicadores Ambientales de las distintas entidades del SIAC.*
5. *La elaboración de agendas institucionales recogiendo los compromisos y tareas de cada entidad del SIAC, en cada uno de los escenarios de gestión.*

*Los compromisos así concertados con cada entidad se recogerán en los Planes Institucionales de Gestión Ambiental -PIGA- dentro de los cuales las instituciones, según su tema o misión particular, establecerán las directrices para el armado y evolución de los escenarios en los cuales participan como actores institucionales. El PIGA de cada entidad debe:*

- a. *Formularse en el marco de las políticas, objetivos, estrategias y programas del Plan de Gestión Ambiental.*
- b. *Reunir y programar las actividades de la entidad, en cada uno de los escenarios de gestión, según sus funciones y los proyectos previstos.*
- c. *Definir los indicadores, metas, programación y la forma de reporte bidireccional entre la entidad y el DAMA, junto con los mecanismos de seguimiento y evaluación conjunta a través del Sistema de Información Ambiental SIA-DAMA.*
- d. *Identificar y programar las necesidades y formas de coordinación interinstitucional.*
- e. *Ser concertado con el DAMA.*

**Parágrafo.-** *Conforme a lo establecido en el artículo 8 del Acuerdo 9 de 1990, cada entidad ejecutora del PGA deberá incorporar en su presupuesto de inversión un rubro denominado "Plan de Gestión Ambiental" en el que se incluirá una partida de entre el 0.5% y el 3% de su presupuesto total de inversión. Para la ejecución de dichos recursos y los proyectos que soportan, la entidad ejecutora podrá suscribir un convenio de cooperación interinstitucional con el DAMA.*

**Artículo 13°.- Participación de las Localidades en la programación y ejecución del Plan de Gestión Ambiental.** *La participación de las Localidades en la programación y ejecución del Plan de Gestión Ambiental, se concretará con la formulación y adopción de los Planes Ambientales Locales -PAL- instrumentos que:*

1. *Deberán formularse empleando el Plan de Gestión Ambiental como marco.*
2. *Reemplazarán los bancos de proyectos y agendas de iniciativas aisladas.*
3. *Implicarán un filtro de evaluación multipartita de las iniciativas locales*
4. *Incorporarán y coordinarán iniciativas y recursos locales y centrales.*

5. *Coordinarán la intervención de las distintas entidades del SIAC en el ámbito local y de modo concertado, con la organización comunitaria.*
6. *Coordinarán instancias formales para la participación de la comunidad desde la planificación y diseño, hasta la implementación y operación de los proyectos de gestión.*
7. *Incorporarán proyectos de alto potencial motivacional y organizacional.*
8. *Generarán y fortalecerán mecanismos eficientes de participación sobre intereses prioritarios y acciones concretas.*

**Artículo 14º.- Financiación del Plan de Gestión Ambiental.** *El Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital se financiará con los recursos del Fondo Cuenta del Plan de Gestión Ambiental, los recursos destinados por las entidades del SIAC ejecutoras del PGA para la financiación de sus proyectos ambientales, según lo estipulado en el artículo 8 del Acuerdo 9 de 1990 y los apropiados por las Administraciones Locales para la financiación de sus proyectos, según lo expuesto en el artículo anterior.*

**Artículo 15º.- Del Sistema de Información Ambiental y el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental.** *El Sistema de Información Ambiental es el conjunto de personas, procedimientos, formatos, equipos y aplicaciones que sostienen el flujo de información sobre el ambiente y su gestión en el Distrito Capital, dentro y entre las entidades del SIAC, entre éstas y la ciudadanía y entre el Distrito Capital y el Sistema Nacional Ambiental (SINA), para la aplicación y seguimiento participativos del PGA y la socialización de la información y la responsabilidad ambiental.*

*El Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental del Distrito Capital (SIGA) es parte integral del Plan de Gestión Ambiental y herramienta clave de su implementación. El SIGA está conformado por las variables que permiten el seguimiento y evaluación de las acciones y logros del PGA en cada escenario de gestión y el desempeño de las entidades ejecutoras, así como el monitoreo del estado del ambiente y de los efectos ambientales del desarrollo del Distrito Capital, tanto como los efectos de los cambios ambientales sobre el desarrollo físico, social, cultural y económico de la ciudad y su entorno regional.*

*Los indicadores que componen el SIGA comprenden:*

**1. Indicadores de presión externa:** *que operacionalizan los factores que actúan como determinantes externas de un escenario de gestión, es decir que restringen los valores y variaciones de las variables internas del mismo y escapan al manejo directo de los actores que lo manejan. Según la magnitud de su efecto pueden ser divididos en determinantes, con efecto cualitativo, y coadyuvantes, con efecto cuantitativo.*

**2. Indicadores de presión interna:** *que operacionalizan los factores internos del escenario, aquellos directamente relacionados con las condiciones de los actores que lo componen, los procesos que desarrollan y las áreas que ocupan dentro del sistema urbano-regional. Incluye los relacionados con el desempeño e impactos ambientales propios de estos procesos y actores.*

**3. Indicadores de estado:** que operacionalizan las variables relacionadas con la ecoeficiencia de la forma y función urbanas y la calidad ambiental, según se definen en los objetivos del PGA.

**4. Indicadores de efecto:** que operacionalizan las variables que reflejan el efecto del estado y cambio del ambiente del Distrito Capital sobre el desarrollo físico, social, cultural y económico de la ciudad y la región.

**5. Indicadores de desempeño ambiental:** que permiten medir, seguir y evaluar el funcionamiento de las entidades y áreas encargadas de adelantar o apoyar la ejecución del PGA en directa relación con las definiciones del mismo.

**Parágrafo.-** El DAMA se encargará de emitir el manual para la operación del Sistema de Información Ambiental -SIA- y el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental -SIGA- del Distrito Capital, los cuales serán actualizados con cada revisión trianual del PGA.

**Artículo 16º.- De los mecanismos de revisión y ajuste del Plan de Gestión Ambiental.** El DAMA será el encargado de adelantar la evaluación trianual de la implementación y avance del PGA, en correspondencia con la revisión trianual del Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito Capital. El DAMA someterá esta evaluación a revisión del Consejo Ambiental Distrital con las recomendaciones relativas al ajuste y ejecución del PGA. Los ajustes y revisiones aprobados por el Consejo Ambiental Distrital serán adoptados mediante Decreto.

**Artículo 17º.- Documento Técnico del Plan de Gestión Ambiental.** Acógrese el documento técnico de soporte del Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital elaborado por el DAMA para el periodo 2001 - 2009, disponible para el público en el Centro de Documentación y en la página web del DAMA: [www.dama.gov.co](http://www.dama.gov.co).

**Artículo 18º.- Vigencia.** El presente Decreto rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE , Dado en Bogotá D.C., ANTANAS MOCKUS SIVICKAS**  
**Alcalde Mayor. JULIA MIRANDA LONDOÑO Directora”**

Así las cosas es claro que el artículo 10 incorporó la obligación, al utilizar el verbo “deberá”, armonizarse el PGA con el Plan de Desarrollo de la Administración Distrital a través de los PAT, los cuales serán formalizados por el DAMA mediante Resolución que reglamentará su ejecución para el periodo, teniendo en cuenta que el marco unificador es el Plan de Gestión Ambiental.

Dentro de este contexto se procedió a revisar cada una de las Resoluciones emitidas por el DAMA durante los años 2004 – 2005 y 2006, las cuales fueron entregadas en medio magnético por la Secretaría Distrital de Ambiente, con reserva de uso exclusivo para esta investigación.

#### 4.2. Metodología utilizada para la revisión de las Resoluciones expedidas

Para realizar el análisis se procedió a determinar la temática que sería tenida en cuenta para la clasificación de las mismas, se optó por clasificarlas con relación al Plan de Gestión Ambiental de la siguiente manera, por Procesos a saber: ECOSISTEMAS, AGROPECUARIAS, URBANISMO, TRANSPORTE, CICLO DE AGUA, CICLO DE MATERIALES, INDUSTRIA y MINERO, adicionalmente y teniendo en cuenta una revisión inicial de las resoluciones, se observó que algunas contemplan temas puramente administrativos laborales, tales como nombramientos, aceptación de renuncias, vacaciones y demás novedades laborales, así como sanciones de tipo disciplinario y resoluciones que tienen que ver con el procedimiento contractual de la entidad.

Igualmente se encontró un gran número de resoluciones propias del desarrollo de la facultad de control y vigilancia, mediante las cuales se imponen sanciones a los administrados por violación a las normas ambientales en el marco de la ley 99 de 1993. Como otro escaso número de no utilizadas, para mayor comprensión procedemos a presentar el siguiente cuadro:

CLASIFICACION	2004	2005	2006
ECOSISTEMAS	1001	994	805
AGROPECUARIAS	0	0	0
URBANISMO	40	6	5
TRANSPORTE	209	83	59
CICLO DE AGUA	55	54	47
CICLO DE MATERIALES	7	5	4
INDUSTRIA	89	122	172
MINERA	16	3	0
ADMINISTRATIVAS LABORALES	468	569	659
CONTROL Y VIGILANCIA	502	1340	1294
ANULADAS	14	4	9
<b>TOTAL</b>	<b>2.401</b>	<b>3.170</b>	<b>3.054</b>

De la misma manera se realizó la revisión a las Resoluciones expedidas por la Secretaría Distrital de Ambiente durante el año 2007, entre el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 15 de Noviembre de 2007, arrojando el siguiente resultado:

CLASIFICACION	2007
ECOSISTEMAS	676
AGROPECUARIAS	0
URBANISMO	1
TRANSPORTE	28
CICLO DE AGUA	83
CICLO DE MATERIALES	0
INDUSTRIA	69
MINERA	2
ADMINISTRATIVAS LABORALES	448
CONTROL Y VIGILANCIA	1197
ANULADAS	104
TOTAL	2608

#### **4.2.1. Conclusión de la revisión de las Resoluciones DAMA – SDA 2004 –2007.**

En conclusión de la revisión efectuada se pudo establecer que aparece el mayor porcentaje de resoluciones en control y vigilancia, seguidas por ecosistemas que cubren los aspectos relativos a talas de árboles y manejos silviculturales y en su orden tenemos las administrativas, laborales, que enmarcan el quehacer funcional de la Secretaria.

Se observó que durante el periodo analizado no se expidió ninguna resolución por medio de la cual se ordenará armonizar el Plan de Desarrollo Distrital con el Plan de Gestión Ambiental, de acuerdo con lo establecido en el artículo 10 del Decreto 061 de 2003.

Sin embargo dentro de las Resoluciones es necesario reiterar que el DAMA hoy Secretaría Distrital de Ambiente en ejercicio de la facultad que se le confirió como máxima autoridad ambiental distrital y coordinadora de su ejecución, han realizado esta labor de manera permanente.

La cantidad de resoluciones anuladas son las comprendidas entre la 1621 a la 1725.

En cuanto a las resoluciones emitidas en el año 2007, dentro de la revisión es importante tener en cuenta que las siguientes resoluciones no se encontraron dentro de los AZ los siguientes actos administrativos: 1184, 1288, 1827, 1828, 1873, 2212, 2340 y 2525, por lo que desconocemos el contenido de las mismas.

Adicionalmente, se encontraron las siguientes Resoluciones que hacen mención al Decreto 061 de 2003 y que son de suma importancia en el desarrollo del PGA, a saber:

1. Número 0643 de 19 de mayo de 2006 por la cual se creó el Comité de Coordinación para la participación del DAMA en las estrategias de CIUDAD REGIÓN, que en sus consideraciones establece: “Que el Plan de Gestión Ambiental PGA introduce una visión sistémica de la ciudad y en virtud de ello hace claros planteamientos de ciudad Región en su marco conceptual, lineamientos generales, estrategias generales y políticas específicas y fue adoptado de conformidad con los lineamientos consignados en el Decreto 061 de 2003 “por el cual se adopta el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital”.
2. Número 2818 de 29 de Noviembre de 2006 “Por la cual se declara en ordenación la Cuenca Hidrográfica del Río Fucha” y que en su parte motiva informa: “Que el Plan de Gestión Ambiental de Bogotá, D.C., adoptado por el Decreto No. 061 de 2003, estableció como uno de los objetivos de calidad ambiental: recuperar y mantener la calidad fisicoquímica y biológica del agua en los cuerpos, cursos superficiales y reservas subterráneas del territorio distrital, conforme a los estándares establecidos en las normas sanitarias y ambientales vigentes asegurando condiciones adecuadas para la protección de la salud pública, la conservación de ecosistemas y el mantenimiento de los servicios ambientales a los distintos usos”.

Por otro lado se ha implementado con todas las entidades SIAC, el Plan Institucional de Gestión Ambiental, PIGA, dentro del marco de sus competencias.

#### **4.3. Competencias**

Consideramos necesario hacer un recuento de las competencias, del DAMA hoy Secretaria Distrital de Ambiente, para determinar si la obligatoriedad de la armonización del Plan de Desarrollo Distrital con el Plan de Gestión Ambiental se sustrajo con la nueva estructura del Distrito.

#### **4.3.1 Antecedentes**

El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA, es una entidad de la administración central del Distrito que cumple funciones de máxima autoridad ambiental dentro del perímetro urbano del Distrito Capital; es la entidad rectora de la política ambiental distrital y coordinadora de su ejecución. El DAMA nace de la voluntad política de orientar y dar un uso y manejo adecuado a los recursos naturales del Distrito, y de articular y conciliar el proceso de desarrollo con la protección del medio ambiente.

En ese sentido, el Concejo de Bogotá aprobó el Acuerdo 9 de 1990, mediante el cual se crea el DAMA y se otorga al Alcalde Mayor facultades extraordinarias y temporales para organizar jurídica, operativa y financieramente al Departamento.

Posteriormente, la Ley 99 de 1993 crea el Ministerio del Medio Ambiente, reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y organiza el Sistema Nacional Ambiental, y en el marco de dicho ordenamiento establece un tratamiento especial para los municipios, distritos o áreas metropolitanas con población urbana superior a un millón de habitantes, otorgándoles, dentro de su perímetro urbano, funciones y responsabilidades ambientales que trascienden las funciones asignadas a los demás municipios del país, por cuanto el artículo 66 dispone que en lo que fuere aplicable a medio ambiente urbano dichos entes ejercerán las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales.

En virtud de lo anterior, el DAMA entonces existente sufre un proceso de reestructuración y de asunción de sus funciones de autoridad ambiental dentro del perímetro urbano, el cual se concreta y formaliza mediante la expedición del Decreto 673 de 1995 por parte del Alcalde Mayor.

En el año 2001 se expide el Decreto Distrital 308 de 2001, por el cual se modifica la estructura organizacional del DAMA y se asignan funciones a sus dependencias, el cual es derogado por el actualmente vigente Decreto 330 de 2003.

El DAMA recoge el conjunto de procesos relacionados con la formulación de políticas ambientales de carácter general o sectorial, normas, planes, programas y proyectos de carácter ambiental que debe desarrollar el DAMA así como su ejecución, de manera concomitante con los recursos financieros necesarios para dicha formulación y ejecución.

Mediante el Acuerdo 257 de 2006 el Concejo Distrital Establece la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital, la cual contará con 12 sectores, entre ellos el Sector Ambiente. Transforma el Departamento



Técnico Administrativo del Medio Ambiente, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Ambiente. Dicho sector estará integrado por la Secretaría Distrital de Ambiente, cabeza del Sector, y por el establecimiento público Jardín Botánico José Celestino Mutis, entidad que le está adscrita. Señala la naturaleza, objeto y las funciones de la nueva Secretaría

Mediante el Decreto Distrital 561 de 2006 (Diciembre 29) se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, se determinan las funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones.

En ese contexto el objeto de la Secretaría Distrital de Ambiente se determinó en el artículo segundo, así: “Corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente”.

Y dentro de las funciones Generales del Artículo 3°. Se establecieron entre otras:

“La Secretaría Distrital de Ambiente tiene las siguientes funciones:

- a. Formular participativamente la política ambiental del Distrito Capital.
- b. Liderar y coordinar el Sistema Ambiental del Distrito Capital -SIAC-.
- c. Liderar y Coordinar el proceso de preparación de los planes, programas y proyectos de desarrollo medio ambiental que deban formular los diferentes organismos y entidades integrantes del Sistema Ambiental del Distrito Capital -SIAC-. y en especial, asesorar a sus integrantes en la definición de los planes de desarrollo ambiental y en sus programas y proyectos en materia de protección del medio ambiente y los recursos naturales renovables, de manera que se asegure la armonía y coherencia de las políticas y acciones adoptadas por el Distrito.
- d. Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.
- e. Formular, ajustar y revisar periódicamente el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital y coordinar su ejecución a través de las instancias de coordinación establecidas.

f. ....

m. Implantar y operar el sistema de información ambiental del Distrito Capital con el soporte de las entidades que producen dicha información.

n. ....

x. Trazar los lineamientos ambientales de conformidad con el plan de desarrollo, el plan de ordenamiento territorial y el plan de gestión ambiental, en las siguientes materias:

1. La elaboración de normas referidas al ordenamiento territorial y las regulaciones en el uso del suelo urbano y rural.
2. La formulación, ejecución de planes, programas y proyectos tendientes a garantizar la sostenibilidad ambiental del Distrito Capital y de la región.
3. La elaboración, regulación y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial.
4. La articulación del Distrito Capital con el ámbito regional, para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjuntos y en las políticas y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.
5. La elaboración y diseño de políticas referidas a la movilidad, la prevención de desastres, la disposición y manejo integral de residuos sólidos y el manejo del recurso hídrico en el Distrito Capital, en coordinación con las entidades distritales responsables en cada una de estas materias.
6. La elaboración y diseño de políticas relacionadas con el desarrollo económico, urbano y rural del Distrito Capital y.

Las demás atribuciones consagradas en el artículo 23 del Acuerdo 257 de 2006 y demás normas que lo modifiquen o sustituyan”.

Hemos señalado las que consideramos de mayor relevancia para el tema que nos ocupa y se puede concluir que efectivamente se reiteran las funciones que el DAMA tenía con relación al PLAN DE GESTION AMBIENTAL.

En este contexto procederemos a establecer la obligatoriedad de las normas según el Acuerdo 19 de 1996, (septiembre 9) emitido por el Concejo Distrital y por el cual se adopta el Estatuto General de Protección Ambiental del Distrito Capital de Santa

Fe de Bogotá y se dictan normas básicas necesarias para garantizar la preservación y defensa del patrimonio ecológico, los recursos naturales y el medio ambiente.

El Concejo de Santa Fe de Bogotá, D.C., en uso de sus atribuciones constitucionales y legales y, en especial, de las que le confieren el artículo 313 y concordantes de la Constitución Política; y el artículo 12 numeral 7 del Decreto - Ley 1421 de 1993 acordó:

En su capítulo I, sobre los principios y políticas básicas, definió el objeto del estatuto orientado básicamente a propender por el mejoramiento de la calidad del medio ambiente y los recursos naturales como mecanismo para mejorar la calidad de la vida urbana y rural y satisfacer las necesidades de los actuales y futuros habitantes del Distrito Capital.

Así mismo, estableció la prioridad en el mejoramiento de la Calidad del Medio Ambiente, como que las políticas, normas y acciones del Distrito Capital de Santa Fe de Bogotá, las deben ser armónicas con la preservación, la conservación, el mejoramiento y la protección de los recursos naturales y el medio ambiente urbano y rural, y propenderán por la prevención, la mitigación y la compensación de los procesos deteriorantes de las aguas, el aire, los suelos, y los recursos biológicos y ecosistémicos.

De la misma forma el acuerdo en su artículo 3 sobre los objetivos de la Política y la Gestión Ambientales, determina:

*“Es función pública de las autoridades distritales estimular, crear y mantener condiciones que contribuyan a la armonía entre el hombre y su entorno. La gestión ambiental distrital debe:*

- 1. Lograr la consolidación de un entorno urbano y rural seguro, saludable y estéticamente placentero.*
- 2. Prevenir, mitigar y compensar los posibles impactos ambientales y sociales causados por el uso y el aprovechamiento del medio ambiente y los recursos naturales.*
- 3. Promover comportamientos y conocimientos ciudadanos respetuosos dentro del entorno ambiental urbano y rural.*
- 4. Estimular la adopción y el desarrollo de tecnologías productivas ambientales sanas.*
- 5. Conservar y preservar las cualidades de los ecosistemas urbanos y rurales del Distrito Capital.*
- 6. Asegurar el cumplimiento de las sanciones que buscan preservar y recuperar el medio ambiente”.*

En su capítulo II, DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA AMBIENTAL DEL DISTRITO CAPITAL, SIAC, define el SIAC como el conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas e instituciones que regulan la gestión ambiental del Distrito Capital.

El Sistema Ambiental del Distrito Capital debe funcionar de manera tal que las actividades que realice el Gobierno en materia de planificación del desarrollo regional, urbano y rural, prestación de servicios públicos, construcción de obras públicas, administración y control ambiental y sanitario, educación y cultura ciudadana, prevención y mitigación de impactos, sean coordinadas y armónicas con los objetivos de su política ambiental<sup>7</sup>.

Las políticas y normas para la conservación y la gestión del medio ambiente en el Distrito Capital se formularán y ejecutarán en forma coordinada con las políticas, normas e instituciones del Sistema Nacional Ambiental.

La administración Distrital, a través del DAMA, deberá concertar y cooperar con la CAR y con las entidades territoriales circunvecinas en el diseño de normas, políticas y planes ambientales regionales.

Además se establecen los siguientes grupos de entidades:

1. Entidades encargadas de dirigir, planificar, normatizar o controlar, la gestión ambiental del Distrito Capital.
2. Entidades con responsabilidad de cuidar la cobertura vegetal de la ciudad y de educar, promover, divulgar, capacitar y organizar a la comunidad.
3. Entidades que adelantan proyectos de desarrollo.

Las entidades incorporadas por este acuerdo al Sistema Ambiental del Distrito Capital, desarrollarán las siguientes funciones en materia ambiental:

#### **DEPARTAMENTO TÉCNICO ADMINISTRATIVO DEL MEDIO AMBIENTE - DAMA**

El DAMA pertenece a los grupos, uno, dos y tres de las entidades del SIAC.

Es la autoridad ambiental competente dentro del perímetro urbano de Distrito Capital. Además de las funciones asignadas por el Acuerdo 9 de 1990, la Ley 99 de 1993 y el Decreto Distrital 673 de 1995, le corresponde coordinar y dirigir el Sistema Ambiental del Distrito Capital.

---

<sup>7</sup> ACUERDO 61 DE 2002 (Mayo 16) «POR EL CUAL SE PROMUEVE LA IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES PERMANENTES PARA EL APRENDIZAJE DE PRÁCTICAS DE RECICLAJE DENTRO DE UNA CULTURA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS»

## **SECRETARÍA DE GOBIERNO**

La Secretaría de Gobierno pertenece al grupo uno de las entidades del SIAC.

Como integrante de ese grupo le corresponde principalmente: dirigir acciones policivas para prevenir y controlar el deterioro ambiental y la ocupación del espacio público, y dirigir y coordinar las políticas y acciones de prevención de desastres y de incendios.

A nivel local corresponde a las alcaldías locales, en coordinación con el DAMA, y con el apoyo de la Policía Nacional, adelantar el control al cumplimiento de las normas ambientales en su jurisdicción, especialmente las que se refieren al uso del espacio público, el control del ruido, la contaminación visual y al tráfico ilegal de fauna y flora, y coordinar con las demás entidades distritales la realización de los planes y trabajos que en materia ambiental se desarrollen en su jurisdicción.

## **LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA - CAR**

La CAR pertenece a los grupos uno y dos de las entidades del SIAC.

Es la autoridad ambiental competente en las zonas suburbanas y rurales del Distrito Capital. Le corresponde adelantar las funciones asignadas por la Ley 99 de 1993 y sus decretos reglamentarios de acuerdo con los estatutos que dicten la asamblea corporativa.

El DAMA y la CAR coordinarán el manejo ambiental de las áreas situadas en los límites de sus jurisdicciones. Sus políticas, acciones y programas en estas áreas deben ser armónicas.

Dentro del año (1) siguiente a la vigencia de este Acuerdo, el DAMA y la CAR determinarán las bases técnicas y administrativas y establecerán las reglas, procedimientos y convenios necesarios para la adecuada administración ambiental de los ecosistemas comunes y procederán a crear y poner en funcionamiento la comisión conjunta de que trata el parágrafo 3 del artículo 33 de la Ley 99 de 1993.

## **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN DISTRITAL - DAPD**

El DAPD pertenece al grupo uno de las entidades del SIAC.

Su principal función como integrante del SIAC es la incorporación de consideraciones ambientales en los procesos de zonificación y reglamentación de los usos del suelo y del espacio público en el Distrito Capital.

## **SECRETARÍA DISTRITAL DE LA SALUD**

La Secretaría de Salud pertenece al grupo uno de las entidades del SIAC.

Como miembro integrante del SIAC le corresponde principalmente controlar, en coordinación con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, la calidad del agua para consumo humano y diseñar las estrategias y adelantar las acciones para controlar y prevenir la proliferación de vectores y la ocurrencia de epidemias.

#### **SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS, INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU, SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE**

Estas entidades, o la(s) que haga(n) sus veces, pertenecen a los grupos uno y tres de las entidades del SIAC.

Como integrantes del grupo uno de las entidades del SIAC les corresponde principalmente: hacer respetar el espacio público de la ciudad, y controlar y sancionar a los vehículos cuyas emisiones de gases y de ruido excedan los límites permitidos por la normatividad ambiental.

Como integrantes del grupo tres de las entidades del SIAC les corresponde principalmente: integrar consideraciones ambientales y de espacio público en el diseño y construcción de sus obras, arborizar, mantener y conservar las zonas verdes del Distrito Capital que sean de su responsabilidad y prevenir, controlar y compensar el impacto ambiental de los proyectos que adelanten.

#### **INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE - IDRD**

El IDRD pertenece al grupo dos de las entidades del SIAC.

Como integrante de ese grupo le corresponde principalmente arborizar, mantener y conservar los parques de la ciudad.

#### **JARDÍN BOTÁNICO**

El Jardín Botánico pertenece al grupo dos de las entidades del SIAC.

Como integrante de ese grupo le corresponde principalmente: divulgar la flora de la región, promover la diversidad genética de las especies forestales de la ciudad y realizar estudios sobre la diversidad florística del distrito.

#### **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

La Secretaría de Educación pertenece al grupo dos de las entidades del SIAC.

Como integrante de ese grupo le corresponde principalmente: elaborar, con la colaboración del DAMA, los programas de la educación ambiental formal en el Distrito Capital y ejecutar y controlar su desarrollo.

## **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas pertenece al grupo dos de las entidades del SIAC.

Como integrante de ese grupo le corresponde principalmente: contribuir en la formación y capacitación sobre el manejo de los recursos forestales y ambientales, y adelantar proyectos de investigación en esas áreas.

## **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE ACCIÓN COMUNAL**

El Departamento Administrativo de Acción Comunal pertenece al grupo dos de las entidades del SIAC.

Como integrante de ese grupo le corresponde principalmente: organizar, motivar y capacitar a la comunidad para el desarrollo de programas comunitarios de mejoramiento del entorno ambiental.

## **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ**

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado pertenece a los grupos dos y tres de las entidades del SIAC.

Como integrante de esos grupos le corresponde principalmente: promover la racionalización del uso de los recursos hídricos, proteger las cuencas hidrográficas que utiliza, adelantar los estudios y acciones necesarias para prevenir, mitigar y compensar los impactos ambientales que se puedan causar durante la construcción y operación de sus proyectos, y proteger y aumentar la cobertura vegetal en las rondas de los cuerpos de agua del Distrito Capital.

## **EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ**

La Empresa de Energía de Bogotá pertenece al grupo tres de las entidades del SIAC.

Como integrante de ese grupo le corresponde principalmente: promover la racionalización del uso de los recursos energéticos e hídricos, transferir a las entidades ambientales los recursos que la Ley ordena para la protección de las cuencas hidrográficas que utiliza, y desarrollar los estudios y acciones necesarias para prevenir, mitigar y compensar los impactos ambientales que se puedan causar durante la construcción y operación de sus proyectos.

Se estableció como coordinador de la política ambiental de Santa Fe de Bogotá, D.C., el Consejo Ambiental del Distrito Capital, el cual quedó conformado por:

- El Director del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, quien lo presidirá.

- El Director del Departamento Administrativo de Planeación Distrital.
- El Secretario de Salud.
- El Secretario de Gobierno.
- El Gerente de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Santa Fe de Bogotá, ESP.
- El Secretario de Tránsito y Transportes.

Dos expertos en materia de política ambiental, designados por el Alcalde Mayor, para un período de 3 años.

A las sesiones de este Consejo podrán ser invitados otros funcionarios de la administración, o expertos externos de acuerdo con el tema a tratarse.

La participación en este Consejo es indelegable. Los expertos designados por el Alcalde Mayor no recibirán remuneración por su participación en este Consejo.

El DAMA se hará cargo de la Secretaría Técnica del Consejo Ambiental del Distrito Capital”.

En cuanto al tema que nos ocupa, las normas estándares ambientales y de las autoridades competentes para su expedición el capítulo III del Acuerdo 19 de 1996, estableció lo siguiente.

**“Artículo 10º.- Clases de Normas Ambientales.** *Las normas ambientales en el Distrito Capital serán de las siguientes clases:*

1. **Normas Básicas:** *Son normas de carácter general contenidas en la ley y en las normas reglamentarias expedidas por la Nación, en los acuerdos expedidos por el Concejo Distrital y en los decretos expedidos por el Alcalde Mayor para la cumplida ejecución y el desarrollo de las normas de carácter nacional y de los acuerdos. Las competencias del Concejo y del Alcalde Mayor en materia de la promulgación de normas ambientales básicas serán las definidas en la Constitución, en el Decreto - Ley 1421 y en las demás normas que las desarrollen, substituyan, o complementen.*

**Artículo 11º.- Sobre las Normas Básicas.** *Las normas ambientales básicas que expida el Concejo de Bogotá para la protección, conservación y defensa del medio ambiente, serán de observancia obligatoria por las autoridades ambientales que tienen competencia en las zonas rurales y urbanas del territorio del Distrito Capital.*

**Artículo 12º.- Sanciones.** *El incumplimiento de las normas básicas, estándares y normas técnicas ambientales dará lugar, por parte del DAMA, a las medidas preventivas y sanciones previstas en el Título XII de la Ley 99 de 1993; en las*



*normas de Convivencia Ciudadana vigentes, y en las reglamentarias modificatorias y complementarias, sin perjuicio de las sanciones a que haya por parte de otras autoridades”.*

La vigencia de este Acuerdo rigió a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias. Para el efecto fue publicado en el Registro Distrital No. 1259 de septiembre 26 de 1996.

De lo anterior podemos concluir que las normas básicas son:

- Las leyes y las normas reglamentarias expedidas a Nivel Nacional,
- Los acuerdos expedidos por el Concejo Distrital y
- Los decretos expedidos por el Alcalde Mayor para la cumplida ejecución y el desarrollo de las normas de carácter nacional y de los acuerdos.

En ese sentido tenemos que mediante el Decreto 061 de 2003, por medio del cual se adoptó el PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL es una norma de las contempladas en el Acuerdo 19 de 1996, y por lo anterior de obligatorio cumplimiento.

Adicionalmente consultado sobre el tema al Ministerio de Ambiente Vivienda y Ordenamiento Territorial el doctor Manuel Burgos informa que desde la oficina de la viceministra se está adelantando un estudio para determinar las competencias dadas en la Ley 99 de 1993, el cual se encuentra en proyecto de decreto, razón por la cual no hay soportes que nos permitan conocer el resultado de ese análisis.

#### **4.4. Recomendaciones**

Dar cumplimiento a la normatividad vigente y en consecuencia proceder a emitir el acto administrativo por medio del cual se armoniza con los Planes de Desarrollo de los periodos de la administración distrital que comprende, a través de los Planes de Acción Trienal -PAT-, los cuales, teniendo como marco unificador el Plan de Gestión Ambiental, priorizarán para cada periodo y en coordinación con los lineamientos de los correspondientes Planes de Desarrollo, las acciones ambientales dentro de cada escenario parcial de gestión. Dichos Planes de Acción Trienal serán formalizados por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente –DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente.

## 5. CONCLUSIONES

El Plan de Gestión Ambiental como instrumento de planeación y gestión, es fundamental para la orientación de las actuaciones de las Autoridades Ambientales Distritales Urbanas y como tal siempre debe guardar concordancia, con los principios generales en materia de planeación, como son la autonomía, la ordenación de competencias y la coordinación.

Teniendo en cuenta lo expuesto con antelación y asumiendo los niveles jerárquicos que expresa la Ley y considerando que las entidades territoriales tienen autonomía en materia de planeación del desarrollo económico, social y de la gestión ambiental, en el marco de las competencias, recursos y responsabilidades que les ha atribuido la Constitución y la Ley.

Los planes de las entidades territoriales de los diversos niveles, entre sí y con respecto al Plan Nacional, deberán tener en cuenta las políticas, estrategias y programas que son de interés mutuo y le dan coherencia a las acciones gubernamentales. Si durante la vigencia del plan de las entidades territoriales se establecen nuevos planes en las entidades del nivel más amplio, el respectivo mandatario podrá presentar para la aprobación de la Asamblea o del Concejo, ajustes a su plan plurianual de inversiones, para hacerlo consistente con aquéllos y se adoptarán con el fin de garantizar el uso eficiente de los recursos y el desempeño adecuado de sus funciones.

Resaltando la importancia de los temas normativos señalados y si nos olvidáramos del tema ambiental, la Ley 152 de 1994 plantea que debe haber una articulación en todos los niveles de planeación, un condicionamiento que no puede ser desconocido y hacer una planificación aislada; por lo tanto se hace necesario revisar los diferentes aspectos, incluido el tema ambiental, los revisa desde el plano de su competencia respetando las normas.

Aquí lo verdaderamente importante es el tema del como se hace la planificación, estos planes deben contener un componente ambiental el cual debe tener inmerso el concepto de desarrollo sostenible: *“el que conduzca al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de la vida y al bienestar social, sin agotar la base de recursos naturales renovables en que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades”*.

De lo cual se deriva la importancia de las Entidades Ambientales en el desarrollo de sus funciones y de la planificación ambiental, las cuales deben estar a su vez soportadas en los principios normativos generales donde su fin es: *“asegurar el interés colectivo de un medio ambiente sano y adecuadamente protegido, y de*

*garantizar el manejo armónico y la integridad del patrimonio natural de la Nación, el ejercicio de las funciones en materia ambiental por parte de las entidades territoriales, se sujetará a los principios de armonía regional, gradación normativa y rigor subsidiario”:*

Expresando así los principios generales y el marco normativo que debe regir las actuaciones de las diferentes Entidades, precisamos en las funciones de los Municipios de los Distritos y del Distrito Capital de Santafé de Bogotá, en materia ambiental, donde además de las funciones que le han sido delegadas por la ley o de las que le sean delegadas o transferidas a los alcaldes por el Ministerio del Medio Ambiente o por las Corporaciones Autónomas Regionales, las siguientes atribuciones especiales:

- Promover y ejecutar programas y políticas nacionales, regionales y sectoriales en relación con el medio ambiente y los recursos naturales renovables; elaborar los planes programas y proyectos regionales, departamentales y nacionales.
- Dictar, con sujeción a las disposiciones legales reglamentarias superiores, las normas necesarias para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico del municipio.
- Adoptar los planes, programas y proyectos de desarrollo ambiental y de los recursos naturales renovables, que hayan sido discutidos y aprobados a nivel regional, conforme a las normas de planificación ambiental de que trata la presente Ley.
- Participar en la elaboración de planes, programas y proyectos de desarrollo ambiental y de los recursos naturales renovables a nivel departamental.
- Colaborar con las Corporaciones Autónomas Regionales, en la elaboración de los planes regionales y en la ejecución de programas, proyectos y tareas necesarios para la conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables.
- Ejercer, a través del alcalde como primera autoridad de policía con el apoyo de la Policía Nacional y en coordinación con las demás entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA), con sujeción a la distribución legal de competencias, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano.
- Coordinar y dirigir, con la asesoría de las Corporaciones Autónomas Regionales, las actividades de control y vigilancia ambientales que se realicen en el territorio del municipio o distrito con el apoyo de la fuerza pública, en relación con la

movilización, procesamiento, uso, aprovechamiento y comercialización de los recursos naturales renovables o con actividades contaminantes y degradantes de las aguas, el aire o el suelo.

- Dictar, dentro de los límites establecidos por la ley, los reglamentos y las disposiciones superiores, las normas de ordenamiento territorial del municipio y las regulaciones sobre usos del suelo.
- Ejecutar obras o proyectos de descontaminación de corrientes o depósitos de agua afectados por vertimiento del municipio, así como programas de disposición, eliminación y reciclaje de residuos líquidos y sólidos y de control a las emisiones contaminantes del aire.
- Promover, cofinanciar o ejecutar, en coordinación con los entes directores y organismos ejecutores del Sistema Nacional de Adecuación de Tierras y con las Corporaciones Autónomas Regionales, obras y proyectos de irrigación, drenaje, recuperación de tierras, defensa contra las inundaciones y regulación de cauces o corrientes de agua, para el adecuado manejo y aprovechamiento de cuencas y micro-cuencas hidrográficas.
- La Ley también señala que Las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria a Pequeños Productores, Umatas, prestarán el servicio de asistencia técnica y harán transferencia de tecnología en lo relacionado con la defensa del medio ambiente y la protección de los recursos naturales renovables, para el caso del Distrito las Ulatas.

Dada la importancia y relevancia en los diferentes temas y las competencias que expresa la Ley y siendo congruentes con el ordenamiento jurídico y la corresponsabilidad en los temas y líneas de política se hace necesario considerar los planteamientos en la Ley 388 de 1997, de ordenamiento territorial, donde se habla de las determinantes ambientales, las cuales deben ser consideradas en el ordenamiento territorial, dándole una jerarquía mayor a la organización de cuencas y a la “*planificación*”, el cual conlleva a integrar todos los aspectos de la gestión ambiental en el territorio.

De allí se desprende la importancia respecto a la competencia de los grandes centros urbanos, de contar con instrumentos de planificación que orienten el desarrollo y la gestión del territorio. La premisa que señala: “*los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano*”, desentraña la relevancia de la gestión y coherencia en las acciones que se realicen a fin de cumplir con los principios establecidos en la Ley.

Es así como además de los principios normativos y el desempleo en el ejercicio como autoridad ambiental, en los procesos de licenciamiento, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el cumplimiento de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.

Ligada a estas responsabilidades se encuentran los recursos provenientes del porcentaje ambiental, donde los recursos señala la Ley se ejecutarán de acuerdo a los planes ambientales regionales, distritales y municipales.

Por ello en el ejercicio de autoridad máxima en el Distrito Capital de acuerdo a lo establecido en la Ley y garante de los procesos de planificación y gestión la Secretaría Distrital de Ambiente adoptó el “Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital”, mediante el Decreto 061 de 2003, como instrumento para el fortalecimiento de su gestión con una nueva lógica de gestión ambiental a través de la participación ciudadana para asegurar una mayor efectividad en las políticas públicas. El plan de gestión del distrito es un instrumento de planificación de largo plazo, que tiene toda la gobernabilidad porque lo generó el Distrito.

La propuesta implicaba nuevos retos en el fortalecimiento de la planeación a través de una dinámica y heterogeneidad en los procesos, permitiendo a través de unos escenarios de participación, de unos procesos de gestión y de unas estrategias, lograr unos objetivos que redundaran en el bienestar de la comunidad y el mejoramiento de sus condiciones y calidad de vida a través de una participación activa en la construcción de la ciudad, no sin dejar de lado las implicaciones regionales y nacionales que se consolidaban en el Distrito.

Hecha la revisión y evaluación de los componentes del Plan de Gestión Ambiental y de las normas derivadas de su implementación como las concernientes a las entidades del SIAC, a las autoridades del nivel Nacional, las de Control y la misma SDA, se determinaron acciones encaminadas al perfeccionamiento del instrumento de planificación con miras a su mejoramiento, convalidación e implementación, a continuación se enuncian estos señalamientos:

Como uno de los aspectos fundamentales todas las normas, políticas y planes ambientales deben verificar su coherencia y oportunidad y su armonización debe ser establecida en la fase de formulación, el plan en el momento de su formulación consideró los lineamientos planteados por el MAVDT; pero es necesario que los instrumentos de planificación de mediano y largo plazo sean integrados a otros de las mismas características para mantener su vigencia, lo cual permite coordinar las agendas alrededor de él.

Las agendas deben ser desarrolladas, a través del fortalecimiento institucional, por considerar que es un mecanismo de apoyo en la resolución de los argumentos, permitiendo su claridad. Hay agendas específicas solo para ciertos contenidos; pero no son estructurados todos los temas de Bogotá como una agenda común, es necesario hacerlo y uno de los avances significativos es a través de las Comisiones Conjuntas.

Las agendas de acuerdo a los lineamientos del Plan de Gestión Ambiental son el producto de la construcción de unos escenarios de gestión, los cuales para su desarrollo o cimentación tiene dos momentos: uno de armado y otro de evolución, si no se cuenta con estos elementos que son la base estratégica y funcional de la gestión no se podría llegar al enfoque descentralizado y participativo de la gestión ambiental, que esta orientado a insertar y apoyar la responsabilidad ambiental en cada uno de los actores institucionales y particulares, quienes, en la práctica, tienen en sus manos las decisiones que día a día transforman el ambiente, de este planteamiento se deriva la importancia de incluir en el documento o desarrollar una metodología que permita convalidar el desarrollo de este tema de crucial importancia para el cumplimiento de la gestión Institucional e Interinstitucional.

Se hace necesario una revisión de lo regional y lo concerniente a otras entidades ambientales que tengan relación con el PGA, para ajustar metas locales, enlazar muchas acciones de coordinación central e interinstitucional, con todas las políticas ambientales de la ciudad de Bogotá, todas tienen relación con el plan, todas contienen elementos desde biodiversidad hasta el de calidad de aire para lo urbano, revisar todas las políticas y cruzarlas con el plan y mirar de esas políticas que objetivos tienen, que proponen y que puede quedar dentro del plan, para articular con el nivel nacional y la gestión de las autoridades ambientales, lo que se habla es priorizar trabajando corto, mediano, y largo plazo, sin dejar de lado ningún tema.

En la revisión del los Planes de Gestión Ambiental Regional, se hace necesario integrar una propuesta por parte del Distrito, la cual debe ser incorporada por las Corporaciones, dadas las implicaciones y particularidades que tiene Bogotá en el entorno, permitiendo la construcción conjunta de los instrumentos de planificación, con un enfoque integral y de armonía regional.

Una estrategia para el fortalecimiento Interinstitucional del Distrito Capital puede ser la participación de la Corporación en el Consejo Ambiental del Distrito Capital, considerando la territorialidad y las funciones de la Entidad, basados en la armonía regional, la gradación normativa y el rigor subsidiario; así como el Alcalde Mayor tiene asiento en el Consejo Directivo de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR, existiría una corresponsabilidad en las acciones, permitiendo una coordinación estratégica sin duplicidad en las acciones.

Esto permitiría suavizar y dirimir en el ámbito de las competencias como autoridades ambientales Distritales y Regionales, a fin de fortalecer la gestión conjunta, mientras la política es desarrollada en estos temas por parte del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial.

Otro de los temas de vital importancia corresponde al Plan de Ordenamiento Territorial como mecanismos para promover el ordenamiento del territorio, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural localizado en su ámbito territorial y la prevención de desastres en asentamiento de alto riesgo, así como la ejecución de acciones urbanísticas eficientes.

En las Entrevistas a nivel general el PGA es identificado como un instrumento de gestión de largo plazo y señalan que debe guardar concordancia con el Plan de Ordenamiento Territorial y con el Plan de Desarrollo. En este orden de ideas la Secretaría por su labor y desarrollo de acciones debe estar directamente relacionada con el POT como el instrumento de mayor relevancia, su accionar debe estar inmerso en el marco de las políticas ambientales Nacionales y en la contenidas en el Plan de Gestión Ambiental del Distrito, visto como el orientador de las acciones en el Distrito Capital y por último con el Plan de Desarrollo Distrital como el instrumento que desarrolla e implementa las acciones en el corto plazo, tanto del POT, como del PGA.

Para lograr esta corresponsabilidad es necesario puntualizar y recordar los postulados que la Ley define: el ordenamiento territorial es *“el instrumento básico para hacer la planificación de la ciudad”* y el plan de gestión ambiental es *“el instrumento de planificación estratégico de largo plazo para las autoridades ambientales”*, para el caso de la Secretaría Distrital de Ambiente, entendida *la gestión ambiental como el conjunto de acciones y actividades dirigidas a mejorar, de manera sostenible, la calidad de vida de los habitantes del Distrito Capital.*

El señalamiento realizado básicamente determina lo siguiente: *“planificar su futuro con la participación de los ciudadanos”*, aquí podríamos decir que existe una similitud con la siguientes premisa derivada del Plan de Gestión Ambiental: *“cuando los procesos de gestión ambiental pasan de ser procesos técnicos y jurídicos a generar capital social, se convierten en procesos sociales, la gestión ambiental se legitima y se convierte en un movimiento social”*

Para las dos señalamientos podríamos concluir que el fin último es lo social, a través de dos mecanismos de planificación el uno orientador de política en la búsqueda del beneficio colectivo y la equidad territorial y el otro derivado de un enfoque sistémico donde las relaciones entre el medio físico, las actividades y el hombre confluyen en un espacio común, teoría que ha sido desarrollada por otras Entidades.

Así como la planificación es un proceso de construcción gradual el POT y el PGA, deben ser revisados y ajustados, como parte del proceso de avance de estos instrumentos de planificación, donde la dinámica de las ciudades y las distintas interrelaciones dinamizan las acciones y el quehacer diario de las Entidades.

El tema de la región toma una fuerte relevancia en la organización espacial de la población, las actividades, el entorno y los recursos; por eso su importancia como agenda ambiental regional desarrollada de manera incipiente en un aparte del Plan de Gestión Ambiental. Este proceso de integración para la planificación del desarrollo regional tiene el respaldo técnico y político de instancias distritales, municipales, departamentales, nacionales e internacionales.

La Agenda Ambiental Regional es un instrumento de gestión contemplado en la normatividad Distrital y en el respectivo Plan de Desarrollo de Bogotá y Cundinamarca. Cumple la función de facilitar el logro de acuerdos y alianzas de beneficio común al Distrito Capital con el Departamento, los municipios de Cundinamarca y demás autoridades con competencia en la región, para adelantar acciones estratégicas en torno a la conservación, restauración y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales regionales y del medio ambiente, mediante la ejecución de proyectos coordinados, concertados y cofinanciados. La agenda aproxima a estas entidades hacia la formulación concertada de políticas y al desarrollo de una verdadera gestión ambiental urbano regional.

Por las anteriores razones, la Administración Distrital y la Gobernación de Cundinamarca han elaborado su propuesta de Agenda Ambiental Regional, abordando la discusión de temas ambientales de interés regional, identificados como prioritarios y viables en el marco de una gestión ambiental conjunta y asociada. Así también algunos temas y proyectos destinados a la construcción de confianza y legitimidad a nivel local, en el convencimiento que esos temas y proyectos aportan al desarrollo social y ambiental sostenible de la región y promueven especialmente la generación y consolidación de un imaginario y una comunidad regional.

La Mesa de Planificación Regional Bogotá-Cundinamarca -MPR-, donde se han identificado y seleccionado conjuntamente áreas y proyectos prioritarios, la concertación de la Agenda Interna elaborada por el Consejo Regional de Competitividad -CRC-, las Bases y Agenda de Proyectos del Plan Regional de Competitividad 2004–2014, la Agenda de Ciencia y Tecnología, y los lineamientos contenidos en los Planes de Desarrollo: *“Bogotá Sin Indiferencia. Un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”* y *“Cundinamarca, Es tiempo de crecer”*. Todos estos insumos y referentes, son el mejor fruto de la discusión y la concertación para la construcción de la región Bogotá-, Cundinamarca.



La Agenda Ambiental Regional (AAR), con visión de largo plazo, se diseña en torno a objetivos y acuerdos para la gestión del desarrollo productivo y competitivo, equitativo y sostenible social y ambiental; para promover recomendaciones de alcance regional y nacional, que permitan mejorar las condiciones del contexto para avanzar en la ejecución de un Plan de Gestión Ambiental, soportados en la comunidad de intereses, recursos humanos, financieros y técnicos.

Esta Agenda también se sustenta en visiones económicas, sociales y ambientales del futuro de la región planteadas por la MPR y el CRC. Actualmente identifica temas de alta importancia que deberán desarrollarse de manera conjunta e interinstitucional en el marco de los espacios de concertación regional.

Así mismo, para el caso del Distrito Capital, la concertación y ejecución de esta Agenda deberá estar articulada con lo planteado por Planes Maestros que estipula el POT Distrital y que son definidos por este como instrumentos de planificación fundamentales en el marco de la estrategia de ordenamiento de la ciudad-región Bogotá-Cundinamarca.

Dejando la evaluación regional, donde se han precisado aspectos a tener en cuenta en el desarrollo de escenarios de gestión del PGA y considerando observaciones realizadas en la evaluación hecha de la herramienta de planificación (PGA), por parte de las Entidades de Control, se encuentran observaciones puntuales a los diferentes temas de riguroso cumplimiento por parte de la Secretaría, a la cual le corresponde dirigir y coordinar la gestión ambiental del Distrito Capital, y asesorar al Alcalde Mayor en la adopción de políticas, planes y programas referentes a la gestión ambiental, según lo dispuesto por el Decreto 308 de 2001.

Derivado de lo anterior se puede establecer que la gestión ambiental en el Distrito capital, es responsabilidad de todas las instituciones, por cuanto a todas le corresponde la ejecución del PGA de acuerdo al escenario en el cual estén involucrados, y para ello deben concertar con la SDA el correspondiente Plan Institucional de Gestión Ambiental -PIGA-, dentro del cual las instituciones, según su tema o misión particular, establecerán las directrices para el armado y evolución de los escenarios en los cuales participan como actor institucional.

Igualmente las Localidades participan en la ejecución del Plan de Gestión Ambiental, con los programas y proyectos formulados de los Planes Ambientales Locales -PAL-, establecidos en el artículo 13 del Decreto 061 de 2003, lo que se observó en las diferentes localidades es que sus líneas programáticas obedecen al plan de desarrollo y en la definición ambiental no existe corresponsabilidad con el PGA, información que se encuentra reflejada en la verificación obtenida en las visitas realizadas a las Localidades.

La información requerida por la Contraloría, así como los reportes frente a la inversión en los temas ambientales, solicitados por la Entidad de Control bajo el instrumento de PGA, son incluidos no de manera concurrente por la facilidad en el manejo de un instrumento, sino por la obligatoriedad de un requerimiento de la Contraloría, percepción que permite señalar que no existe apropiación por parte de las Localidades del instrumento de Gestión Ambiental como guía y herramienta en el trabajo continuo de su gestión desde la óptica de sus competencias.

La financiación de la gestión ambiental debe ser realizada conforme a lo establecido en el artículo 8o del Acuerdo 9 de 1990, el cual establece que cada entidad ejecutora del PGA deberá incorporar en su presupuesto de inversión un rubro denominado "*Plan de Gestión Ambiental*" en el que se incluirá una partida de entre el 0.5% y el 3% de su presupuesto total de inversión, igualmente los recursos del Fondo Cuenta del Plan de Gestión Ambiental y las apropiaciones hechas por las Administraciones Locales para la financiación de los proyectos establecidos en el PAL.

Esta es una de las principales acciones que definió la Administración mediante Resolución 777 de 2002, por la cual se fijó el reglamento operativo del Fondo de Financiación del Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital, permitiendo que no fuera solo un instrumento orientador y de consulta, sino que a su vez a través de la asignación de recursos, fuera el gestor de acciones concretas por parte de todas las Entidades del Distrito; ya que como lo ha señalado la Contraloría las inversiones en el tema ambiental no son nada depreciables, lo importante es poder medir los resultados de la gestión, permitiendo que se vean reflejados en la calidad y un medio ambiente sano para los pobladores de la Capital.

El SIAC establece un modelo institucional, encargado de enfrentar desde el sector público los problemas ambientales más apremiantes. Pero se trata sólo de un esquema administrativo, que para ser eficiente requiere de recursos de todo orden y de algo así como un nuevo estilo de administrar, que permita superar las inercias y obstáculos existentes y alcanzar niveles de coordinación adecuados.

El Sistema Ambiental del Distrito Capital debe funcionar de manera tal que las actividades que realice el Gobierno en materia de planificación del desarrollo regional, urbano y rural, prestación de servicios públicos, construcción de obras públicas, administración y control ambiental y sanitario, educación y cultura ciudadana, prevención y mitigación de impactos, sean coordinadas y armónicas con los objetivos de su política ambiental.

El PIGA se presenta como un instrumento de planificación estructurante de la política ambiental, con el que se impulsarán proyectos dirigidos a convertir las entidades del Distrito Capital en instancias permanentes de promoción de la gestión ambiental y en entidades ejemplares en prácticas ambientales. Así mismo el

desarrollo de este proceso contribuiría a fortalecer el Sistema Ambiental Distrital SIAC. Igualmente se propone como una herramienta que permite incorporar criterios ambientales a la gestión general de la entidad, dándole un valor estratégico y de ventaja competitiva.

En el Artículo 12° del Decreto 061 de 2003, se establece la formulación y cumplimiento del PIGA, el cual se constituye en una obligación legal para las entidades del Distrito Capital que pertenecen al SIAC, y las entidades Distritales que según su tema o misión particular, participen en alguno de los escenarios propuestos como actores institucionales.

En desarrollo de la evaluación del PGA, se observó que el PIGA ha tenido avances en su formulación, aprobación y adopción por parte de las Entidades del SIAC, esto permite mayores niveles de coordinación y fortalecimiento interinstitucional; sería importante que su accionar correspondiera al funcionamiento continuo de la entidad o por lo menos lo definido en un programa de mediano plazo (4 años), congruente con el tiempo y ejecución del Plan de Desarrollo, siempre bajo los parámetros y políticas ambientales establecidos en el PGA.

La participación de las Localidades en la programación y ejecución del Plan de Gestión Ambiental, debe ser concretada en la fase de formulación y adopción de los Planes Ambientales Locales -PAL- los instrumentos deberán formularse empleando el PGA como marco.

Este instrumento busca coordinar la intervención de las distintas entidades del SIAC en el ámbito local y de modo concertado, con la organización comunitaria, con el propósito de incorporar y coordinar iniciativas y recursos locales y centrales.

Los PAL deben servir de herramienta coordinadora de instancias formales para la participación de la comunidad desde la planificación y diseño, hasta la implementación y operación de los proyectos de gestión. Permitiendo de esta manera la incorporación de proyectos de alto potencial motivacional y organizacional.

Un análisis comparativo de las cifras obtenidas de la encuesta, el desarrollo de los talleres y las visitas realizadas a entidades del Distrito, indica que el conocimiento del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá es bajo. Esta afirmación no es banal; por el contrario tiene varios significados.

El bajo conocimiento del PGA se refiere en su forma más simple a que no es identificado, reconocido o usado por los actores de la gestión ambiental, pese a ser el instrumento guía que debería orientarla en la ciudad.

Desde otro punto de vista, significa que la implementación del Plan ha sido lenta y en algunos casos inexistente, debido precisamente a que como instrumento, no se le ha otorgado la importancia conceptual, procedimental y operativa que implica, ni se le ha valorado en el estatus normativo que le corresponde.

En cuanto a la ejecución del Plan, entidades y localidades han encontrado en el Plan de Desarrollo Distrital “Bogotá Sin Indiferencia” la instancia para cumplir con las funciones definidas por el SIAC. Esta resulta ser la más favorable para fortalecer la transversalidad y la corresponsabilidad en las funciones y metas de la gestión ambiental a escala Distrital a través de la ejecución de los proyectos de inversión.

Finalmente, en términos institucionales, constituye un insumo base que no fue objeto de un proceso de socialización, validación, análisis, implementación y ajustes en los tiempos requeridos.

A continuación se esbozan algunas de las conclusiones y recomendaciones resultantes del proceso de revisión, para cada una de las fases o temas analizados, complementados con los análisis realizados por el grupo de trabajo, para lo cual se hace necesario esbozar los contenidos que se encuentran en el Plan de Gestión Ambiental:

El pilar fundamental del Plan se constituye en el marco conceptual, el cual denota un paradigma entre un enfoque conservacionista de recursos naturales y la ciudad como un ecosistema; implica una transición gradual de conceptos, modos de valoración y evaluación, procedimientos y comunicaciones al interior de la Secretaría y del Sistema Ambiental del Distrito Capital, el entendimiento de este modelo y su aplicación forman la fuente teórica para la implementación del modelo de gestión.

Hecho el análisis de los procesos y factores que afectan el medio físico, permitiendo entender como: lo económico, lo ambiental y lo sociocultural, vistos como un sistema, permiten orientar las acciones que deberá asumir la Administración, frente a las distintas dinámicas a las cuales se ve enfrentada la ciudad y los retos a los cuales se ve abocada la gestión y la planeación de la misma.

De lo cual se desprende la definición de unos lineamientos generales que validan la gestión a través de procesos participativos, permitiendo la descentralización, la autogestión y la autorregulación, mediante una visión de ciudad, distrito y región, unos principios de política y unos objetivos cuyo propósito es regular el funcionamiento del sistema ciudad-región para producir un ambiente saludable, seguro, propicio, estimulante, incluyente y participativo para el desarrollo integral del hombre, a nivel individual y colectivo.

Vista la relevancia de los temas esbozados anteriormente y en términos de la forma del documento, lo que se percibió en los diversos cuestionamientos a las diferentes instancias, es que el Plan no contiene un lenguaje claro, la metodología con que se aborda es difícil de comprender podría ser mucho más atractivo para los lectores si su lenguaje fuera más pedagógico, de modo que pueda ser apropiado por un público amplio.

De lo anterior se deriva que si el modelo no fue entendido y por consiguiente no fue posible su apropiación, tanto por las instancias del SIAC, como de la misma Secretaría, adolece de la comprensión necesaria para su implementación y conceptualización. Sin embargo no se puede desconocer que la apropiación del modelo ha tenido desarrollos en instancias muy puntuales, las cuales se reconocieron en el momento de la evaluación.

Los escenarios vistos de manera simplista como los procesos que involucran actores en un lugar o espacio físico determinados y que generan unas dinámicas propias por sus interrelaciones, son también considerados determinantes para la validación del modelo; ya que a través de su construcción o como lo señala el Plan, de las etapas del desarrollo: Armado y Evolución, se constituyen en la herramienta fundamental para la generación de los procesos claves.

La secuencia de escenarios, programas y proyectos recibió variadas observaciones por parte de los encuestados y asistentes a los talleres; sobre este punto, se recomienda diferenciar o particularizar el alcance de cada aspecto de manera que no se generen confusiones o interpretaciones parcializadas.

Se derivó que el conocimiento de los escenarios va ligado y se identifica con las acciones específicas que desarrollan las entidades, encontrando variaciones en la percepción de los diferentes encuestados, hasta llegar a concluir como parte del análisis que no hay claridad en el tema; que la gestión ambiental no se aborda por los escenarios del PGA, porque no hay criterios unificadoras de los escenarios, ni políticas en los mismos, sino por temas críticos que desarrollan elementos de diferentes escenarios.

Como otro aspecto puntual se realizó la apreciación que si un programa y un escenario son lo mismo y se precisó que lo que hay planteado en el PGA, son líneas de acción. Sobre la coherencia entre programas y subprogramas, la respuesta indica que no hay articulación entre ellos, sin embargo las entidades del SIAC y las Localidades identifican la relación, con los programas, con los proyectos, con las estrategias, señalando que su gestión se realiza considerando diversos aspectos permitiendo de alguna forma encontrar la corresponsabilidad con el Plan.

El 73% de las entidades obligadas a realizar gestión ambiental, no evidenciaron ningún compromiso, ni proceso que permita garantizar el cumplimiento del método

propuesto en el PGA para el desarrollo de los proyectos ambientales allí establecidos. Por lo tanto es necesario que se validen las acciones a través de la instancia de la coordinación y el fortalecimiento institucional.

De este tema se deriva otro que corresponde a los proyectos que deben formar parte del Banco de Proyectos de la Entidad, lo cual observa un vacío de articulación entre las intervenciones y la programación presupuestal de las Entidades. Teniendo en cuenta que existe un instrumento que señala que a través del Fondo de Financiación serán garantizadas las actividades relacionadas con el Plan y se prevén unos recursos presupuestales derivados de las entidades consideradas como ejecutoras del mismo.

Este instrumento puede ser objeto de ajuste permitiendo que a través del PIGA como herramienta de gestión se establezca en el Plan de Acción de cada entidad de acuerdo a su competencia los proyectos y recursos que desarrollan el PGA; de igual manera para las Localidades a través de los Planes de Acción Local – PAL y los programas y subprogramas del PGA, deberán ser incluidos en el Plan de Acción de la Entidad con una visión de corto, mediano y largo plazo, permitiendo su ajuste y revisión en el marco de la dinámica de la ciudad, revisados bajo una óptica participativa y de construcción conjunta de los diferentes actores.

En general sobre el tema de escenarios según los actores institucionales y locales, se ha enfocado al fortalecimiento de la comunicación y cooperación; respecto al armado se ha avanzado en la identificación y convocatoria a los actores, sin embargo cuando se habla de las etapas de construcción de los escenarios, se habla de un desarrollo incipiente, por lo tanto de estas apreciaciones se deriva el hecho de que no se ha realizado el desarrollo de los escenarios, comprendidos como el Armado y la Evolución, además porque el documento no desarrolla la metodología o la forma como debe ser abordado este tema, para que sea construido y puesto en marcha, como elemento orientador de la gestión. Además sugieren que cada escenario debe generar políticas ambientales.

Existen otros desarrollos puntuales, como son los instrumentos derivados del Plan de Gestión Ambiental, los cuales dan el apoyo a la implementación de la Gestión Ambiental del Distrito, dentro de los cuales se encuentran:

Las estrategias vistas como los instrumentos básicos de la gestión ambiental aplicadas de modo transversal a los escenarios parciales de gestión a través de un coordinador y ligado a unas funciones específicas derivadas de cada estrategia.

La relación entre estrategias y escenarios consultada en la encuesta, obtuvo respuestas que destacan las estrategias de educación y participación como las más conocidas. Otro dato interesante y contrapuesto a la información específica de estrategias, se refiere a la de investigación, la cual no ha sido desarrollada por la

entidad, pero es identificada por algunos asistentes al taller de la SDA como una estrategia de apoyo.

Con relación a la coordinación de estrategias, las respuestas evidencian que predomina el desconocimiento sobre la coordinación de cada una.

Sobre el desarrollo de estrategia se determinó que: se asumen como el parecer de cada uno, no describen cual es el motor que genera una dinámica alrededor del tema tratado, no hay unificación en los criterios, debería ser específico para cada escenario, existe confusión en las estrategias, no existen definiciones claras en los conceptos y no hay unificación en los criterios

En cuanto a la Secretaría se tienen avances en las estrategias de educación, participación, fortalecimiento institucional y coordinación. Hay diferentes componentes de las estrategias en la entidad, aunque no están instituidos; en algunas hay coordinadores (educación, participación). La entidad no ha asumido cada estrategia; no hay un conjunto pero hay diferentes actividades que da desarrollo a las estrategias.

En las instituciones públicas del Distrito, las estrategias no han sido concebidas como los lineamientos que orientan la aplicación de los instrumentos y recursos a la gestión ambiental en todos los escenarios parciales; sería necesario revisar si son concordantes con la nueva dinámica de la Secretaría o si se considera necesario ajustarlas o integrar otras que correspondan al accionar de la Entidad.

De igual manera si el instrumento de socialización, conocimiento e implementación del PGA deriva de las estrategias, es necesario incluir en cada una de ellas la manera como se abordará y direccionará de manera implícita, permitiendo responder así a la construcción social y apropiación del Plan por parte de los diferentes actores que lo desarrollan o que forman parte integral del mismo.

El Plan de Gestión Ambiental y el Decreto 061 de 2003 contienen una serie de instrumentos de gestión que se evaluaron, para saber como se habían implementado y si eran lo suficientemente reconocidos por los diferentes actores, producto de lo cual se realizaron las siguientes observaciones:

Se identifica que la Coordinación del SIAC, corresponde a la Secretaría, sin embargo en los temas normativos, se identifica poca uniformidad en los criterios de conocimiento. La Secretaría precisa y resalta que este tema se hace a través de puntos en común como el Plan de Mejoramiento Ambiental Distrital (que lo solicita la Contraloría), con el observatorio para unificar indicadores ambientales, con los PAL son diagnósticos locales y las Agendas son el Plan Ambiental Local, en los temas de ordenamiento territorial se ha desarrollado EEP con la EAAB; Humedales (redes), quebradas y ríos.

La coordinación ha sido encaminada a temas específicos; por ejemplo hay espacios de trabajo con EAAB: Comité Interinstitucional de Humedales; Mesa de Combustibles (DECSA); Mesa de Cerros, Mesa Regional y en otros espacios se dan por asuntos jurídicos, planes o acciones populares.

La Secretaría precisa y señala que hay líneas de coordinación en torno al SIA; aunque actualmente esto no se coordina como está en el PGA. El SIA no está implementado en la entidad por módulos; se usa para controlar y facilitar la información en la entidad. Si hubiera coordinación de la gestión ambiental, entonces se operaría sobre criterios ambientales. Es por ello que el SIA y el observatorio van a ser compatibles.

Por lo tanto se puede determinar que no se ha implementado, ni puesto en operación el Sistema de Información Ambiental – SIA, ni el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental del Distrito Capital – SIGA, los cuales son necesarios para determinar las acciones en el territorio y medir el grado de mejoramiento en la implementación de las acciones y recursos, permitiendo una reorientación y retroalimentación en los procesos de gestión. Por lo anterior se hace necesario retomar acciones que la Secretaría en su momento desarrolló, más las experiencias que se pueden obtener de las entidades del orden Regional y Nacional, que permitan avanzar en estos temas.

Hecha la revisión de los temas consolidados en el marco conceptual y en su aplicación el documento debe ajustarse y validarse participativamente, dentro de un proceso a mediano plazo que vincule a delegados del SIAC, de los escenarios y territorios ambientales y el documento ajustado debe ser objeto de un proceso de resocialización y divulgación hacia quienes deben implementarlo o tomarlo como referente para la planeación y gestión ambiental, de manera especial en la SDA y demás entidades del SIAC.

Por lo tanto, el SIAC debe fortalecerse a través del ajuste de los Acuerdos 19 de 1996 y 248 de 2006 y el Protocolo, conforme a la nueva estructura administrativa Distrital; los cuales deben ser validados y reconocidos por las entidades y localidades del Distrito.

Específicamente la Secretaría debe adaptar un Plan de Acción Trienal – PAT, en armonía con el PGA y el Plan de Desarrollo, lo cual permitirá que las entidades armonicen desde sus competencias sus responsabilidades ambientales con la ciudad.

Desde lo local debe existir un compromiso a través de metas cuantificables y verificables frente a la problemática ambiental de las localidades evaluadas, ya que no existen planes para el mejoramiento de la situación ambiental en las localidades.



El compromiso real documentado de apoyar iniciativas de las comunidades, ONGs y empresas privadas en aras de lograr al menos frenar el progresivo deterioro ambiental de la localidad.

Aunque existen trabajos que documentan la problemática ambiental y sustentan técnicamente las medidas de mitigación y remediación necesarias, prevalece el silencio administrativo local frente a estos temas. Se tiende a confundir la responsabilidad ambiental de las localidades con las delegadas a otras entidades como la EAAB y la Secretaría Distrital de Ambiente, de tal forma que se diluye la responsabilidad. No se evidencian acciones concretas que permitan un mejoramiento real de las condiciones ambientales de las localidades. El tema ambiental aún es catalogado de segundo nivel.

Por lo tanto se hace necesario consolidar estratégicamente a las localidades a través de los Planes de Acción Local, ya que por sus contenidos se asemejen a lo que define la Ley como un Plan de Acción Trienal solo que para lo Local, debe ser concebido con un diagnóstico real construido desde la comunidad y validado por la misma, elaborado por las diferentes instancias administrativas con el apoyo fundamental de las áreas de planeación, revisando e integrando los diagnósticos existentes en las localidades, a fin de contar con documentos idóneos únicos, que den repuesta a lo ambiental, enmarcados dentro de las políticas del PGA, de acuerdo con las competencias Locales.

De otra parte, el documento ajustado o validado del PGA debe recibir el aval político por parte de las directivas de la SDA, de manera que se generen los ajustes institucionales, normativos, etc., que le den sustento, desarrollo y articulación al interior de la entidad y en el contexto de coordinación interinstitucional del SIAC.

El Consejo Ambiental del Distrito Capital ha sido inoperante de acuerdo a lo señalado por las Entidades de Control, porque no tiene funciones claras, prueba de ello es que en diez años de existencia tan solo se ha reunido en cinco oportunidades. Este debe ser considerado como un aliado estratégico como coordinador de la política ambiental del Distrito Capital, que es necesario dinamizar.

Existe otro tema de singular relevancia y es el tema de los territorios ambientales definidos por la Secretaría, los cuales son nombrados y tienen delegación en el Acuerdo 248 de 2006, este es un nuevo elemento que debe ser incluido en el ajuste que se haga en el PGA.

La definición de un territorio involucra el abordaje de múltiples dimensiones como la ambiental, la socio cultural y la económica (actividades humanas y el uso del suelo). Los territorios ambientales del Distrito Capital son espacios dinámicos, delimitados geográficamente, que comparten ecosistemas que han sido contruidos sobre la

base de procesos sociales e identidades culturales que involucran situaciones ambientales conflictivas comunes.

Su conformación obedecer a la promoción de la participación desde los escenarios, las instancias y mecanismos desarrollados para la gestión ambiental en las localidades y los territorios ambientales; con el objetivo de liderar acciones interinstitucionales que amplíen la oferta y los servicios ambientales en los territorios ambientales y promuevan la cualificación de actores y la cultura ambiental.

## **6. RECOMENDACIONES**

Considerando que la gestión ambiental es, entonces, el conjunto de acciones que lleva a cabo un Estado, por medio de las instituciones especializadas, como parte de la articulación de un proceso de decisión política, en determinadas condiciones políticas, de eficacia y legitimidad, con el fin de lograr los objetivos ambientales incorporados en el proyecto o propósitos políticos propuestos, en un momento determinado.

Estas acciones ambientales hacen parte de toda la acción del Estado, es decir, dentro de los objetivos y propósitos nacionales o locales se encuentran algunos que, o bien son puramente ambientales, o bien se incorporan en los objetivos y propósitos generales que han sido establecidos.

Todas las decisiones y actos políticos deben estar enmarcados dentro de la normatividad derivada de los objetivos y propósitos nacionales, o aquella establecida previamente y que no resulta contraria ni a las acciones ni a dichos objetivos y propósitos.

La gestión ambiental, como parte sustancial de la gestión pública, debe entenderse como un proceso social y político continuo en el que intervienen diversos actores (políticos, económicos, sociales) y en el que se definen, formulan y ejecutan un conjunto de acciones que tienen como finalidad el desarrollo sostenible de un territorio y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

La Constitución le otorga una serie de obligaciones y mandatos al Estado en materia de gestión y protección ambiental. Es un imperativo del Estado la protección del medio ambiente para garantizar el derecho colectivo a un medio ambiente sano, conforme lo establece el artículo 79 de la Constitución.

El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental. Este es la base de la planificación ambiental, la cual debe tener por objetivo alcanzar el desarrollo sostenible.

Vale la pena señalar una definición de planificación ambiental, como el diseño de un marco regulador y normativo que encuadre las actividades públicas y privadas de desarrollo para que éstas se realicen sin contaminación ni degradación de los recursos ni disminución de la calidad de vida de la población y de forma racional, es decir, que contribuyan en forma decisiva al mejoramiento de la calidad de vida, así como en la conservación y restauración de los ecosistemas.

La gestión ambiental no es responsabilidad exclusiva de una entidad sino de todos los órganos que conforman el Estado. Naturalmente, ello no significa que puedan duplicarse funciones, y diferentes autoridades terminen realizando controles, exigencias, o en general la misma gestión, pues ello vulnera la certeza y garantías jurídicas que tienen los ciudadanos, y sobre todo crea choque de competencias entre las diversas entidades de los diferentes niveles del Estado, haciendo ineficaz la gestión pública.

La gestión ambiental general o urbana debe someterse a un marco jurídico, que proviene de la misma forma de Estado dada por la Constitución, como marco de la acción de gobierno, y de los objetivos y propósitos establecidos.

La definición de actores es un tema fundamental en la gestión ambiental; para precisar el “Quién” y definir competencias, debe atenderse a las diferentes jerarquías, niveles, funciones y consideraciones legales. Cada entidad, según su propia estructura, ha de identificar los actores valiosos para el proceso, y definir las competencias y niveles de participación de cada uno.

La autonomía no significa autocracia, y dadas las implicaciones de las decisiones tomadas por la administración y la relevancia del tema ambiental, es necesaria la coordinación e interacción con otras instancias y entidades del Estado, entre las cuales se encuentran los propios municipios vecinos.

Es importante anotar que cada uno de los instrumentos de planificación distrital en materia ambiental (PDD, POT y PGA) se sustentan en distintos diagnósticos. Las soluciones propuestas tienen una orientación distinta. Así, la incoherencia en el ejercicio de planificación es una limitante para el proceso de implementación porque si no existe una orientación definida, difícilmente se alcanzarán los objetivos propuestos.

Las instituciones ejecutan proyectos ambientales sin tener en cuenta la investigación, la educación ambiental, el control y vigilancia, la participación ciudadana, el fortalecimiento institucional, la coordinación interinstitucional y el manejo físico, generando con ello que la gestión ambiental a nivel Distrital se diluya, por lo tanto su reflejo sea aislado y nulo; por ende la inversión hecha no refleja, ni conduce a solucionar la problemática ambiental existente.

Por lo cual es necesario contar con herramientas de planificación como el Plan de Gestión Ambiental como rector y orientador de la política de Bogotá y la Región, como instrumento que determine a través de la participación las acciones conducentes al mejoramiento de la calidad de vida, la recuperación y mitigación del medio ambiente natural, a través de un modelo sistémico, que se identifica con las dinámicas propias de una ciudad y el entorno particular de Bogotá.

**ANEXOS**  
**PLANEACIÓN, METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS**  
**DISEÑADAS PARA LOS TALLERES Y LAS VISITAS**  
**REALIZADAS.**

## **CONTENIDO**

### **PLANEACIÓN, METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS DISEÑADAS PARA LOS TALLERES Y LAS VISITAS REALIZADAS**

- 1. Esquema básico de los talleres**
- 2. Presentación de socialización del PGA**
- 3. Taller Secretaría Distrital de Ambiente**
  - 3.1 Orden del día 24 de agosto de 2007
  - 3.2 Encuesta de reconocimiento PGA-SDA
  - 3.3 Guía para el análisis de la apropiación e implementación del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá – PGA-SDA
- 4. Taller Entidades del Sistema Ambiental Capital – SIAC**
  - 4.1 Orden del día 30 de agosto de 2007
  - 4.2 Encuesta de reconocimiento PGA-SIAC
  - 4.3 Guía para el análisis de la apropiación e implementación del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá – PGA-SIAC
- 5. Taller con actores institucionales Locales**
  - 5.1 Orden del día 31 de agosto de 2007
  - 5.2 Encuesta de reconocimiento PGA-Localidades
  - 5.3 Guía para el análisis de la apropiación e implementación del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá – PGA- Localidades
- 6. Taller para actores de los territorios ambientales de Bogotá**
  - 6.1 Orden del día 31 de agosto de 2007
  - 6.2 4.2. Encuesta de reconocimiento PGA- Territorios
  - 6.3 Guía para el análisis de la apropiación e implementación del Plan de Gestión Ambiental de Bogotá – PGA- Territorios
- 7. VISITAS A ENTIDADES DEL SIAC Y OTROS ACTORES INSTITUCIONALES DE LA GESTIÓN AMBIENTAL**
  - 7.1 Instrumento explicativo para la visita a las Estrategias contempladas en el PGA
  - 7.2 Guía de la Entrevista Estructurada Dirigida a los Coordinadores de Estrategias Contempladas en el PGA
- 8. FORMATOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

## **1. Taller Secretaría Distrital de Ambiente**

### **1.1 ORDEN DEL DÍA TALLER 24 DE AGOSTO DE 2007 PGA-SDA**

8:00 A.M. A 8:15 A.M.	Registro de los participantes.
8:15 A.M. A 8:30 A.M.	Presentación general del convenio 058 SDA-UPC.
8:30 A.M. A 8:45 A.M.	Presentación Metodología del taller.
8:45 A.M. A 9:05 A.M.	Actividad de reconocimiento del PGA (Encuesta)
9:05 A.M. A 9:20 A.M.	Breve presentación del PGA.
9:20 A.M. A 9:40 A.M.	Primera Parte: Enlace Interno- Escenarios
9:40 A.M. A 10:00 A.M.	Primera Parte: Enlace Interno- Actores
10:00 A.M. A 10:15 A.M.	Refrigerio
10:15 A.M. A 10:35 A.M.	Primera Parte: Enlace Interno- Instancias e Instrumentos.
10:35 A.M. A 11:00 A.M.	Segunda Parte: Enlace Externo- Implementación
11:00 A.M. A 11:10 A.M.	Tercera Parte: Enlace Externo- Apropiación
11:10 A.M. A 11:40 A.M.	Cuarta Parte: Identificación de Dificultades
11:40 A.M. A 12:10 P.M.	Cuarta Parte: Propuestas
12:10 P.M. A 12:40 P.M.	Socialización de dificultades y propuestas
12:40 P.M. A 1:00 P.M.	Cierre.

## ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO DEL PGA-SDA

### Primera parte: RECONOCIMIENTO (Tiempo 20 minutos)

Se busca indagar espontáneamente sobre lo que las personas conocen del PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de las diferentes dependencias con el PGA.

Durante la inscripción al taller, se entrega a cada participante una hoja para contestar en un tiempo máximo de minutos y devolverla al equipo del trabajo de la Universidad Piloto.

### RECONOCIMIENTO DEL PGA

1. ¿Conoce el Plan de Gestión Ambiental de Bogotá – PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
2. ¿Cómo conoció el PGA? Por capacitación de la entidad \_\_\_\_ Por interés propio \_\_\_\_  
Por consulta sobre su trabajo \_\_\_\_ Por vínculo de internet \_\_\_\_ Otra razón \_\_\_\_  
Describala \_\_\_\_\_
3. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
4. Conoce usted el decreto 061 de 2003 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . ¿Sabe usted de qué trata? \_\_\_\_\_
5. Cree que el lenguaje utilizado en el documento de PGA es:  
Claro \_\_\_\_ Sencillo de comprender \_\_\_\_ Práctico: \_\_\_\_  
Técnico \_\_\_\_  
Confuso \_\_\_\_  
Pedagógico \_\_\_\_  
Otro calificativo: \_\_\_\_\_
6. ¿Considera que el PGA posee claridad en los conceptos?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
7. ¿Considera que el PGA posee claridad en la metodología del documento?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
8. Cree usted que el apoyo gráfico del documento es:  
Adecuado \_\_\_\_ Útil \_\_\_\_ suficiente \_\_\_\_  
Coherente \_\_\_\_ Aclara el texto \_\_\_\_ Complementa el texto \_\_\_\_  
Inapropiado \_\_\_\_ Dificulta los conceptos \_\_\_\_ Insuficiente \_\_\_\_
9. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?  
Instrumento de planeación \_\_\_\_ Instrumento de Gestión \_\_\_\_ Plan maestro \_\_\_\_  
Guía de trabajo \_\_\_\_ Guía de consulta \_\_\_\_  
Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
10. ¿Qué es un escenario parcial de gestión ambiental? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
En caso afirmativo, defínalo:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
11. ¿Cuántos escenarios tienen el PGA? Número \_\_\_\_
12. ¿Cuáles son los escenarios del PGA?  
(Describa) \_\_\_\_\_



13. ¿Con cuál(es) de los escenarios se relaciona más su trabajo?  
\_\_\_\_\_
14. ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? SI\_\_\_ NO\_\_\_,  
Cuál(es)\_\_\_\_\_
15. ¿Cuántos objetivos tiene el PGA? \_\_\_\_\_
16. ¿Qué objetivos del PGA conoce?\_\_\_\_\_
17. ¿Cómo se clasifican los objetivos del PGA?  
\_\_\_\_\_
18. ¿Dentro de cuál(es) objetivo(s) del PGA se enmarcan sus funciones o alcances contractuales? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_.  
En caso afirmativo indique cual(es):  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
19. ¿Cómo se refleja su trabajo en el PGA?  
\_\_\_\_\_
20. ¿Cuáles son las estrategias propuestas por el PGA?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
21. ¿Qué estrategias ha desarrollado el DAMA-SDA desde la formulación del PGA?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
22. ¿Qué es el SIAC? \_\_\_\_\_
23. ¿Qué es el SIA? \_\_\_\_\_
24. ¿Qué es el PIGA? \_\_\_\_\_
25. ¿Qué es el SIGA? \_\_\_\_\_

## **1.2. GUÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL DE BOGOTA -PGA- SDA**

### **OBJETIVOS**

- Identificar el nivel de apropiación e implementación del Plan de Gestión Ambiental por parte de la SDA.
- Identificar las principales dificultades institucionales en la implementación del PGA.
- Plantear propuestas para el ajuste del PGA.

### **METODOLOGÍA**

#### **Conformación De Grupos**

Se conformarán grupos de trabajo por cada escenario parcial de gestión; cada grupo debe contar con:

- Un coordinador del escenario o persona que represente cada escenario.
- Un gestor territorial de OGAT.
- Un gestor territorial de OPEC.

#### **Desarrollo**

El ejercicio se abordará en cuatro (4) partes:

En las tres primeras, los participantes deberán responder las preguntas sobre la guía en el tiempo sugerido, de igual manera, encontrarán una pregunta en color azul que deberá ser diligenciada en las fichas y fijadas en el lugar que se indique, con el fin de realizar una lectura general de algunos aspectos del proceso.

En la parte final se conformarán equipos de trabajo que permitan la presentación y discusión de las dificultades presentadas en la implementación del PGA, hasta el momento.

Asimismo, se dará un espacio durante éste taller para presentar las propuestas de ajuste al PGA, para lo cual se utilizarán las indicaciones propuestas en esta guía.

Es importante que los participantes de este taller compartan su experiencia con los demás compañeros de trabajo, a fin de recoger propuestas adicionales de ajuste, las cuales podrán remitirse al siguiente correo electrónico: [revisionpga@gmail.com](mailto:revisionpga@gmail.com), hasta el día viernes 31 de agosto de 2007.

#### **Primera Parte: Enlace interno**

##### **Escenarios (Tiempo 20 minutos)**

1. Defina en pocas palabras su escenario parcial de gestión: Contestar en la ficha uno
2. ¿El escenario que están abordando tiene política? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

3. ¿Las políticas enunciadas para cada escenario, en el Decreto 061 que adopta el PGA, tienen desarrollos? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
Cuáles? \_\_\_\_\_
4. ¿El programa desarrolla el escenario? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
5. ¿Cuáles son los subprogramas del Programa?  
\_\_\_\_\_
6. ¿Los subprogramas desarrollan en su totalidad el programa? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
7. ¿Qué otros subprogramas consideran necesarios para desarrollar el programa?:  
\_\_\_\_\_
8. ¿Qué proyectos añadiría usted a los subprogramas?  
\_\_\_\_\_
9. Los proyectos del escenario hacen parte del Banco de Proyectos de la Entidad?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
10. Estos proyectos son presentados al Fondo de Financiación del PGA?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No todos \_\_\_\_\_ Algunos \_\_\_\_\_

**Actores (Tiempo 15 minutos)**

11. ¿Qué actores del escenario tienen identificados?  
Sector Productivo \_\_\_\_\_  
Consumidores \_\_\_\_\_  
Comunidades \_\_\_\_\_  
Grupos sociales afectados \_\_\_\_\_  
Grupos sociales vulnerables \_\_\_\_\_  
**Realice una lista de los actores de su escenario en la ficha 11, de acuerdo con la anterior clasificación.**
12. ¿En qué etapa de desarrollo se encuentra el escenario?  
\_\_\_\_\_
13. ¿El escenario fue concertado? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No sabe: \_\_\_\_\_
14. ¿Con qué actores fue concertado?  
\_\_\_\_\_
15. ¿Con qué estrategias se relaciona el escenario?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
16. ¿Qué líneas de acción de cada estrategia ha usado más?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
17. ¿Considera que la orientación impartida desde las estrategias es adecuada?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
18. ¿Conoce al coordinador de las estrategias?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
Nombre: \_\_\_\_\_

### Instancias e Instrumentos. (Tiempo 20 minutos)

19. ¿Cómo se relaciona el escenario con el SIAC?

20. ¿Con qué entidades del SIAC tiene mayor relación?

21. ¿Conoce el sistema de indicadores del SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

22. ¿Cuántos indicadores hay? \_\_\_\_

23. ¿Cuáles son los indicadores del SIA?

24. ¿El escenario tiene relación con el SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

25. ¿Conoce el coordinador del SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_

26. ¿Cómo reporta la información al SIA?

- Bases de datos \_\_\_\_
- Formatos \_\_\_\_
- Informes finales \_\_\_\_
- Capas temáticas (Layer, shapes) \_\_\_\_
- Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? : \_\_\_\_

27. ¿Recibe información del SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿En qué formato?

- Bases de datos \_\_\_\_
- Formatos \_\_\_\_
- Informes finales \_\_\_\_
- Capas temáticas (Layer, shapes) \_\_\_\_
- Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_

28. ¿Los indicadores del SIGA fueron concertados? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

29. ¿Con quién fueron concertados?

- Dentro de la entidad \_\_\_\_
- Con los actores del escenario \_\_\_\_
- Con las entidades del SIAC \_\_\_\_
- Todas las anteriores \_\_\_\_
- Ninguna de las anteriores \_\_\_\_

**En cada ficha describa cómo se relaciona su escenario con:**

**SIAC**

**SIA**

**SIGA**

### Segunda Parte: Enlace externo

### Implementación del escenario (Tiempo 30 minutos)

30. ¿En qué etapa de desarrollo se encuentra su escenario?

31. ¿Cómo se construyó el escenario? Desde la entidad\_\_\_\_ Con participación del sector productivo\_\_\_\_ Con participación de las comunidades\_\_\_\_  
Con participación del SIAC\_\_\_\_  
Todas las anteriores\_\_\_\_ Ninguna de las anteriores\_\_\_\_
32. ¿Tienen canales de comunicación claros? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿Cuáles?	¿Cómo operan?

33. ¿Las reglas de comunicación entre actores son claras? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

Explique:\_\_\_\_\_

34. El escenario tiene identificados sus proyectos prioritarios? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿Cuáles son?:\_\_\_\_\_

35. ¿Estos proyectos prioritarios fueron concertados? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿Cómo? \_\_\_\_\_

¿Con quién? \_\_\_\_\_

36. ¿Están institucionalizados los acuerdos del escenario? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

37. ¿En qué aspectos ha evolucionado el escenario?

- Fortalecimiento de la comunicación y la cooperación \_\_\_\_
- Aplicación e institucionalización de métodos, roles y reglas \_\_\_\_
- Desarrollo de prioridades \_\_\_\_
- Aproximación a las metas acordadas \_\_\_\_

### **Tercera Parte: Apreciación Personal PGA**

38. ¿Su trabajo se ve reflejado en el PGA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

- Escenario \_\_\_\_
- Objetivos \_\_\_\_
- Política \_\_\_\_
- Estrategia \_\_\_\_
- Instrumentos \_\_\_\_
- Recursos \_\_\_\_

39. ¿Considera que el PGA es una buena guía para el desarrollo de su trabajo? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

40. ¿Cree que el PGA responde a las necesidades de la Gestión Ambiental del Distrito?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_.

¿Por qué?

---

---

#### **Cuarta Parte: Identificación de dificultades en la implementación y propuestas de ajuste**

##### **Dificultades:**

1. Se conformarán equipos de trabajo, de acuerdo a los escenarios y los equipos que abordan territorios como OPEC y OGAT.
2. Cada equipo identificará las dificultades que se les han presentado en la implementación del PGA.
3. Luego, las registrarán en las fichas, se socializarán dentro del equipo, para organizarlas, agruparlas y presentarlas en plenaria general.

##### **Propuestas:**

## **2. Taller Entidades del Sistema Ambiental Capital - SIAC.**

### **2.1 ORDEN DEL DÍA 30 DE AGOSTO DE 2007 TALLER SIAC**

2:00 P.M. A 2:15 P.M.	Registro de los participantes.
2:15 P.M. A 2:30 P.M.	Presentación general del convenio 058 SDA-UPC.
2:30 P.M. A 2:45 P.M.	Presentación Metodología del taller.
2:45 P.M. A 3:00 P.M.	Actividad de reconocimiento del PGA (Encuesta)
3:00 P.M. A 3:40 P.M.	Desarrollo de la Guía metodológica de apropiación e implementación del PGA.
3:40 P.M. A 4:00 P.M.	Refrigerio
4:00 P.M. A 4:30 P.M.	Breve presentación del PGA.
4:30 P.M. A 5:00 P.M.	Discusión de dificultades
5:00 P.M. A 5:30 P.M.	Elaboración y socialización de propuestas.
5:30 P.M. A 5:40 P.M.	Cierre.

## 2.2. ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO DEL PGA- SIAC

(Tiempo 15 minutos)

Objetivo: Indagar espontáneamente sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de las diferentes dependencias con el PGA.

1. Su nivel de conocimiento del PGA es:

- Alto
- Medio
- Bajo
- No conoce el PGA

2. La razón por la que conoció el PGA fue:

- Interés propio
- Por el trabajo
- Otra, ¿cuál?

3. El medio a través del cual conoció el PGA fue:

- Libro
- Internet
- Conferencia
- Otro, ¿cuál?

4. ¿Qué conoce del PGA?

---

---

5. ¿Con cuáles herramientas de planificación se relacionan las acciones ambientales que desarrolla su entidad? POT\_\_\_\_\_ Plan de Desarrollo Distrital\_\_\_\_\_ PGA\_\_\_\_\_ Plan de Acción Institucional\_\_\_\_\_ Otros\_\_\_\_\_

6. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

7. Conoce usted el decreto 061 de 2003 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Sabe usted de qué trata?

---

---



8. Cree que el lenguaje utilizado en el documento de PGA es (Elija una opción en cada renglón):  
Claro\_\_\_ Confuso\_\_\_  
Fácil de comprender\_\_\_ Difícil de comprender\_\_\_  
Es pedagógico\_\_\_ No es pedagógico\_\_\_  
Teórico\_\_\_ Práctico\_\_\_  
Muy Técnico\_\_\_ Al alcance de profesionales\_\_\_ Nivel universitario\_\_\_ Al alcance de Todos\_\_\_ Otro calificativo: \_\_\_\_\_
9. Los conceptos enunciados en el documento del PGA son:
- Muy claros\_\_\_
  - Medianamente claros\_\_\_
  - Algo confusos\_\_\_
  - Muy confusos\_\_\_
10. ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento? SI\_\_\_NO\_\_\_
11. Cree usted que la mayoría de los gráficos del documento son (Elija una opción en cada renglón):  
Pobres\_\_\_ Suficientes\_\_\_ Insuficientes\_\_\_ Excesivos\_\_\_  
Fáciles de entender\_\_\_ Confusos\_\_\_  
Apoyan la lectura del texto\_\_\_ Dificultan la lectura del texto\_\_\_ No aportan a la lectura del texto\_\_\_
12. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?  
Modelo conceptual\_\_\_ Instrumento de planeación\_\_\_ Instrumento de Gestión\_\_\_  
Plan maestro\_\_\_ Guía de trabajo\_\_\_ Guía de consulta\_\_\_  
Otro\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
¿Sabe qué es un escenario parcial de gestión ambiental? SI\_\_\_ NO\_\_\_  
En caso afirmativo, defínalo:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
13. ¿Cuántos escenarios tienen el PGA? Número\_\_\_
14. ¿Cuáles son los escenarios del PGA?  
(Describa)\_\_\_\_\_
15. ¿Con cuál(es) de los escenarios se relaciona más su trabajo?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
16. ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? SI\_\_\_ NO\_\_\_  
Cuál(es)\_\_\_\_\_
17. ¿Cuántos objetivos tiene el PGA? \_\_\_\_\_
18. ¿Qué objetivos del PGA conoce?  
\_\_\_\_\_

---

---

19. ¿Cómo se clasifican los objetivos del PGA?

---

20. ¿Sabe dentro de cuál(es) objetivo(s) del PGA se enmarcan las funciones o acciones ambientales de su entidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_. En caso afirmativo indique cual(es):

---

---

21. ¿Cómo se refleja la gestión ambiental de su entidad en el PGA?

---

---

22. ¿Cuáles son las estrategias propuestas por el PGA?

---

---

23. ¿Qué estrategias ha desarrollado su entidad desde la formulación del PGA?

---

24. ¿Qué es el SIAC?

---

25. ¿Qué es el SIA?

---

26. ¿Qué es el PIGA?

---

27. ¿Qué es el SIGA?

---

---

### 2.3. GUÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA APROPIACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE BOGOTÁ -PGA-SIAC

Objetivo: Identificar el nivel de apropiación e implementación del PGA, por parte de las entidades del Sistema Ambiental Capital SIAC.

#### APROXIMACIÓN AL SIAC

1. ¿Quién coordina el SIAC? Alcaldía Mayor\_\_\_\_ Secretaria de Gobierno\_\_\_\_  
Secretaría Distrital de Ambiente\_\_\_\_ DAPD\_\_\_\_ Secretaría de Hábitat\_\_\_\_
2. Conoce usted el acuerdo 19 de 1996 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
3. Conoce usted el acuerdo 248 de 2006 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
4. Conoce el protocolo del SIAC SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
5. ¿Su entidad ha participado en la revisión trianual del PGA y del protocolo del SIAC?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
6. ¿Enuncie el /los grupos del SIAC, a cual pertenece su entidad?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Existen compromisos y tareas de su entidad con el SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
8. ¿Con qué entidades del SIAC coordina su gestión ambiental?  
SDA\_\_\_\_ Jardín Botánico\_\_\_\_ Universidad Distrital\_\_\_\_ DAPD\_\_\_\_ Secretaría de  
Educación\_\_\_\_ Metrovivienda\_\_\_\_ Transmilenio\_\_\_\_ UESP\_\_\_\_ EAAB\_\_\_\_ Unidad  
Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial\_\_\_\_ Secretaría de  
Movilidad\_\_\_\_ IDU\_\_\_\_ IDRD\_\_\_\_
9. ¿Cuál es la instancia de coordinación de su entidad con otras entidades que  
conforman el SIAC? Comités locales\_\_\_\_ Comités Distritales\_\_\_\_ Consejo Ambiental  
Distrital\_\_\_\_

#### APROPIACIÓN DEL PGA

Su entidad:

10. ¿Ha sido motivada en la adopción del PGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
11. ¿Ha participado en alguna reunión para concertar los escenarios de gestión?  
SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
12. ¿Sigue y apoya las políticas, objetivos y estrategias plasmados en el PGA para el  
desarrollo de su función ambiental? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
13. ¿Conoce algún incentivo (premio o castigo) que promueva la coordinación de  
proyectos a través del SIAC? Premio: SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_ Castigo: SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_ ¿Cuál?
14. ¿Con cuál de los siguientes programas se identifica la gestión ambiental de su  
entidad?  
Ecosistemas estratégicos y biodiversidad\_\_\_\_ Manejo agropecuario sostenible  
\_\_\_\_ Ecorurbanismo\_\_\_\_ Transporte sostenible\_\_\_\_ Manejo del ciclo del  
agua\_\_\_\_ Manejo del ciclo de materiales\_\_\_\_ Manejo ambiental de la  
industria\_\_\_\_ Manejo ambiental de la minería\_\_\_\_

¿A qué objetivos del PGA apunta su entidad?

Calidad del aire\_\_\_\_Calidad del Agua\_\_\_\_Calidad del Suelo\_\_\_\_  
Calidad Sensorial\_\_\_\_Conservación de la biodiversidad\_\_\_\_Estabilidad  
climática\_\_\_\_Control de riesgos naturales, tecnológicos y biológicos\_\_\_\_Uso  
eficiente del espacio\_\_\_\_Uso eficiente del tiempo\_\_\_\_Uso eficiente del  
agua\_\_\_\_Uso eficiente de la energía\_\_\_\_Uso eficiente de  
materiales\_\_\_\_Incorporación eficiente de los ecosistemas\_\_\_\_Enriquecimiento  
ambiental – cultural\_\_\_\_Habitabilidad e inclusividad\_\_\_\_Productividad y  
competitividad\_\_\_\_

### Implementación de herramientas del PGA

#### PIGA

15. ¿Su entidad ya formuló el PIGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
16. ¿En qué estado se encuentra su PIGA Interno? En proceso de formulación\_\_\_\_  
Formulado\_\_\_\_ Implementado \_\_\_\_Ajustado\_\_\_\_
17. ¿En qué estado se encuentra su PIGA Externo? En proceso de formulación\_\_\_\_  
Formulado\_\_\_\_ Implementado \_\_\_\_Ajustado\_\_\_\_
18. ¿Qué estrategias ha usado para socializar el PIGA?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
19. El PIGA se formuló en el marco de las políticas, objetivos, estrategias y programas del:  
Plan de Gestión Ambiental\_\_\_\_ Plan de Desarrollo\_\_\_\_  
Plan de Acción de la entidad\_\_\_\_ POT\_\_\_\_
20. ¿El PIGA de su entidad define indicadores y metas? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
21. ¿Cada cuánto reporta los logros a la SDA?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
22. ¿En qué formato reporta logros e indicadores a la SDA?  
Sistema de Información \_\_\_\_ Bases de datos\_\_\_\_ Informes de rendición de  
cuentas \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_
23. ¿Cuál es el sistema de interacción entre la Secretaría Distrital de Ambiente-SDA y su  
entidad para el reporte de indicadores y logros?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### SIA

24. ¿En su entidad se ha promocionado e implantado el Sistema de Información Ambiental-SIA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
25. Su entidad reconoce el SIA – DAMA como un mecanismo de seguimiento y evaluación conjunta? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
26. ¿Conoce el coordinador del SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_Nombre:\_\_\_\_\_
27. ¿Cómo reporta la información al SIA? Bases de datos \_\_\_\_Formatos \_\_\_\_Informes  
finales \_\_\_\_Capas temáticas (Layer, shapes) \_\_\_\_Otro \_\_\_\_

¿Cuál?: \_\_\_\_\_

28. ¿Recibe información del SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ ¿En qué formato? Bases de datos \_\_\_\_ Formatos \_\_\_\_ Informes finales \_\_\_\_ Capas temáticas (Layer, shapes) \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
29. ¿Su entidad recibió por parte de la SDA, el manual de operaciones del SIA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
30. ¿Su entidad ha participado en la actualización de este manual con las revisiones trienales del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

#### **SIGA**

31. Su entidad utiliza el SIGA (Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental del Distrito Capital) como herramienta para evaluar los logros ambientales de su entidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ ¿Desde hace cuánto? \_\_\_\_\_
32. ¿Los indicadores del SIGA fueron concertados? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_
33. ¿Con quién fueron concertados?  
Dentro de la entidad \_\_\_\_ Con las entidades del SIAC \_\_\_\_  
Todas las anteriores \_\_\_\_ Ninguna de las anteriores \_\_\_\_
34. ¿Su entidad recibió por parte de la SDA, el manual de operaciones del SIA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
35. ¿Su entidad ha participado en la actualización de este manual con las revisiones trienales del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

#### **ESCENARIOS DEL PGA**

36. ¿Con qué escenarios del PGA se relaciona la gestión ambiental de su entidad?  
Ecosistemas \_\_\_\_ Agropecuario \_\_\_\_ Urbanismo \_\_\_\_ Transporte \_\_\_\_  
Ciclo del Agua \_\_\_\_ Ciclo de materiales \_\_\_\_ Industria \_\_\_\_ Minería \_\_\_\_
37. ¿De los escenarios señalados, ¿En qué etapa de desarrollo se encuentra cada uno? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
38. ¿Cuáles son los actores claves de cada escenario, con los cuales se relaciona su entidad?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
39. ¿Cuáles de las siguientes opciones ha llevado a cabo como parte del desarrollo de los escenarios?

ARMADO	x	EVOLUCION	x
Identificación y convocatoria de todos los actores		Fortalecimiento de la comunicación y la cooperación entre los actores convocados	
Concertación de indicadores y		Aplicación consistente e institucionalización	

metas		de métodos, roles y reglas	
Elaboración conjunta de modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa - efecto)		Desarrollo de las prioridades definidas	
Convalidación de unas reglas básicas de comunicación y cooperación		Aproximación a las metas acordadas	
Definición conjunta de prioridades de acción			

40. ¿Con qué actores se relaciona la gestión ambiental de su entidad?

---



---



---

41. ¿Dentro del banco de proyectos, su entidad tiene proyectos que se relacionen con los escenarios del PGA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

42. ¿Estos proyectos son presentados al Fondo de Financiación del PGA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_  
 \_\_\_\_ No todos \_\_\_\_ Algunos \_\_\_\_

43. ¿Su entidad formalizó el plan de acción trienal con la Secretaría Distrital de Ambiente?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ ¿Mediante qué resolución se hizo? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

44. ¿Los proyectos de inversión de la entidad tienen relación con los programas del PGA?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

## **DIFICULTADES Y PROPUESTAS**

Objetivo: Identificar las principales dificultades de implementar el PGA y hacer propuestas para hacer ajustes al mismo.

### **Identificación de dificultades en la implementación y propuestas de ajuste**

(Tiempo 30 minutos)

1. Se conformarán cuatro equipos de trabajo con los asistentes, para que a partir de las reflexiones individuales y grupales que se generen durante el desarrollo del taller, las entidades participantes identifiquen las principales dificultades en la implementación del PGA. (30 minutos)
2. Después de identificar las dificultades, los equipos de trabajo formularán propuestas, cada grupo debe registrarlas en las fichas y pegarlas en las carteleras para su socialización. (30 minutos).

### **Socialización del análisis**

3. Cada grupo expone y se construye un listado de propuestas con tarjetas de modo que al final se unifiquen criterios y propuestas

### **Cierre Tiempo 10 minutos**

### **3. Taller Para las 20 Localidades:**

#### **3.1 ORDEN DEL DÍA 31 DE AGOSTO DE 2007 TALLER LOCALIDADES**

8:00 A.M. A 8:15 A.M.	Registro de los participantes.
8:15 A.M. A 8:30 A.M.	Presentación general del convenio 058 SDA-UPC.
8:30 A.M. A 8:45 A.M.	Presentación Metodología del taller.
8:45 A.M. A 9:00 A.M.	Actividad de reconocimiento del PGA (Encuesta)
9:00 A.M. A 10:00 A.M.	Desarrollo de la Guía metodológica de apropiación e implementación del PGA.
10:00 A.M. A 10:20 A.M.	Refrigerio
10:20 A.M. A 10:50 A.M.	Breve presentación del PGA.
10:50 A.M. A 11:30.M.	Discusión de dificultades
11:30 A.M. A 12:00.M.	Elaboración y socialización de propuestas.
12:00 M. A 12:30 P.M.	Cierre.



### 3.2 ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO DEL PGA-LOCALIDADES

(Tiempo 15 minutos)

Objetivo: Indagar espontáneamente sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de las diferentes dependencias con el PGA.

1. Su nivel de conocimiento del PGA es:

- Alto
- Medio
- Bajo
- No conoce el PGA

2. La razón por la que conoció el PGA fue:

- Interés propio
- Por el trabajo
- Otra, ¿cuál?

3. El medio a través del cual conoció el PGA fue:

- Libro
- Internet
- Conferencia
- Otro, ¿cuál?

4. ¿Qué conoce del PGA?

---

---

5. ¿Con cuáles herramientas de planificación se relacionan las acciones ambientales que desarrolla su localidad? POT\_\_\_\_ Plan de Desarrollo Distrital\_\_\_\_ PGA\_\_\_\_ Plan de Acción Institucional\_\_\_\_ Otros\_\_\_\_\_

6. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

7. Conoce usted el decreto 061 de 2003 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
¿Sabe usted de que trata?

---

8. Cree que el lenguaje utilizado en el documento de PGA es (Elija una opción en cada renglón):

Claro\_\_\_ Confuso\_\_\_  
Fácil de comprender\_\_\_ Difícil de comprender\_\_\_  
Es pedagógico\_\_\_ No es pedagógico\_\_\_  
Teórico\_\_\_ Práctico\_\_\_  
Muy Técnico\_\_\_ Al alcance de profesionales\_\_\_ Nivel universitario\_\_\_ Al alcance de  
Todos\_\_\_ Otro calificativo\_\_\_\_\_

9. Los conceptos enunciados en el documento del PGA son:

- Muy claros\_\_\_
- Medianamente claros\_\_\_
- Algo confusos\_\_\_
- Muy confusos\_\_\_

10. ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento? SI\_\_\_ NO\_\_\_

11. Cree usted que la mayoría de los gráficos del documento son (Elija una opción en cada renglón):

Pobres\_\_\_ Suficientes\_\_\_ Insuficientes\_\_\_ Excesivos\_\_\_

Fáciles de entender\_\_\_ Confusos\_\_\_

Apoyan la lectura del texto\_\_\_ Dificultan la lectura del texto\_\_\_ No aportan a la lectura del texto\_\_\_

12. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?

Modelo conceptual\_\_\_ Instrumento de planeación\_\_\_ Instrumento de Gestión\_\_\_

Plan maestro\_\_\_ Guía de trabajo\_\_\_ Guía de consulta\_\_\_

Otro\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

13. ¿Sabe qué es un escenario parcial de gestión ambiental? SI\_\_\_ NO\_\_\_

En caso afirmativo, defínalo:

---

---

---

14. ¿Cuántos escenarios tienen el PGA? Número\_\_\_

15. ¿Cuáles son los escenarios del PGA?

(Describa)\_\_\_\_\_

---

16. ¿Con cuál(es) de los escenarios se relaciona más su trabajo?

---

17. ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? SI\_\_\_ NO\_\_\_

Cuál(es)\_\_\_\_\_

---

18. ¿Cuántos objetivos tiene el PGA? \_\_\_\_\_

19. ¿Qué objetivos del PGA conoce?

---

---

---

20. ¿Cómo se clasifican los objetivos del PGA?

---

21. ¿Sabe dentro de cuál(es) objetivo(s) del PGA se enmarcan las funciones o acciones ambientales de su localidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_. En caso afirmativo indique cual(es):

---

---

22. ¿Cómo se refleja la gestión ambiental de su localidad en el PGA?

---

---

---

23. ¿Cuáles son las estrategias propuestas por el PGA?

---

---

---

24. ¿Qué estrategias ha desarrollado su localidad desde la formulación del PGA?

---

---

---

25. ¿Qué es el SIAC?

---

---

26. ¿Qué es el SIA?

---

---

27. ¿Qué es EI PIGA?

---

---

28. ¿Qué es el SIGA

---

---

¿Qué es el PAL?

---

---

---

### 3.3 GUÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA APROPIACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL DE BOGOTÁ -PGA EN LAS LOCALIDADES.

Objetivo: Identificar el nivel de apropiación e implementación del PGA, por parte de las localidades.

#### APROXIMACIÓN AL SIAC

1. ¿Quién coordina el SIAC? Alcaldía Mayor\_\_\_\_ Secretaria de Gobierno\_\_\_\_  
Secretaría Distrital de Ambiente\_\_\_\_ DAPD\_\_\_\_ Secretaría de Hábitat\_\_\_\_
1. Conoce usted el acuerdo 19 de 1996: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
2. Conoce usted el acuerdo 248 de 2006: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
3. Conoce el protocolo del SIAC: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
4. ¿Enuncie el /los grupos del SIAC, al cual pertenece su localidad?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. ¿Existen compromisos y tareas de su localidad con el SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
6. ¿Con qué entidades del SIAC coordina su gestión ambiental?  
SDA\_\_\_\_ Jardín Botánico\_\_\_\_ Universidad Distrital\_\_\_\_ DAPD\_\_\_\_ Secretaría de  
Educación\_\_\_\_ Metrovivienda\_\_\_\_ Transmilenio\_\_\_\_ UESP, EAAB\_\_\_\_ Unidad  
Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial\_\_\_\_ Secretaría de  
Movilidad\_\_\_\_ IDU\_\_\_\_ IDRD\_\_\_\_
7. ¿Cuál es la instancia de coordinación de su localidad con otras que conforman el  
SIAC? Comités locales\_\_\_\_ Comités Distritales\_\_\_\_ Consejo Ambiental Distrital\_\_\_\_

#### APROPIACIÓN DEL PGA

Su localidad:

8. ¿Ha sido motivada en la adopción del PGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
9. ¿Ha participado en alguna reunión para concertar los escenarios de gestión?  
SI \_\_\_\_ NO\_\_\_\_
10. ¿Sigue y apoya las políticas, objetivos y estrategias plasmados en el PGA para el  
desarrollo de su función ambiental? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
11. ¿Conoce algún incentivo (premio o castigo) que promueva la coordinación de  
proyectos a través del SIAC? Premio: SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_  
Castigo: SI \_\_\_\_ NO\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
12. ¿Con cuál de los siguientes programas se identifica la gestión ambiental de su  
localidad?  
Ecosistemas estratégicos y biodiversidad\_\_\_\_ Manejo agropecuario sostenible  
\_\_\_\_ Ecorurbanismo\_\_\_\_ Transporte sostenible\_\_\_\_ Manejo del ciclo del  
agua\_\_\_\_ Manejo del ciclo de materiales\_\_\_\_ Manejo ambiental de la  
industria\_\_\_\_ Manejo ambiental de la minería\_\_\_\_  
¿A qué objetivos del PGA apunta su localidad?:  
Calidad del aire\_\_\_\_ Calidad del Agua\_\_\_\_ Calidad del Suelo\_\_\_\_ Calidad  
Sensorial\_\_\_\_ Conservación de la biodiversidad\_\_\_\_ Estabilidad climática\_\_\_\_

Control de riesgos naturales, tecnológicos y biológicos\_\_\_\_\_  
Uso eficiente del espacio\_\_\_\_\_  
Uso eficiente del tiempo\_\_\_\_\_  
Uso eficiente del agua\_\_\_\_\_  
Uso eficiente de la energía\_\_\_\_\_  
Uso eficiente de materiales\_\_\_\_\_  
Incorporación eficiente de los ecosistemas\_\_\_\_\_  
Enriquecimiento ambiental – cultural\_\_\_\_\_  
Habitabilidad e inclusividad\_\_\_\_\_  
Productividad y competitividad\_\_\_\_\_

## Implementación de herramientas del PGA

### PIGA

13. ¿Su localidad ya formuló el PIGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
14. ¿En qué estado se encuentra su PIGA Interno? En proceso de formulación\_\_\_\_  
Formulado\_\_\_\_ Implementado\_\_\_\_ Ajustado\_\_\_\_
15. ¿Qué estrategias ha usado para socializar el PIGA?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
16. El PIGA se formuló en el marco de las políticas, objetivos, estrategias y programas del:  
Plan de Gestión Ambiental\_\_\_\_ Plan de Desarrollo\_\_\_\_  
Plan de Acción de la entidad\_\_\_\_ POT\_\_\_\_
17. ¿El PIGA de su localidad define indicadores y metas? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
18. ¿Cada cuánto reporta los logros a la SDA?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
19. ¿En qué formato reporta logros e indicadores a la SDA?  
Sistema de Información\_\_\_\_ Bases de datos\_\_\_\_ Informes de rendición de cuentas\_\_\_\_ Otro:\_\_\_\_\_
20. ¿Cuál es el sistema de interacción entre la Secretaría Distrital de Ambiente-SDA y su localidad para el reporte de indicadores y logros?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### PAL

21. ¿El PAL de su localidad emplea el PGA como marco? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
22. ¿El PAL Incorpora y coordina iniciativas y recursos locales y centrales?  
SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
23. ¿Coordina la intervención de las entidades SIAC en el ámbito local y de modo concertados, con la organización comunitaria? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_

### SIA

24. En su localidad se ha promocionado e implantado el Sistema de Información Ambiental-SIA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_
25. Su localidad reconoce el SIA – DAMA como un mecanismo de seguimiento y evaluación conjunta? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_

26. ¿Conoce el coordinador del SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_  
Nombre: \_\_\_\_\_
27. ¿Cómo reporta la información al SIA? Bases de datos \_\_\_\_ Formatos \_\_\_\_ Informes finales \_\_\_\_ Capas temáticas (Layer, shapes) \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_  
¿Cuál? \_\_\_\_\_
28. ¿Recibe información del SIA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ ¿En qué formato? Bases de datos \_\_\_\_ Formatos \_\_\_\_ Informes finales \_\_\_\_ Capas temáticas (Layer, shapes) \_\_\_\_  
Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
29. ¿Su localidad recibió por parte de la SDA, el manual de operaciones del SIA?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
34. ¿Su localidad ha participado en la actualización de este manual con las revisiones trienales del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

### **SIGA**

29. ¿Su localidad utiliza el SIGA (Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental del Distrito Capital) como herramienta para evaluar los logros ambientales de su entidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
¿Desde hace cuánto? \_\_\_\_\_
30. ¿Los indicadores del SIGA fueron concertados? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_
31. ¿Con quién fueron concertados?  
Dentro de la localidad \_\_\_\_ Con las entidades del SIAC \_\_\_\_  
Todas las anteriores \_\_\_\_ Ninguna de las anteriores \_\_\_\_
33. ¿Su localidad recibió por parte de la SDA, el manual de operaciones del SIA?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
34. ¿Su localidad ha participado en la actualización de este manual con las revisiones trienales del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

### **ESCENARIOS DEL PGA**

35. ¿Con qué escenarios del PGA se relaciona la gestión ambiental de su localidad?  
Ecosistemas \_\_\_\_ Agropecuario \_\_\_\_ Urbanismo \_\_\_\_ Transporte \_\_\_\_ Ciclo del Agua \_\_\_\_  
Ciclo de materiales \_\_\_\_ Industria \_\_\_\_ Minería \_\_\_\_
36. De los escenarios señalados, ¿En qué etapa de desarrollo se encuentran? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
45. ¿De los escenarios señalados, ¿En qué etapa de desarrollo se encuentra cada uno? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
46. ¿Cuáles son los actores claves de cada escenario, con los cuales se relaciona su entidad? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---

37. ¿Cuáles de las siguientes opciones se ha llevado a cabo como parte del desarrollo de los escenarios?

ARMADO	x	EVOLUCION	x
Identificación y convocatoria de todos los actores		Fortalecimiento de la comunicación y la cooperación entre los actores convocados	
Concertación de indicadores y metas		Aplicación consistente e institucionalización de métodos, roles y reglas	
Elaboración conjunta de modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa - efecto)		Desarrollo de las prioridades definidas	
Convalidación de unas reglas básicas de comunicación y cooperación		Aproximación a las metas acordadas	
Definición conjunta de prioridades de acción			

38. ¿Con qué actores se relaciona la gestión ambiental de su localidad?

---



---



---



---

39. ¿Dentro del PAL de su localidad se registran proyectos que se relacionen con los escenarios del PGA? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

40. Estos proyectos son presentados al Fondo cuenta de Financiación del PGA?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

No todos \_\_\_\_ Algunos \_\_\_\_

41. Los proyectos de inversión de la localidad tienen relación con los programas del PGA?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿Cuáles? \_\_\_\_\_

---



---



---

## **DIFICULTADES Y PROPUESTAS**

Objetivo: Identificar las principales dificultades de implementar el PGA y hacer propuestas para hacer ajustes al mismo

### **Identificación de dificultades en la implementación y propuestas de ajuste**

(Tiempo 30 minutos)

4. Se conformarán cuatro equipos de trabajo con los asistentes, para que a partir de las reflexiones individuales y grupales que se generen durante el desarrollo del taller, las localidades participantes identifiquen las principales dificultades en la implementación del PGA. (30 minutos)
5. Después de identificar las dificultades, los equipos de trabajo formularán propuestas, cada grupo debe registrarlas en las fichas y pegarlas en las carteleras para su socialización. (30 minutos).

### **Socialización del análisis**

6. Cada grupo expone y se construye un listado de propuestas con tarjetas de modo que al final se unifiquen criterios y propuestas

### **Cierre Tiempo 30 minutos**



#### 4. TALLER DIRIGIDO A LOS OCHO TERRITORIOS SOCIO-AMBIENTALES

Objetivos:

- Identificar el nivel de reconocimiento del Plan de Gestión Ambiental por parte de los actores sociales de los territorios ambientales de Bogotá.
- Analizar desde la perspectiva de los actores sociales, cómo se relacionan los procesos de gestión ambiental de Bogotá con el Plan de Gestión Ambiental de Bogotá.

##### 4.1 ODEEN DEL DÍA TALLER CON EL TERRITORIO RURALIDAD Y PÁRAMOS

---

Bogotá, D.C., Septiembre 8 de 2007

Agenda:

8:00 A.M. A 8:30 A.M.	Inscripciones de los participantes
8:30 A.M. A 9:00 A.M.	Presentación del Convenio 058 y metodología del taller
9:00 A.M. A 9:30 A.M.	<u>Actividad de reconocimiento del PGA:</u> <b><i>Encuesta individual</i></b>
9:30 A.M. A 10:00 A.M.	Presentación del Plan de Gestión Ambiental
10:00 A.M. A 10:20 A.M.	Refrigerio
10:20 A.M. A 11:00 A.M.	a) <u>Actividad de reconocimiento e identidad territorial:</u> <b><i>Lluvia de ideas</i></b>
11:00 A.M. A 11:30 A.M.	b) <u>Actividad de apropiación de la gestión ambiental territorial</u> <b><i>Mapa parlante</i></b>
11:30 A.M. A 12:30 P.M.	c) <u>Actividad de análisis de la gestión ambiental territorial con relación al PGA</u>
12:30 P.M. A 1:00 P.M.	Presentación por grupos de las actividades a), b) y c).
1:00 P.M.	Almuerzo y Cierre del taller

## 4.2. ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO DEL PGA-ACTORES TERRITORIALES

(Tiempo 15 minutos)

Objetivo: Indagar espontáneamente sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de los actores de la gestión ambiental territorial con el PGA.

1. Su nivel de conocimiento del PGA es:

- Alto
- Medio
- Bajo
- No conoce el PGA

2. La razón por la que conoció el PGA fue:

- Interés propio
- Por el trabajo
- Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_

3. El medio a través del cual conoció el PGA fue:

- Libro
- Internet
- Conferencia
- Otro, ¿cuál? \_\_\_\_\_

4. ¿Qué conoce del PGA?

\_\_\_\_\_

5. ¿Con cuáles herramientas de planificación se relacionan las acciones ambientales que desarrolla su localidad? POT\_\_\_\_ Plan de Desarrollo Distrital\_\_\_\_ PGA\_\_\_\_ Plan de Acción Institucional\_\_\_\_ Otros\_\_\_\_\_

6. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

7. Conoce usted el decreto 061 de 2003 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Sabe usted de qué trata?\_\_\_\_\_

8. Cree que el lenguaje utilizado en el documento de PGA es (Elija una opción en cada renglón):

Claro\_\_\_\_ Confuso\_\_\_\_

Fácil de comprender \_\_\_\_ Difícil de comprender \_\_\_\_  
Es pedagógico \_\_\_\_ No es pedagógico \_\_\_\_  
Teórico \_\_\_\_ Práctico \_\_\_\_  
Muy Técnico \_\_\_\_ Al alcance de profesionales \_\_\_\_ Nivel universitario \_\_\_\_ Al alcance de  
Todos \_\_\_\_ Otro calificativo: \_\_\_\_\_

9. Los conceptos enunciados en el documento del PGA son:

- i. Muy claros \_\_\_\_
- ii. Medianamente claros \_\_\_\_
- iii. Algo confusos \_\_\_\_
- iv. Muy confusos \_\_\_\_

10. ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

11. Cree usted que la mayoría de los gráficos del documento son (Elija una opción en cada renglón):

Pobres \_\_\_\_ Suficientes \_\_\_\_ Insuficientes \_\_\_\_ Excesivos \_\_\_\_

Fáciles de entender \_\_\_\_ Confusos \_\_\_\_

Apoyan la lectura del texto \_\_\_\_ Dificultan la lectura del texto \_\_\_\_ No aportan a la lectura del texto \_\_\_\_

12. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?

Modelo conceptual \_\_\_\_ Instrumento de planeación \_\_\_\_

Instrumento de Gestión \_\_\_\_ Plan maestro \_\_\_\_ Guía de trabajo \_\_\_\_ Guía de consulta \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Sabe qué es un escenario parcial de gestión ambiental? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

En caso afirmativo, defínalo:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

13. ¿Cuántos escenarios tienen el PGA? Número \_\_\_\_

14. ¿Cuáles son los escenarios del PGA? (Describa) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

15. ¿Con cuál(es) de los escenarios se relaciona más su trabajo?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

16. ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

Cuál(es) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

17. ¿Cuántos objetivos tiene el PGA? \_\_\_\_\_

18. ¿Qué objetivos del PGA conoce?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

19. ¿Cómo se clasifican los objetivos del PGA?

\_\_\_\_\_

20. ¿Sabe dentro de cuál(es) objetivo(s) del PGA se enmarcan las funciones o acciones ambientales de su localidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_. En caso afirmativo indique cual(es):

---

---

21. ¿Cómo se refleja la gestión ambiental de su localidad en el PGA?

---

22. ¿Cuáles son las estrategias propuestas por el PGA?

---

---

23. ¿Qué estrategias ha desarrollado su localidad desde la formulación del PGA?

---

24. ¿Qué es el SIAC?

---

25. ¿Qué es el SIA?

---

26. ¿Qué es el PIGA?

---

27. ¿Qué es el  
SIGA?

---

28. ¿Qué es el PAL?

---

---

### 4.3. GUIA PARA EL DESARROLLO DEL TALLER CON TERRITORIOS

#### a) Actividad de reconocimiento e identidad territorial: (20")

*Lluvia de ideas* en torno a dos preguntas:

- ¿Cómo se conformó el territorio?
- ¿Qué aspectos de la gestión ambiental le dan identidad al territorio?

Todas las ideas se escriben en tarjetas y se ponen en un cartel.

---

#### b) Actividad de apropiación de la gestión ambiental territorial: (30")

*Mapa parlante* que se construye por grupos a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Dónde se ubica su territorio?
  - ¿Qué tipo de actividades sociales, productivas, ambientales y otras son las predominantes en su territorio?
  - ¿Qué conflictos ambientales identifican en su territorio?
- 

#### c) Actividad de análisis de la gestión ambiental territorial con relación al PGA: (60")

Cada grupo debate sobre las debilidades fortalezas y propuestas en torno a:

##### 1) **Los actores:**

- ¿Los conocen?
- ¿Interactúan con ellos?
- ¿Hay organizaciones sociales que traten los temas ambientales?
- ¿Hay trabajo en redes sociales?

##### 2) **Las comunicaciones:**

- ¿Existen medios eficientes de comunicación entre actores?
- ¿Las entidades se comunican adecuada y oportunamente con las comunidades?

##### 3) **Los espacios de participación:**

- ¿Existen espacios de participación para discutir problemas del territorio?
- ¿Los espacios de participación convocan a todos los actores sociales?

##### 4) **La coordinación institucional**

- ¿Las entidades trabajan en conjunto?
- ¿Las inversiones institucionales aportan a resolver los conflictos ambientales?

¿Es fácil o difícil trabajar con las entidades?

**5) Las metas**

¿Hay metas claras para la gestión ambiental de su territorio?  
¿Existen metas comunes entre comunidades e instituciones?  
¿Los recursos invertidos se relacionan con las metas previstas?  
¿Cómo han avanzado en el logro de las metas?

El ejercicio concluye haciendo el siguiente cuadro de análisis y llenándolo con tarjetas:

	ACTORES	COMUNICACIONES	ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN	COORDINACIÓN INSTITUCIONAL	METAS
DEBILIDADES					
FORTALEZAS					
PROPUESTAS					

Materiales: Dos mapas del territorio páramos y ruralidad (pliego), papel periódico (20), cinta, marcadores, tarjetas (60), agenda (20), Encuesta (20), guías (10), definiciones en PP, grabadora. Refrigerio y almuerzo.

## 5. VISITAS

Dentro del plan de trabajo para la revisión del PGA, se contempló realizar vistas directas a las estrategias que se formulan en el PGA y que se desarrolla dentro de la Secretaría Distrital de Ambiente. A continuación se presenta el formato utilizado.

<b>5. 1 Instrumento explicativo para la visita a las Estrategias contempladas en el PGA.</b> <b>SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE</b> <b>Desarrollo de la primera fase del convenio 058-07 SDA-UPC: “Realizar una evaluación de la ejecución del PGA por parte de las entidades del SIAC en el periodo de la presente Administración Distrital”.</b>	
<b>ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA</b>	
<p>Esta herramienta metodológica permitirá recoger y analizar información de primera mano, brindada por los informantes seleccionados, con el fin de construir conocimiento cuantificable y cualificable. Además, el clima (conversacional) de la entrevista, permite que no solo se verbalicen las ideas u opiniones, sino también, se podrá participar en la retrospección de la memoria institucional, en cuanto al trabajo desempeñado por la misma en la ejecución del Plan de Gestión Ambiental- PGA.</p> <p>Esta entrevista es semiestructurada, puesto que presenta una guía de preguntas abiertas, pero, tiene la posibilidad/flexibilidad de reorientarse, a medida que avance la misma. Así mismo, es una herramienta que se desarrolla en un ambiente ameno de conversación y a su vez, es dinámica, pues permite ser aplicada a casos particulares.</p>	
<b>Materiales</b>	Formato de entrevista, lápiz, cámara fotográfica y grabadora.
<b>Participantes</b>	Informantes clave – Varios funcionarios que poseen conocimiento directo y experiencia sobre el tema de la entrevista.
<b>Pasos a seguir</b>	<p><u>Selección de los entrevistados.</u> Serán los funcionarios (fuentes de conocimiento), , elegidos por el grupo de investigación de la universidad Piloto, por ser coordinadores de las Estrategias que contempla el PGA, para participar en la fase investigativa de elaboración del diagnóstico.</p> <p><u>Elaboración de una pauta de entrevista</u> Se diseñará una guía de entrevistas (semiestructuradas) con el fin de profundizar o complementar la información obtenida inicialmente con el desarrollo de los talleres pero desde la óptica de las estrategias consignadas en el PGA.</p> <p><u>Realización de la entrevista.</u> Para la realización de la entrevista se trabajará con los informantes clave identificados.</p> <p>Se acordará con ellos el momento en el cual se realizará la entrevista, que durará entre 50 y 60 minutos. (9 de octubre de 2007 de 8:00 a.m. a 10:00 a.m)</p> <p>Además de grabar las entrevistas, se llevará un registro detallado de las mismas, en el “formato de entrevista” que servirá como diario de campo, y adicionalmente, se complementará con el registro fotográfico.</p> <p>Al finalizar cada entrevista, se evaluará la herramienta metodológica aplicada y en caso de ser necesario, se realizarán los ajustes pertinentes para su nueva aplicación.</p>

<b>información</b>	Cada entrevista debe ser analizada cualitativamente con el propósito de ahondar, complementar y contrastar la información obtenida en los talleres inicialmente realizadas.
--------------------	---



## 5.2 GUÍA DE LA ENTREVISTA ESTRUCTURADA DIRIGIDA A LOS COORDINADORES DE ESTRATEGIAS CONTEMPLADAS EN EL PGA.

Nombre: \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_  
Tiempo: \_\_\_\_\_ Estrategia que coordina: \_\_\_\_\_

1) Según su experiencia como funcionario de la SDA, ¿Cuáles estrategias de las contempladas en el PGA, se abordan o desarrollan en la Secretaría Distrital de Ambiente?, ¿Quiénes son los Coordinadores? y de acuerdo a la nueva estructura de la entidad ¿Desde qué dependencia se realiza la coordinación de cada estrategia?

---

---

---

---

2) De acuerdo con el PGA ¿Qué actividades desarrolla un coordinador de estrategia y cómo están organizadas las estrategias, en el interior de la Secretaría?

---

---

---

---

3) Desde su experiencia como Coordinador de estrategia ¿Qué relaciones se presentan en las estrategias que se desarrollan en la SDA? Es decir, en primer lugar, relaciones internas como: relaciones entre las estrategias, relaciones entre las estrategias y los escenarios del PGA y en segundo lugar, externas como: las relaciones entre los actores involucrados (tanto internos como externos).

---

---

---

---

---

---

### 4) En cuanto a la estrategia de investigación ambiental :

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?

¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?

¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?

Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:

¿Qué prioridades se tiene?

¿Qué actividades se desarrollan?

¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?

¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?

¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?

¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia?

### 5) Para la estrategia de Educación Ambiental:

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?

¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?

¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?

Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:

¿Qué prioridades se tiene?

¿Qué actividades se desarrollan?

¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?

¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?

¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?  
¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia?

**6) En la estrategia de Participación y Descentralización:**

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?  
¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?  
¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?  
Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:  
¿Qué prioridades se tiene?  
¿Qué actividades se desarrollan?  
¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?  
¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?  
¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?  
¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia?

**7) En cuanto a la estrategia de Fortalecimiento Institucional:**

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?  
¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?  
¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?  
Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:  
¿Qué prioridades se tiene?  
¿Qué actividades se desarrollan?  
¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?  
¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?  
¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?  
¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia?

**8 Para la estrategia de Coordinación Institucional:**

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?  
¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?  
¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?  
Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:  
¿Qué prioridades se tiene?  
¿Qué actividades se desarrollan?  
¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?  
¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?  
¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?  
¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia?

Con relación a las prioridades de la estrategia:

¿Cómo se ha abordado el modelo de indicadores con las diferentes entidades para los escenarios de gestión?

Con relación a los PAL ¿Qué acciones se han coordinado?

¿Qué proyectos ambientales previstos en el POT se han desarrollado?

¿Qué acciones se han desarrollado para la protección y restauración de la EEP?

Con relación a las entidades del SIAC:

¿Cómo ha sido la coordinación con las entidades encargadas de la planificación y el control?

¿Cómo ha sido la coordinación con las entidades encargadas del manejo ambiental y la gestión social del entorno?

¿Cómo ha sido la coordinación con las entidades encargadas de proyectos de desarrollo con efectos ambientales?

**9) En la estrategia de Control y Vigilancia:**

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?

¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?

¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?

Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:

¿Qué prioridades se tiene?

¿Qué actividades se desarrollan?

¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?

¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?

¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?

¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia.

¿Cómo se apoya la estrategia en el SIA?

**10) En cuanto a la estrategia de Manejo Físico:**

¿Sobre qué procesos u objetivos del PGA se ha desarrollado la estrategia?

¿Para qué le sirve esta estrategia a cada escenario de gestión del PGA?

¿Qué líneas de acción comprende esta estrategia?

Para cada línea de acción que se contempla en esta estrategia:

¿Qué prioridades se tiene?

¿Qué actividades se desarrollan?

¿Cómo se organiza la estrategia, es decir, quienes son los actores y cuáles son sus tareas?

¿Qué resultados ha obtenido la entidad para la toma de decisiones?

¿Qué entidades del SIAC u otras han participado en el desarrollo de la estrategia?

¿Cuáles cree usted que han sido las dificultades, los logros y las proyecciones para el desarrollo de esta estrategia.

¿Cuál es el avance de la estrategia en las siguientes prioridades:

- Desarrollo prioritario de área controladoras del ordenamiento

-

Protección y restauración de ecosistemas estratégicos

-

Soporte físico para conductas ambientales deseables

- Construcción física y simbólica de lo público

**8 .FORMATOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LAS ENTIDADES DEL SIAC:**

**INFORMACIÓN ENTIDADES DEL SIAC**

Nombre de la Entidad\_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_Teléfono\_\_\_\_\_

Carácter de la entidad: Pública\_\_\_\_\_ Privada\_\_\_\_\_

Mixta\_\_\_\_\_

Nombre representante legal \_\_\_\_\_

Dependencia que coordina el SIAC \_\_\_\_\_

Nombre del Coordinador\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**1. Misión de la entidad:**

---

---

---

---

---

---

**2. Visión de la entidad:**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**3. Teniendo en cuenta la actual reforma Administrativa del Distrito, ¿Cuál es la función ambiental de su entidad?**

---

---

---

---

**4. ¿Qué acciones ambientales adelantadas por su entidad se coordinan a través del SIAC?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**5. ¿La entidad aborda sus procesos, programas, proyectos o actividades, dentro de un enfoque territorial? Si\_\_\_ No\_\_\_ Explique brevemente:**

---

---

---

---

Nota: Si lo considera pertinente adjunte hojas o documentos de trabajo a la presente guía.

**FORMATO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN A ENTIDADES DISTRITALES  
EVOLUCIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL – PGA  
2001 - 2009**

**INFORMACION DE LA ENTIDAD**

NOMBRE	DIRECCION	TELEFONO

**INFORMACION COORDINADOR DEL SIAC**

NOMBRE	DEPENDENCIA
TELEFONO	EMAIL

**RELACION DEL PGA CON PDD y PAT**

1. Explique cómo se relaciona la entidad, como actor clave del PGA, con el Plan de Desarrollo Distrital -PDD y el Plan de Acción Trianual - PAT. Si cree conveniente apóyese de un gráfico, flujo, etc.
2. ¿Como se adaptó la entidad para hacer parte del SIAC y cumplir con las funciones ambientales definidas en el Acuerdo 19 de 1996 o 248 de 2006?
3. ¿Dentro de la nueva estructura administrativa, que funciones ambientales desarrolla la entidad?

**EJECUCIÓN Y DESARROLLO DE PROGRAMAS**

4. ¿Cuáles son los proyectos que desarrollan los programas y subprogramas del PGA durante los años 2003, 2004, 2005, 2006 y junio de 2007? Para cada uno enuncie metas, indicadores y logros obtenidos por la entidad.

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2003		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2004		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2005		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2006		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2007		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

## EJECUCIÓN Y DESARROLLO DE ESTRATEGIAS

5. ¿Cuáles de las estrategias han sido implementadas para el desarrollo de los programas del PGA desde la entidad?. Marque con una x

ESTRATEGIA	LINEA DE ACCIÓN	SI	NO
Investigación	Investigación ambiental aplicada		
	Sistema de información ambiental		
Educación ambiental	Educación ambiental básica		
	Educación ambiental ligada a escenarios de gestión		
Participación y Descentralización	Fortalecimiento de los mecanismos de participación existentes		
	Apoyo a los procesos organizativos de los actores		
Fortalecimiento institucional	Fortalecimiento interno		
	Desarrollo y transferencia de nuevos procesos de gestión		
	Desarrollo normativo y de instrumentos económicos		
	Cooperación técnica internacional		
Coordinación interinstitucional			
Control y vigilancia			
Manejo físico	Desarrollo prioritario de áreas controladoras del ordenamiento		
	Protección y restauración de ecosistemas estratégicos		
	Soporte físico para conductas ambientales deseables		
	Construcción física y simbólica de lo público		

6. El desarrollo de las estrategias le ha permitido: (Amplíe la respuesta especificando la estrategia)

- ¿Orientar las actividades y proyectos de cada programa?
- ¿Recoger y evaluar la demanda en cada uno de los programas?
- ¿Evaluar la disponibilidad de recursos externos e internos?
- ¿Coordinar las actividades con entidades SIAC u otros actores claves?
- ¿Formular el plan de acción con actividades, subactividades, productos y fondos?
- ¿Presentar proyectos al banco de proyectos de la SDA?
- ¿Priorizar y someter los proyectos de inversión, registrados en el banco, al fondo de financiación del PGA?
- ¿Coordinar e implementación de instrumentos de apoyo?

7. ¿Las estrategias son desarrolladas bajo la coordinación de la SDA? Explique



8. ¿En la entidad que indicadores alimentan el SIGA?

INDICADORES	Nombre del Indicador	Variables	Formula	Metodología	Encargado
De presión externa					
De presión Interna					
De estado					
De Efecto					
De desempeño ambiental					

### FINANCIACION Y EJECUCIÓN DEL PGA

9. Enuncie el presupuesto total, Presupuesto total de inversión y la destinación al PGA

Cifras en miles de pesos

PRESUPUESTO / AÑO	2003	2004	2005	2006	2007
PPTO TOTAL					
PPTO TOTAL DE INVERSION					
DESTINACION AL PGA					

10. ¿La entidad gira recursos al fondo cuenta? S\_\_\_\_ N\_\_\_\_

11. ¿La entidad que recursos destinó al Fondo Cuenta PGA entre los años 2003 y 2007?

Cifras en miles de pesos

RECURSOS / AÑO	2003	2004	2005	2006	2007
Recursos destinados al fondo cuenta PGA					

12. Para ejecutar los recursos de los proyectos que soportan la ejecución del PGA, la entidad ha suscrito convenios de cooperación interinstitucional con la SDA?

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Suscribió convenio		Recursos asignados por (cifras en miles de pesos)	
			SI	NO	Fondo Cuenta PGA	Presupuesto de la entidad
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad						
Manejo Agropecuario Sostenible						
Ecourbanismo						
Transporte Sostenible						
Manejo Del Ciclo Del Agua						
Manejo Del Ciclo De Los Materiales						
Manejo Ambiental De La Industria						
Manejo Ambiental De La Minería						

13. ¿Cuál fue la ejecución presupuestal de los programas que componen el PGA en la entidad?

Cifras en miles de pesos

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	2003	2004	2005	2006	2007
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad							
Manejo Agropecuario Sostenible							
Ecourbanismo							
Transporte Sostenible							
Manejo Del Ciclo Del Agua							
Manejo Del Ciclo De Los Materiales							
Manejo Ambiental De La Industria							
Manejo Ambiental De La Minería							

14. ¿Cuál es la proyección presupuestal de los programas que componen el PGA en la entidad?

Cifras en miles de pesos

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	2007	2008	2009
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

#### DE LAS ENTIDADES DE CONTROL

15. La Contraloría Distrital a través de los Planes de Mejoramiento ha hecho observaciones a la entidad respecto a la implementación del PGA? S\_\_\_\_ N\_\_\_\_

¿En cuales programas? \_\_\_\_\_

¿A cuales estrategias? \_\_\_\_\_

Otros, indique cuales \_\_\_\_\_

**7 .FORMATOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LAS LOCALIDADES:**

**INFORMACIÓN LOCALIDADES**

Nombre de la Alcaldía \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
Nombre representante legal \_\_\_\_\_  
Dependencia que coordina el SIAC \_\_\_\_\_  
Nombre del Coordinador \_\_\_\_\_

**6. Misión de la entidad:**


**7. Visión de la entidad:**



<p><b>8. Teniendo en cuenta la actual reforma Administrativa del Distrito, ¿Cuál es la función ambiental de Administración Local?</b></p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p><b>9. ¿Qué acciones ambientales adelantadas por la Alcaldía Local se coordinan a través del SIAC?</b></p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p><b>10. Principales dificultades para el desarrollo de las acciones enunciadas anteriormente :</b></p> <hr/>
<p><b>11. ¿La Alcaldía Local trabaja por escenarios del PGA? Si____ No____</b>  <b>En caso afirmativo, con cuáles escenarios?</b></p> <hr/> <hr/>
<p><b>12. ¿La Alcaldía Local aborda sus procesos, programas, proyectos o actividades, dentro de un enfoque territorial? Si____ No____</b>  <b>Explique brevemente:</b></p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

Nota: Si lo considera pertinente adjunte hojas o documentos de trabajo a la presente guía.

**FORMATO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN A LOCALIDADES**  
**EVOLUCIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL – PGA**  
**2001 - 2009**

**INFORMACION DE LA LOCALIDAD**

NOMBRE	DIRECCION	TELEFONO

**INFORMACION COORDINADOR DEL SIAC**

NOMBRE	DEPENDENCIA
TELEFONO	EMAIL

**RELACION DEL PGA CON PDD y PAT**

16. Explique cómo se relaciona la localidad, como actor clave del PGA, con el Plan de Desarrollo Distrital -PDD y el Plan de Acción Trianual - PAT. Si cree conveniente apóyese de un gráfico, flujo, etc.
17. ¿Cómo se adaptó la localidad para hacer parte del SIAC y cumplir con las funciones ambientales definidas en el Acuerdo 19 de 1996 o 248 de 2006?
18. ¿Dentro de la nueva estructura administrativa, que funciones ambientales desarrolla la localidad?

**EJECUCIÓN Y DESARROLLO DE PROGRAMAS**

19. ¿Cuáles son los proyectos que desarrollan los programas y subprogramas del PGA durante los años 2003, 2004, 2005, 2006 y junio de 2007? Para cada uno enuncie metas, indicadores y logros obtenidos por la localidad.

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2003		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2004		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2005		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2006		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Año 2007		
			META	INDICADOR	LOGRO
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

## EJECUCIÓN Y DESARROLLO DE ESTRATEGIAS

20. ¿Cuáles de las estrategias han sido implementadas para el desarrollo de los programas del PGA desde la localidad?. Marque con una x

ESTRATEGIA	LINEA DE ACCIÓN	SI	NO
Investigación	Investigación ambiental aplicada		
	Sistema de información ambiental		
Educación ambiental	Educación ambiental básica		
	Educación ambiental ligada a escenarios de gestión		
Participación y Descentralización	Fortalecimiento de los mecanismos de participación existentes		
	Apoyo a los procesos organizativos de los actores		
Fortalecimiento institucional	Fortalecimiento interno		
	Desarrollo y transferencia de nuevos procesos de gestión		
	Desarrollo normativo y de instrumentos económicos		
	Cooperación técnica internacional		
Coordinación interinstitucional			
Control y vigilancia			
Manejo físico	Desarrollo prioritario de áreas controladoras del ordenamiento		
	Protección y restauración de ecosistemas estratégicos		
	Soporte físico para conductas ambientales deseables		
	Construcción física y simbólica de lo público		

21. El desarrollo de las estrategias le ha permitido: (Amplíe la respuesta especificando la estrategia)

- ¿Orientar las actividades y proyectos de cada programa?
- ¿Recoger y evaluar la demanda en cada uno de los programas?
- ¿Evaluar la disponibilidad de recursos externos e internos?
- ¿Coordinar las actividades con localidades SIAC u otros actores claves?
- ¿Formular el plan de acción con actividades, subactividades, productos y fondos?
- ¿Presentar proyectos al banco de proyectos de la SDA?
- ¿Priorizar y someter los proyectos de inversión, registrados en el banco, al fondo de financiación del PGA?
- ¿Coordinar e implementación de instrumentos de apoyo?

22. ¿Las estrategias son desarrolladas bajo la coordinación de la SDA? Explique

23. ¿En la localidad que indicadores alimentan el SIGA?

INDICADORES	Nombre del Indicador	Variables	Formula	Metodología	Encargado
De presión externa					
De presión Interna					
De estado					
De Efecto					
De desempeño ambiental					

#### FINANCIACION Y EJECUCIÓN DEL PGA

24. Enuncie el presupuesto total, Presupuesto total de inversión y la destinación al PGA

Cifras en miles de pesos					
PRESUPUESTO / AÑO	2003	2004	2005	2006	2007
PPTO TOTAL					
PPTO TOTAL DE INVERSION					
DESTINACION AL PGA					

25. ¿La localidad gira recursos al fondo cuenta? S\_\_\_\_ N\_\_\_\_

26. ¿La localidad que recursos destinó al Fondo Cuenta PGA entre los años 2003 y 2007?

Cifras en miles de pesos					
RECURSOS / AÑO	2003	2004	2005	2006	2007
Recursos destinados al fondo cuenta PGA					

27. Para ejecutar los recursos de los proyectos que soportan la ejecución del PGA, la localidad ha suscrito convenios de cooperación interinstitucional con la SDA?

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	Suscribió convenio		Recursos asignados por (cifras en miles de pesos)	
			SI	NO	Fondo Cuenta PGA	Presupuesto de la localidad
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad						
Manejo Agropecuario Sostenible						
Ecurbanismo						
Transporte Sostenible						
Manejo Del Ciclo Del Agua						
Manejo Del Ciclo De Los Materiales						
Manejo Ambiental De La Industria						
Manejo Ambiental De La Minería						



28. ¿Cuál fue la ejecución presupuestal de los programas que componen el PGA en la localidad?

Cifras en miles de pesos

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	2003	2004	2005	2006	2007
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad							
Manejo Agropecuario Sostenible							
Ecourbanismo							
Transporte Sostenible							
Manejo Del Ciclo Del Agua							
Manejo Del Ciclo De Los Materiales							
Manejo Ambiental De La Industria							
Manejo Ambiental De La Minería							

29. ¿Cuál es la proyección presupuestal de los programas que componen el PGA en la localidad?

Cifras en miles de pesos

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTO	2007	2008	2009
Ecosistemas Estratégicos Y Biodiversidad					
Manejo Agropecuario Sostenible					
Ecourbanismo					
Transporte Sostenible					
Manejo Del Ciclo Del Agua					
Manejo Del Ciclo De Los Materiales					
Manejo Ambiental De La Industria					
Manejo Ambiental De La Minería					

#### DE LAS ENTIDADES DE CONTROL

30. La Contraloría Distrital a través de los Planes de Mejoramiento ha hecho observaciones a la entidad respecto a la implementación del PGA? S\_\_\_\_ N\_\_\_\_

¿En cuales programas? \_\_\_\_\_

¿A cuales estrategias? \_\_\_\_\_

Otros, indique cuales \_\_\_\_\_

8 .FORMATOS PARA LA ENTREVISTA Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LAS OTRAS ENTIDADES:

## INFORMACIÓN ENTIDADES DEL SINA

Nombre de la Entidad \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
Carácter de la entidad: Pública \_\_\_\_\_ Privada \_\_\_\_\_  
Mixta \_\_\_\_\_  
Nombre representante legal \_\_\_\_\_

### 13. Misión de la entidad:

---

---

---

---

---

---

---

---

### 14. Visión de la entidad:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**15. ¿Cuál es la competencia de la SDA dentro del SINA?**

---

---

---

**16. Considera usted que la actual reforma Administrativa de la SDA guarda concordancia con el PGA? SI\_\_ NO\_\_  
Porqué?**

**17. ¿Qué acciones ambientales adelantadas por su entidad se coordinan a través del Sistema Ambiental del Distrito Capital (SIAC)?**

---

---

**18. ¿Cuáles son las funciones y/o competencias de la Entidad en el área urbana y rural del Distrito?**

---

**19. ¿Cuál es el medio de coordinación y cómo se coordinan las acciones con la SDA?**

---

---

**20. ¿Considera usted que los Planes de Desarrollo han sido armonizados con el PGA? SI \_\_ NO \_\_. Explique:**

---

---

---

**21. Considera usted que el Plan de Ordenamiento Territorial es un instrumento para el fortalecimiento de los Planes de Desarrollo? SI \_\_ NO\_\_. Explique.**

---

---

**22. Considerando lo anterior, el PGA como instrumento de planificación estratégico, debería guardar concordancia con: el POT \_\_, el Plan de Desarrollo \_\_, con el POT y el Plan de Desarrollo \_\_.**

23. De acuerdo a lo definido en la Ley, tendrían algún orden de prioridad (1,2,3), considerando el primero como el de mayor relevancia? PGA \_\_, POT \_\_ y PD\_\_.

24. ¿Considera usted que la SDA trabaja por escenarios del PGA? SI \_\_ NO \_\_

En caso afirmativo, conoce usted esos escenarios?

---

25. ¿Existe alguna función del MAVDT con respecto a la SDA?

SI \_\_ NO \_\_

En caso afirmativo, cual sería?

---

26. ¿Sabía usted que la SDA aborda sus procesos, programas, proyectos o actividades, dentro de un enfoque territorial?

SI \_\_ NO \_\_.

27. ¿Considera usted importante incluir este enfoque en el ajuste del PGA? Explique brevemente:

---

---

---

28. ¿La SDA ha estado bajo la tutela del MAVD y/o del SINA, para el desarrollo de sus funciones y su gestión?

SI \_\_ NO \_\_

En caso afirmativo, aclarar.

---

---

---

29. ¿La SDA podría considerarse como una Entidad Autónoma en el desarrollo de su gestión? SI \_\_ NO \_\_

En caso afirmativo, aclarar.

---

**ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO DEL MINISTERIO DE AMBIENTE  
VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL (MAVDT) RESPECTO AL PGA**

(Tiempo 5 minutos)

Objetivo: Indagar espontáneamente sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de las diferentes dependencias con el PGA.

26. Su nivel de conocimiento del PGA es:

- Alto
- Medio
- Bajo
- No conoce el PGA

27. La razón por la que conoció el PGA fue:

- Interés propio
- Por el trabajo
- Otra, ¿cuál?

28. El medio a través del cual conoció el PGA fue:

- Libro
- Internet
- Conferencia
- Otro, ¿cuál?

29. ¿Qué conoce del PGA? \_\_\_\_\_

30. ¿Con cuáles herramientas de planificación se relacionan las acciones ambientales que desarrolla su entidad? POT\_\_\_\_ Plan de Desarrollo

Distrital \_\_\_\_\_ PGA \_\_\_\_\_ Plan de Acción Institucional \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

31. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

32. Conoce usted el decreto 061 de 2003 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Sabe usted de qué

trata? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

33. ¿Conoce usted los Acuerdos 19 de 1996 y 248 de 2006? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Sabe usted de qué

tratan? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

34. ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento? SI \_\_\_\_  
NO \_\_\_\_

35. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?

Modelo conceptual \_\_\_\_ Instrumento de planeación \_\_\_\_ Instrumento de Gestión

\_\_\_\_

Plan maestro \_\_\_\_ Guía de trabajo \_\_\_\_ Guía de consulta \_\_\_\_

Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

GRACIAS POR COMPLETAR LA ENCUESTA.

## **GUIA PARA EL ANALISIS DE LA APROPIACION E IMPLEMENTACION DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL DE BOGOTA –PGA-**

Objetivo: Identificar el nivel de apropiación e implementación del PGA, por parte de las entidades del Sistema Ambiental Capital SIAC.

### **APROPIACION DEL PGA**

1. ¿Con cuáles de los escenarios parciales de gestión ambiental, se relaciona el trabajo de su Entidad?
  - Ecosistemas estratégicos y biodiversidad
  - Manejo agropecuario sostenible
  - Ecourbanismo
  - Transporte sostenible
  - Manejo del ciclo del agua
  - Manejo del ciclo de materiales
  - Manejo ambiental de la industria
  - Manejo ambiental de la minería
2. ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? SI\_\_\_\_  
NO\_\_\_\_  
Cuál(es)\_\_\_\_\_
3. ¿Existen desarrollos normativos sobre estos escenarios de gestión?  
SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_  
Cuál(es)\_\_\_\_\_
4. ¿Dentro de cuales objetivos del PGA se ven reflejadas las funciones o acciones ambientales de su entidad?  
ECOEficiencia
  - Uso del espacio
  - Uso del tiempo
  - Uso del agua
  - Uso de la energía
  - Uso de los materiales
  - Incorporación de ecosistemasCALIDAD AMBIENTAL
  - Calidad del aire
  - Calidad del agua
  - Calidad del suelo
  - Calidad visual

- Calidad sonora
- Biodiversidad
- Estabilidad climática
- Control de riesgos

#### ARMONIA SOCIOAMBIENTAL

- Enriquecimiento cultural
- Bienestar e inclusividad
- Productividad y competitividad

5. ¿Existen desarrollos normativos sobre los objetivos del PGA? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_

Cuál(es)\_\_\_\_\_

6. ¿Con cuáles de las estrategias propuestas por el PGA, se identifica y desarrolla su Entidad?

- Investigación
- Educación Ambiental
- Participación y descentralización
- Coordinación interinstitucional
- Fortalecimiento institucional
- Control y vigilancia
- Manejo físico

7. ¿Han desarrollado conjuntamente con la SDA desde la formulación del PGA, algunas de las anteriores estrategias? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_

Cuál(es)\_\_\_\_\_

8. ¿Considera usted que las directrices del Ministerio se ven reflejadas en el esquema de gestión expuesto anteriormente? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_

Explique\_\_\_\_\_

#### APROXIMACION AL SIAC

9. ¿Conoce usted el Acuerdo 19 de 1996? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

10. ¿Conoce el Acuerdo 248 de 2006? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

11. ¿Quién coordina el Sistema Ambiental del Distrito Capital (SIAC)?

- Alcaldía Mayor
- Secretaría de Gobierno
- Secretaría Distrital de Ambiente
- Departamento Administrativo de Planeación Distrital
- Secretaría de Hábitat



12. ¿Conoce el protocolo del SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
13. ¿El sistema Ambiental del Distrito Capital (SIAC) y el Sistema Ambiental Nacional, tienen alguna correlación? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Explique \_\_\_\_\_
14. ¿Como Entidad rectora del orden nacional considera que el PGA, debería haber sido presentado ante la instancia Ministerial para su aprobación? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Explique: \_\_\_\_\_

#### IMPLEMENTACION DE HERRAMIENTAS DEL PGA

15. ¿Conoce usted es el Sistema de Información Ambiental (SIA)? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
16. ¿Hace parte del SINA ha sido promocionado e implantado en su Entidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
17. ¿Conoce usted es el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental (SIGA)? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
18. ¿Hace parte del SINA ha sido promocionado e implantado en su Entidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
19. ¿Conoce los Planes Institucionales de Gestión Ambiental (PIGA) SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
20. ¿Conoce como se formula el PIGA?  
Interno: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ Externo: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
21. ¿Considera el PIGA como el eje de coordinación de las acciones de las entidades del SIAC con la SDA?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.  
Explique: \_\_\_\_\_
22. ¿Considera usted que el PIGA debe ser formulado en el marco de las políticas, objetivos estrategias y programas del:
1. Plan de Gestión Ambiental
  2. Plan de Desarrollo
  3. Plan de Acción de la Entidad
  4. Plan de Ordenamiento Territorial
  5. Plan de Gestión Ambiental Regional

6. Otro? Cuál?

---

ESCENARIOS DEL PGA

23. ¿Sabía usted que es considerado un actor clave dentro de algunos escenarios del PGA? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_.
24. ¿Con cuáles de las siguientes opciones identifica que se ha desarrollado el escenario?

ARMADO

- Identificación y convocatoria de todos los actores
- Concertación de indicadores y metas
- Elaboración conjunta de modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa-efecto)
- Convalidación de unas reglas básicas de comunicación y cooperación.
- Definición conjunta de prioridades de acción.

EVOLUCION

- Fortalecimiento de la comunicación y la cooperación entre los actores invocados.
  - Aplicación consistente e institucionalización de métodos, roles y reglas.
  - Desarrollo de las prioridades definidas
  - Aproximación a las metas acordadas.
25. ¿Con cuáles de los siguientes escenarios parciales de gestión se identifica la gestión ambiental de su entidad?
- Ecosistemas estratégicos y biodiversidad
  - Transporte Sostenible
  - Manejo ambiental de la industria

26. ¿Considera que la Entidad debe participar en otros escenarios parciales de gestión? Cuáles?

- 
27. Cuál es el sistema de interacción entre la Secretaría Distrital de Ambiente SDA y su Entidad, para el cumplimiento de acciones conjuntas (reporte indicadores y logros)?

Explique:

---

---

## ENTREVISTA

### GENERALIDADES PGA

1. La siguiente premisa señala: *“La Administración Distrital, a través de la SDA, deberá **concertar y cooperar** con la CAR y con las entidades territoriales circunvecinas en el diseño de normas, políticas y planes ambientales regionales”.*

¿Considera usted que esta premisa se cumple?: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

2. Existe armonización entre el Plan de Gestión Ambiental del Distrito y el Plan de Gestión Ambiental de la CAR, en el marco de sus políticas, acciones y programas en los límites de sus jurisdicciones?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

3. Existe armonización entre el Plan de Desarrollo Distrital y el Plan de Gestión Ambiental?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

4. Existe armonización entre el Plan de Gestión Ambiental y el Plan de Ordenamiento Territorial?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

5. Existe armonización del Plan de Gestión Ambiental y las directrices del MAVDT para el desarrollo de los instrumentos de Gestión de las Entidades Ambientales Urbanas?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

6. Existe claridad de competencias en las áreas rurales tanto de la CAR como de la SDA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Comentarios:

---

#### COMISION CONJUNTA

7. ¿Usted tiene conocimiento si de acuerdo a lo señalado en el párrafo 3° del artículo 33 de la Ley 99 de 1993, ya se creó y puso en funcionamiento la comisión conjunta entre la SDA y la CAR?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Comentarios:

---

8. ¿Conoce usted si ya fueron determinadas las bases técnicas y administrativas que establecen las reglas, procedimientos y convenios necesarios para la adecuada administración ambiental de los ecosistemas comunes (SDA y CAR)? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Comentarios:

---

9. ¿Sabe usted que temas puntuales se trabajan en la comisión conjunta?

Comentarios:

---

10. ¿Sabe usted si se han realizado convenios y en que temas se viene trabajando?

Aclare:

---

11. ¿Considera que la CAR debería formar parte del Consejo Ambiental del Distrito Capital?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

12. ¿Existe algún sistema de información compartida entre el MAVDT, la CAR y la SDA, sobre los procesos de licenciamiento, otorgamiento de permisos, concesiones y autorizaciones?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

## BOGOTA REGION

13. Existe dentro del PGA otro tema de gran importancia el de Bogotá-Región, ¿Cómo se ha avanzado en el tema?,

---

14. ¿Actualmente quienes son las entidades o interlocutores del mismo?

---

15. ¿Cuáles son los escenarios de participación actualmente?

---

16. ¿Ustedes participan y desarrollan la agenda ambiental regional? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

17. Cuáles son las acciones que se realizan? \_\_\_\_\_

18. ¿Qué temas abordan? \_\_\_\_\_

19. ¿Qué entidades realizan trabajo conjunto?

---

20. ¿Cuál es el mecanismo de coordinación interinstitucional (protocolo)?

---

21. ¿A qué consensos o acuerdos se ha llegado?

---

22. Se cuenta con documentos actuales que permitan ser integrados a la nueva propuesta de PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.  
Son entregados? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

## POT

23. ¿Considera que los temas estratégicos del POT fueron armonizados con en el PGA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Explique: \_\_\_\_\_

24. ¿Quiénes conforman el Consejo Consultivo de Ordenamiento Territorial?

\_\_\_\_\_

25. ¿Quién realiza el seguimiento al plan de ordenamiento Territorial?

\_\_\_\_\_

26. ¿Se cuenta con un documento de seguimiento al POT? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ .  
Son entregados? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ .

27. ¿Saben que planes maestros se vienen desarrollando? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ .  
En que temas? \_\_\_\_\_

28. ¿Sabe usted si en el desarrollo del POT existe coordinación entre la SDA  
y DAPD?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Explique: \_\_\_\_\_

29. ¿Se ha hecho alguna evaluación sobre el estado de avance del PGA por  
parte del Ministerio? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Cuáles han sido los resultados?  
\_\_\_\_\_

30. ¿El MAVDT ha observado dificultades en la implementación del PGA?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . En cuales aspectos? \_\_\_\_\_

31. ¿Cuál es la apreciación que tiene el Ministerio del ¿porque? no fue  
aplicado como herramienta de planificación el PGA?  
\_\_\_\_\_

32. ¿Cuáles aspectos considera pudieron influir para que no se  
implementara el  
PGA? \_\_\_\_\_

33. ¿Existe ese espacio de coordinación y acercamiento entre la SDA y el  
Ministerio? \_\_\_\_\_

34. ¿Por qué no existe esa interacción? \_\_\_\_\_

35. ¿Por parte del Ministerio existen propuestas o sugerencias para mejorar  
el PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Cuales serían? \_\_\_\_\_

36. ¿Tiene sugerencias para el ajuste al PGA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_

37. ¿Si estuviera en manos del Ministerio que sugerencias haría para la formulación, implementación y puesta en marcha del PGA?

38. ¿Qué sugerencia haría para la estrategia de Coordinación Interinstitucional?

## INFORMACIÓN ENTIDADES DEL SINA

Nombre de la Entidad \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
Carácter de la entidad: Pública \_\_\_\_\_ Privada \_\_\_\_\_  
Mixta \_\_\_\_\_  
Nombre representante legal \_\_\_\_\_

### 30. Misión de la entidad:

---

---

---

---

---

---

---

---

### 31. Visión de la entidad:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



**32. Teniendo en cuenta la actual reforma Administrativa del Distrito, ¿Cuál es el medio de coordinación con la SDA?**

---

---

---

---

**33. ¿Qué acciones ambientales adelantadas por su entidad se coordinan a través del SIAC?**

---

---

---

---

---

---

**34. ¿La entidad aborda sus procesos, programas, proyectos o actividades, dentro de un enfoque territorial? Si\_\_\_ No\_\_\_ Explique brevemente:**

---

---

---

---

---

---

---

**35. ¿Cuáles son las funciones y/o competencias de la Entidad en el área rural del Distrito?**

---

---

---

**36. ¿Cómo se coordinan las acciones con la SDA?**

---

---

**ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO DE LA CORPORACION AUTONOMA  
REGIONAL DE CUNDINAMARCA CAR COMO ENTIDAD DEL SIAC RESPECTO  
AL PGA**

(Tiempo 5 minutos)

Objetivo: Indagar espontáneamente sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de las diferentes dependencias con el PGA.

36. Su nivel de conocimiento del PGA es:

- Alto
- Medio
- Bajo
- No conoce el PGA

37. La razón por la que conoció el PGA fue:

- Interés propio
- Por el trabajo
- Otra, ¿cuál?

38. El medio a través del cual conoció el PGA fue:

- Libro
- Internet
- Conferencia
- Otro, ¿cuál?

39. ¿Qué conoce del PGA? \_\_\_\_\_

40. ¿Con cuáles herramientas de planificación se relacionan las acciones ambientales que desarrolla su entidad? POT \_\_\_\_\_ Plan de Desarrollo Distrital \_\_\_\_\_ PGA \_\_\_\_\_ Plan de Acción \_\_\_\_\_ Institucional \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

41. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

42. Conoce usted el decreto 061 de 2003 SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
¿Sabe usted de qué trata? \_\_\_\_\_
43. ¿Conoce usted los Acuerdos 19 de 1996 y 248 de 2006? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
¿Sabe usted de qué tratan? \_\_\_\_\_
44. ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_
45. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?  
Modelo conceptual \_\_\_\_ Instrumento de planeación \_\_\_\_ Instrumento de Gestión \_\_\_\_  
Plan maestro \_\_\_\_ Guía de trabajo \_\_\_\_ Guía de consulta \_\_\_\_  
Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

GRACIAS POR COMPLETAR LA ENCUESTA.

## **GUIA PARA EL ANALISIS DE LA APROPIACION E IMPLEMENTACION DEL PLAN DE GESTION AMBIENTAL DE BOGOTA –PGA-**

Objetivo: Identificar el nivel de apropiación e implementación del PGA, por parte de las entidades del Sistema Ambiental Capital SIAC.

### **APROPIACION DEL PGA**

28. ¿Con cuáles de los escenarios parciales de gestión ambiental, se relaciona el trabajo de su Entidad?

- Ecosistemas estratégicos y biodiversidad
- Manejo agropecuario sostenible
- Ecourbanismo
- Transporte sostenible
- Manejo del ciclo del agua
- Manejo del ciclo de materiales
- Manejo ambiental de la industria
- Manejo ambiental de la minería

29. ¿Cree usted que podrían incluirse otros escenarios de gestión? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_  
Cuál(es)\_\_\_\_\_

30. ¿Sabe dentro de cuales objetivos del PGA se enmarcan las funciones o acciones ambientales de su entidad?

#### **ECOEficiencia**

- Uso del espacio
- Uso del tiempo
- Uso del agua
- Uso de la energía
- Uso de los materiales
- Incorporación de ecosistemas

#### **Calidad Ambiental**

- Calidad del aire
- Calidad del agua
- Calidad del suelo
- Calidad visual
- Calidad sonora
- Biodiversidad
- Estabilidad climática
- Control de riesgos

## ARMONIA SOCIOAMBIENTAL

- Enriquecimiento cultural
- Bienestar e inclusividad
- Productividad y competitividad

31. ¿Cómo se refleja la gestión ambiental de su entidad en el PGA?

---

---

---

32. ¿Con cuáles de las estrategias propuestas por el PGA, se identifica y desarrolla su Entidad?

- Investigación
- Educación Ambiental
- Participación y descentralización
- Coordinación interinstitucional
- Fortalecimiento institucional
- Control y vigilancia
- Manejo físico

33. ¿Qué estrategias ha desarrollado su entidad conjuntamente con la SDA desde la formulación del PGA?

---

---

## APROXIMACION AL SIAC

34. ¿Conoce usted el Acuerdo 19 de 1996? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

35. ¿Conoce el Acuerdo 248 de 2006? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

36. ¿Quién coordina el Sistema Ambiental del Distrito Capital (SIAC)?

- Alcaldía Mayor
- Secretaría de Gobierno
- Secretaría Distrital de Ambiente
- Departamento Administrativo de Planeación Distrital
- Secretaría de Hábitat

37. ¿Conoce el protocolo del SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

38. ¿Su entidad ha participado en la revisión trianual del PGA y del protocolo del SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

39. ¿Enuncie a que grupo (s) del SIAC, pertenece su entidad?

- Encargadas de la planificación, coordinación y control
- Encargadas del manejo ambiental y la gestión social en el entorno
- Encargadas de proyectos de desarrollo con efectos ambientales

40. ¿Existen compromisos y tareas de su entidad con el SIAC? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Cuál (es)? \_\_\_\_\_

41. ¿Como Entidad que integra el SIAC, se considera ejecutora del PGA? SI \_\_\_\_  
NO \_\_\_\_  
Explique:

42. ¿Sabía usted que como entidad ejecutora del PGA debería incorporar en su presupuesto de inversión un rubro denominado "Plan de Gestión Ambiental" en el que se incluiría una partida del 0.5% y el 3% de su presupuesto total de inversión. Para la ejecución de dichos recursos y los proyectos que soportan, la entidad ejecutora podrá suscribir un convenio de cooperación interinstitucional con la SDA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Explique:

#### IMPLEMENTACION DE HERRAMIENTAS DEL PGA

43. ¿Conoce usted es el Sistema de Información Ambiental (SIA)? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

44. ¿Ha sido promocionado e implantado en su Entidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

45. ¿Conoce usted es el Sistema de Indicadores de Gestión Ambiental (SIGA)? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

46. ¿Ha sido promocionado e implantado en su Entidad? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

47. ¿Conoce los Planes Institucionales de Gestión Ambiental (PIGA) SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

48. ¿Dentro de su entidad se formuló el PIGA?

Interno: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ Externo: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

49. ¿Considera el PIGA como el eje de coordinación de las acciones de su Entidad con la SDA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Explique:

50. El PIGA se formuló en el marco de las políticas, objetivos estrategias y programas del:

7. Plan de Gestión Ambiental

8. Plan de Desarrollo

9. Plan de Acción de la Entidad

10. Plan de Ordenamiento Territorial

11. Plan de Gestión Ambiental Regional

12. Otro?Cuál?

---

#### ESCENARIOS DEL PGA

51. ¿Sabía usted que es considerado un actor clave dentro de algunos escenarios del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

52. ¿Con cuáles de las siguientes opciones identifica que se ha desarrollado el escenario?

##### ARMADO

- Identificación y convocatoria de todos los actores
- Concertación de indicadores y metas
- Elaboración conjunta de modelo básico (variables, ponderación, relaciones causa-efecto)
- Convalidación de unas reglas básicas de comunicación y cooperación.
- Definición conjunta de prioridades de acción.

##### EVOLUCION

- Fortalecimiento de la comunicación y la cooperación entre los actores invocados.
- Aplicación consistente e institucionalización de métodos, roles y reglas.
- Desarrollo de las prioridades definidas
- Aproximación a las metas acordadas.

53. ¿Con cuáles de los siguientes escenarios parciales de gestión se identifica la gestión ambiental de su entidad?

- Ecosistemas estratégicos y biodiversidad
- Manejo agropecuario sostenible
- Manejo del ciclo del agua
- Manejo del ciclo de materiales
- Manejo ambiental de la minería

54. ¿Considera que la Entidad debe participar en otros escenarios parciales de gestión? Cuáles?

---

55. Cuál es el sistema de interacción entre la Secretaría Distrital de Ambiente SDA y su Entidad, para el cumplimiento de acciones conjuntas (reporte indicadores y logros)?

Explique:

---

---

## ENTREVISTA

39. La siguiente premisa señala: “La Administración Distrital, a través de la SDA, deberá **concertar y cooperar** con la CAR y con las entidades territoriales circunvecinas en el diseño de normas, políticas y planes ambientales regionales”.

Esta premisa se cumple: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

40. El acuerdo 19 de 1996, en su artículo 8 señala las funciones que debe cumplir la CAR como entidad del SIAC, considerando las entidades por grupos:

- Grupo 1 Entidades encargadas de dirigir, planificar, normalizar o controlar la gestión ambiental del Distrito Capital.
- Grupo 2 Entidades con responsabilidad de cuidar la cobertura vegetal de la ciudad y de educar, promover, divulgar, capacitar y organizar a la comunidad.

¿Están de acuerdo con esta clasificación? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

41. ¿Cómo se realiza la coordinación para el desarrollo de las zonas sub-urbanas y rurales del Distrito Capital? Aclare: \_\_\_\_\_

42. Existe armonización del PGA y del PGAR, en sus políticas, acciones y programas en los límites de sus jurisdicciones? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

43. Existe claridad por parte de los usuarios del sistema, de las competencias en las áreas rurales, tanto de la CAR como de la SDA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

44. ¿De acuerdo a lo señalado en el párrafo 3° del artículo 33 de la Ley 99 de 1993, ya se creo y puso en funcionamiento la comisión conjunta? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

45. ¿Ya fueron determinadas las bases técnicas y administrativas que establecen las reglas, procedimientos y convenios necesarios para la adecuada administración ambiental de los ecosistemas comunes? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.



Aclare:

---

46. ¿Qué temas puntuales se trabajan en la comisión conjunta?

Aclare:

---

47. ¿Qué convenios y en que temas se viene trabajando?

Aclare:

---

48. ¿Considera la Corporación que debería formar parte del Consejo Ambiental del Distrito Capital? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

49. ¿Existe algún sistema de información compartida entre la CAR y la SDA, de los procesos de licenciamiento, otorgamiento de permisos, concesiones y autorizaciones? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare:

---

50. Existe dentro del PGA otro tema de gran importancia el de Bogotá-Región, ¿Cómo se ha avanzado en el tema?,

51. ¿Actualmente quienes son las entidades o interlocutores del mismo?

52. ¿Cuáles son los escenarios de participación actualmente?

53. ¿La contraloría ha realizado hallazgos en la CAR relacionados con el PGA de la SDA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ En que temas? \_\_\_\_\_

---

54. ¿Existen planes de mejoramiento al respecto? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare: \_\_\_\_\_

## ENTREVISTA SDP

### GENERALIDADES

1. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?  
Modelo conceptual\_\_\_ Instrumento de planeación\_\_\_ Instrumento de Gestión \_\_\_  
Plan maestro \_\_\_ Guía de trabajo\_\_\_ Guía de consulta\_\_\_  
Otro \_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_
2. Considerando lo anterior el PGA debería guardar concordancia con: el POT \_\_, el Plan de Desarrollo \_\_, con el POT y el Plan de Desarrollo \_\_.
3. Considera usted que los Planes de Desarrollo han sido armonizados con el PGA? SI \_\_\_ NO \_\_. Explique: \_\_\_\_\_
4. Considera usted que el Plan de Ordenamiento Territorial es un instrumento para el fortalecimiento de los Planes de Desarrollo? SI \_\_\_ NO \_\_. Explique.
5. De acuerdo a lo definido en la Ley, tendrían algún orden de prioridad, considerando el primero como el de mayor relevancia (1,2,3),? PGA \_\_, POT \_\_ y PD\_\_.

### PGA

6. Dentro del Acuerdo 19 de 1996, que crea el SIAC, divide a las entidades que lo integran en tres grupos, según su papel en la gestión ambiental corresponde al grupo 1 *“entidades encargadas de dirigir, planificar, normatizar o controlar, la gestión ambiental del distrito capital”*.  
Están de acuerdo con este grupo? SI \_\_\_ NO \_\_.  
Aclare: \_\_\_\_\_
7. En este mismo acuerdo se define su principal función como: *“la incorporación de consideraciones ambientales en los procesos de zonificación y reglamentación de usos del suelo y del espacio público en el Distrito Capital”*  
Esta premisa se cumple: SI \_\_\_ NO \_\_.  
Aclare: \_\_\_\_\_
8. Para las áreas sub-urbanas y las áreas de expansión, como se realiza este proceso (Planes Parciales)?  
Aclare: \_\_\_\_\_

9. En el PGA ustedes son parte integral de la estrategia de coordinación interinstitucional. Se realiza esta coordinación con la SDA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Aclare: \_\_\_\_\_

10. Con que entidades del SIAC desarrolla su gestión?

Indique: \_\_\_\_\_

11. En la estrategia de manejo físico ¿Cómo se coordinan las acciones entre el DAPD y la SDA? Se coordinan? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

A través de que mecanismo, aclare: \_\_\_\_\_

12. Cómo se coordinan los aspectos ambientales de los planes parciales y programas de desmarginalización en las áreas controladoras (ocupación, aprovechamiento y transformación tiene efectos determinantes sobre los atributos ambientales? Se coordinan? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

A través de que mecanismo, aclare: \_\_\_\_\_

13. Cómo se realiza la coordinación de proyectos conjuntos con los municipios vecinos, para la consolidación de bordes urbanos y corredores viales? Se coordinan? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

A través de que mecanismo, aclare: \_\_\_\_\_

14. ¿En la estrategia de Manejo agropecuario sostenible, ustedes son actores?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Cuáles son las acciones que se realizan? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Subprogramas

- Consolidación del sistema de áreas protegidas del Distrito Capital en suelo rural.
- Restauración ecológica en ecosistemas nativos y agroecosistemas.
- Desarrollo de prácticas y sistemas de aprovechamiento agropecuario sostenible.

10. ¿En la estrategia de Ecourbanismo, ustedes son actores? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Cuáles son las acciones que se realizan? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Subprogramas

- Mejoramiento ambiental del espacio público urbano.
- Recuperación ambiental en áreas marginales

- Ecoeficiencia en la planeación urbana.
- Monitoreo y Control de la calidad Ambiental

15. ¿En la estrategia de manejo ambiental de la industria, ustedes son actores?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

Cuáles son las acciones que se realizan? \_\_\_\_\_

---

Subprogramas

- Coordinación interinstitucional para la gestión ambiental con la industria.
- Fortalecimiento institucional la gestión con la industria
- Promoción de la ecoeficiencia e el sector productivo.

## BOGOTA REGION

16. ¿Ustedes participan y desarrollan la agenda ambiental regional? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.  
Cuáles son las acciones que se realizan? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
17. ¿Qué temas abordan? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
18. ¿Qué entidades realizan trabajo conjunto?  
\_\_\_\_\_
19. ¿Cuál es el mecanismo de coordinación interinstitucional (protocolo)?  
\_\_\_\_\_
20. ¿A qué consensos o acuerdos se ha llegado?  
\_\_\_\_\_
21. Se cuenta con documentos actuales que permitan ser integrados a la nueva propuesta de PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.  
Son entregados? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

## POT

22. ¿Considera que los temas estratégicos del POT fueron armonizados con en el PGA?  
SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Explique: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
23. ¿Cuántas y cuales unidades de planificación zonal han sido reglamentadas?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
24. ¿En el desarrollo de los temas estratégicos de las UPZ se han incluido observaciones o aportes técnicos por parte de la SDA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.  
En que temas: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

25. ¿Existe alguna interrelación de las UPZ con la conformación de territorios que viene desarrollando la SDA (Mesociudad, Borde Norte, Tunjuelo, Cerros Orientales, Cuenca Fucha, río Bogotá, ruralidad, humedales)?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Explique: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

26. ¿Quiénes conforman el Consejo Consultivo de Ordenamiento Territorial?

27. ¿Quién realiza el seguimiento al plan de ordenamiento Territorial?

28. ¿Se tiene un documento de seguimiento al POT? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ .

Son entregados? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ .

29. ¿Con que periodicidad?

30. ¿Qué planes maestros se vienen desarrollando?

31. ¿Con quiénes (instancias)?

32. ¿En que otros temas hay avances?

33. ¿En estos temas existe alguna clase de interacción con la SDA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Explique: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

34. ¿Tiene sugerencias para la propuesta de ajuste al PGA?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## INFORMACIÓN DE ENTIDADES DE CONTROL

Nombre de la Entidad \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
Carácter de la entidad: Pública \_\_\_\_\_  
Privada \_\_\_\_\_ Mixta \_\_\_\_\_  
Nombre representante legal \_\_\_\_\_  
Nombre del funcionario que atiende la visita \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

### 37. Misión de la entidad:


### 38. Visión de la entidad:



**39. Cuál es la función de la Contraloría Distrital con respecto a la SDA?**

---

---

---

---

---

**40. Considera usted que la actual reforma Administrativa de la SDA guarda concordancia con el PGA? SI\_\_ NO\_\_  
Porqué?**

---

---

---

---

---

---

**41. Teniendo en cuenta la actual reforma Administrativa del Distrito, ¿Cuál sería la función ambiental de su entidad?**

---

---

---

---

**42. Considera usted que los Planes de Desarrollo han sido armonizados con el PGA? SI \_\_ NO \_\_. Explique:**

---

---

---

---

---

**43. Considera usted que el Plan de Ordenamiento Territorial es un instrumento para el fortalecimiento de los Planes de Desarrollo? SI \_\_ NO\_\_. Explique.**

---

---

---

---

---

---



44. Considerando lo anterior, el PGA como instrumento de planificación estratégico, debería guardar concordancia con: el POT \_\_, el Plan de Desarrollo \_\_, con el POT y el Plan de Desarrollo \_\_.

45. De acuerdo a lo definido en la Ley, tendrían algún orden de prioridad (1,2,3), considerando el primero como el de mayor relevancia? PGA \_\_, POT \_\_ y PD\_\_.

46. ¿Considera usted que la SDA trabaja por escenarios del PGA? SI \_\_  
NO \_\_

En caso afirmativo, conoce usted esos escenarios?

---

---

---

---

---

47. Su entidad aborda sus procesos, programas, proyectos o actividades, dentro de un enfoque territorial?

SI \_\_ NO \_\_. Explique brevemente:

---

---

---

---

---

---

**GRACIAS POR SUS RESPUESTAS.**

**ENCUESTA  
CONTRALORIA**  
(Tiempo 15 minutos)

Objetivo: Indagar espontáneamente sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de las diferentes Entidades con el PGA.

**RECONOCIMIENTO DEL PGA**

46. Su nivel de conocimiento del PGA es:

- Alto
- Medio
- Bajo
- No conoce el PGA

47. La razón por la que conoció el PGA fue:

- Interés propio
- Por el trabajo
- Otra, ¿cuál?

48. El medio a través del cual conoció el PGA fue:

- Libro
- Internet
- Conferencia
- Otro, ¿cuál?

49. ¿Qué conoce del PGA? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

50. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

51. Cree que el lenguaje utilizado en el documento de PGA es (Elija una opción en cada renglón):

Claro \_\_\_\_ Confuso \_\_\_\_

Fácil de comprender \_\_\_\_ Díficil de comprender \_\_\_\_

Es pedagógico\_\_\_ No es pedagógico\_\_\_

Teórico \_\_\_ Práctico \_\_\_

Muy Técnico\_\_\_ Al alcance de profesionales\_\_\_ Nivel universitario\_\_\_ Al  
alcance de Todos\_\_\_ Otro calificativo: \_\_\_\_\_

52. Los conceptos enunciados en el documento del PGA son:

- Muy claros \_\_\_
- Medianamente claros\_\_\_
- Algo confusos\_\_\_
- Muy confusos\_\_\_

53. ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento? SI\_\_\_  
NO\_\_\_

54. Cree usted que la mayoría de los gráficos del documento son (Elija una opción  
en cada renglón):

Pobres\_\_\_ Suficientes\_\_\_ Insuficientes\_\_\_ Excesivos\_\_\_

Fáciles de entender\_\_\_ Confusos\_\_\_

Apoyan la lectura del texto\_\_\_ Dificultan la lectura del texto \_\_\_ No aportan a  
la lectura del texto\_\_\_\_\_

55. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?

Modelo conceptual\_\_\_ Instrumento de planeación\_\_\_ Instrumento de Gestión  
\_\_\_

Plan maestro \_\_\_ Guía de trabajo\_\_\_ Guía de consulta\_\_\_

Otro \_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

GRACIAS POR COMPLETAR LA ENCUESTA.

## ENTREVISTA

29. ¿En cuales estrategias del PGA son actores claves?

\_\_\_\_\_

30. Desde la adopción del PGA, ¿cada cuanto se recolectan y evalúan las necesidades de control y vigilancia?

Mensual \_\_\_\_\_ Trimestral \_\_\_\_\_ Semestral \_\_\_\_\_

Anual \_\_\_\_\_ Trienal \_\_\_\_\_

Otro, ¿Cuál? \_\_\_\_\_

31. ¿Actualmente tiene un documento que exprese las necesidades de control y vigilancia? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

32. ¿Ha sido convocado por la SDA para coordinar acciones de control y vigilancia en los escenarios de gestión? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

33. ¿Han participado en la concertación de los escenarios de conflicto? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

34. ¿En cuales escenarios de conflicto viene trabajando la Contraloría?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

35. ¿Hace seguimiento a los procesos de gestión ambiental? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . Con que periodicidad?

\_\_\_\_\_

36. ¿Se ha hecho alguna evaluación sobre el estado de avance del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

37. ¿Ha participado en la construcción de incentivos (premio, castigo)? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

38. ¿Conoce algún incentivo que se aplique? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

PREMIOS \_\_\_\_\_

CASTIGOS \_\_\_\_\_

39. ¿Cómo califica los incentivos que conoce?

---

---

---

40. ¿Los Planes de mejoramiento incluyen observaciones a la implementación del PGA? SI\_\_\_ NO\_\_\_

41. ¿Qué entidades han tenido observaciones al respecto? \_\_\_\_\_

42. ¿que observaciones? \_\_\_\_\_

## INFORMACIÓN DE LA PERSONERIA DISTRITAL

Nombre de la Entidad\_\_\_\_\_

Dirección

\_\_\_\_\_Teléfono\_\_\_\_\_

Carácter de la entidad: Pública\_\_\_\_\_

Privada\_\_\_\_\_ Mixta\_\_\_\_\_

Nombre representante legal

\_\_\_\_\_

### 48. Misión de la entidad:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

### 49. Visión de la entidad:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____


**50. Cual es la función de la Personería Distrital con respecto a la SDA?**

---

---

---

---

---

**51. Considera usted que la actual reforma Administrativa de la SDA guarda concordancia con el PGA? SI\_\_ NO\_\_  
Porqué?**

---

---

---

---

---

---

**52. Teniendo en cuenta la actual reforma Administrativa del Distrito, ¿Cuál sería la función ambiental de su entidad?**

---

---

**53. Considera usted que los Planes de Desarrollo han sido armonizados con el PGA? SI \_\_ NO \_\_. Explique:**

---

---

---

---

---

**54. Considera usted que el Plan de Ordenamiento Territorial es un instrumento para el fortalecimiento de los Planes de Desarrollo? SI \_\_ NO\_\_. Explique.**

---

---

---

---

---

---

**55. Considerando lo anterior, el PGA como instrumento de planificación estratégico, debería guardar concordancia con: el POT**

\_\_\_, el Plan de Desarrollo \_\_\_, con el POT y el Plan de Desarrollo \_\_\_, con otros instrumentos? Cuales:

---

---

---

56. De acuerdo a lo definido en la Ley, tendrían algún orden de prioridad (1,2,3), considerando el primero como el de mayor relevancia? PGA \_\_\_, POT \_\_\_ y PD\_\_\_.

57. ¿Considera usted que la SDA trabaja por escenarios del PGA? SI \_\_\_ NO \_\_\_

En caso afirmativo, conoce usted esos escenarios?

---

---

---



**ENCUESTA  
PERSONERIA**  
(Tiempo 5 minutos)

Objetivo: Indagar espontáneamente sobre el conocimiento que tienen las personas sobre el PGA; no es un ejercicio exhaustivo, sino una conducta de entrada que aportará información básica sobre la familiaridad de las diferentes Entidades con el PGA.

**RECONOCIMIENTO DEL PGA**

56. Su nivel de conocimiento del PGA es:

- Alto
- Medio
- Bajo
- No conoce el PGA

57. La razón por la que conoció el PGA fue:

- Interés propio
- Por el trabajo
- Otra, ¿cuál?

58. El medio a través del cual conoció el PGA fue:

- Libro
- Internet
- Conferencia
- Otro, ¿cuál?

59. ¿Qué conoce del PGA? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

60. ¿Participó usted en la construcción del PGA? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_.

61. Cree que el lenguaje utilizado en el documento de PGA es (Elija una opción en cada renglón):

Claro\_\_\_\_ Confuso\_\_\_\_

Fácil de comprender \_\_\_\_ Díficil de comprender \_\_\_\_

Es pedagógico\_\_\_\_ No es pedagógico\_\_\_\_

Teórico \_\_\_\_ Práctico \_\_\_\_

Muy Técnico\_\_\_\_ Al alcance de profesionales\_\_\_\_ Nivel universitario\_\_\_\_ Al alcance de

Todos Otro calificativo: \_\_\_\_\_

62. Los conceptos enunciados en el documento del PGA son:

- Muy claros \_\_\_\_
- Medianamente claros \_\_\_\_
- Algo confusos \_\_\_\_
- Muy confusos \_\_\_\_

63. ¿Considera que el PGA posee claridad en la estructura del documento? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

64. Cree usted que la mayoría de los gráficos del documento son (Elija una opción en cada renglón):

Pobres \_\_\_\_ Suficientes \_\_\_\_ Insuficientes \_\_\_\_ Excesivos \_\_\_\_

Fáciles de entender \_\_\_\_ Confusos \_\_\_\_

Apoyan la lectura del texto \_\_\_\_ Dificultan la lectura del texto \_\_\_\_ No aportan a la lectura del texto \_\_\_\_

65. ¿Cuál de los siguientes términos describe mejor al PGA?

Modelo conceptual \_\_\_\_ Instrumento de planeación \_\_\_\_ Instrumento de Gestión \_\_\_\_

Plan maestro \_\_\_\_ Guía de trabajo \_\_\_\_ Guía de consulta \_\_\_\_

Otro \_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

GRACIAS POR COMPLETAR LA ENCUESTA.

## ENTREVISTA

58. Como garante del orden jurídico y como veedor en el cumplimiento de las Leyes, la personería considera que el PGA fue debidamente socializado e implementado como instrumento de gestión por la SDA? SI \_\_\_ NO \_\_\_.

Explique brevemente:

59. A través de qué mecanismos ha intervenido la Personería para exigir a la SDA asegurar la protección de la diversidad e integridad del medio ambiente y la conservación de áreas de especial importancia ecológica con miras a la defensa de los derechos de los ciudadanos a un ambiente sano?

60. ¿La Personería ha hecho recomendaciones a la SDA, para el cumplimiento del PGA?

SI \_\_\_ NO \_\_\_. En qué aspectos? Aclarar:

Con que periodicidad?

Existe un documento del tema?

61. ¿La Personería ha sido convocada por la SDA para coordinar acciones en los escenarios de gestión? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. Aclarar (en cuales):

62. ¿La Personería realiza alguna clase de seguimiento a los procesos de gestión ambiental?

SI\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. Con que periodicidad?

63. ¿En los escenarios de conflicto ambiental se ha realizado seguimiento a los procesos de gestión ambiental, desde la instancia de planificación y diseño? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. Aclarar: \_\_\_\_\_

64. ¿Se ha realizado concertación de criterios básicos de manejo ambiental y concertación para cada escenario de conflicto? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. Aclarar: \_\_\_\_\_

65. ¿Se ha respaldado la gestión ambiental distrital sobre la base de los acuerdos previos?

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. Aclarar: \_\_\_\_\_

En que temas? \_\_\_\_\_

66. ¿Se ha hecho alguna evaluación sobre el estado de avance del PGA? SI\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. Cuáles han sido los resultados?

67. ¿La Personería ha observado dificultades en la implementación del PGA? SI\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. En cuales aspectos?

68. ¿Por parte de la Personería existen propuestas o sugerencias para mejorar el PGA? SI\_\_\_ NO\_\_\_\_\_. Cuales serían?